

Министерство образования и науки РФ
ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д.Ушинского»

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ЯРОСЛАВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА
И ШКОЛЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Сборник материалов
научно-практической конференции

Ярославль
2010

УДК 371.2
ББК 74.204
В 26

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЯГПУ
им. К.Д.Ушинского

Рецензент:

Е.Н. Лекомцева, кандидат пед. наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ЯГПУ им. К.Д.Ушинского

Взаимодействие Ярославского педагогического вуза и школы: история и современность [Текст]: сборник материалов научно-практической конференции / под науч. ред. Л.В. Байбородовой, С.Л. Паладьева - Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010. – 129 с.
ISBN 978-5-87555-661-6

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции «Взаимодействие Ярославского педагогического вуза и школы: история и современность», проходившей в апреле 2010 года. Материалы обобщают многолетний опыт сотрудничества ЯГПУ им. К.Д.Ушинского и образовательных учреждений области. В сборнике представлено содержание и формы такого взаимодействия, личный вклад отдельных педагогов в развитие педагогического образования в регионе. Авторами статей являются как преподаватели университета, так и практические работники школ – учителя и специалисты, работающие в системе образования.

Настоящий сборник адресован педагогическим и руководящим работникам образования, выпускникам и студентам ЯГПУ им. К.Д.Ушинского.

УДК 371.2
ББК 74.204

ISBN 978-5-87555-661-6

© ГОУ ВПО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К.Д.Ушинского, 2010
© Авторы статей, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЯРОСЛАВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА И ШКОЛЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Колпаков Г.А. Ярославский педагогический вуз и школа: этапы взаимодействия	5
Гаврилова Т.Н. Векторы сотрудничества Ярославского учительского института с социальным окружением дореволюционного Ярославля (1908-1918 гг.)	8
Тишко А.Б. Связь Ярославского педагогического института и школ Ярославской губернии в 20-е гг. XX века	13
Корсикова Е.Н., Гаибова В.Е. Ярославский государственный педагогический институт и образовательные учреждения города в 1940-е годы	19
Ходырев А.М. Сотрудничество ЯГПИ и школы в 50-х-начале 60 гг. XX века	26
Молоков Д.С. 60-80-е гг. XX века: новые направления взаимодействия ЯГПИ и школы	31
Паладьев С.Л. Взаимодействие Ярославского педагогического института и школы в период перестройки (1985 – 1991 гг.)	37
Успенский В.Б., Паладьев С.Л. ФППК ОНО – эффективная форма взаимодействия педагогического вуза и школы в 80-90 гг. XX века	41
Гаибова В.Е. Угличский педагогический колледж – от семинарии до филиала университета	46
Корсикова Е.Н. «Традиции связующая нить!»: взаимодействие Ярославского педагогического университета им. К.Д.Ушинского и средней школы № 43 им. А.С. Пушкина	53
Булдаков В.Е. Вятская школа в период перестройки: связь науки и практики	61
Паладьев С.Л. Создание воспитательной системы школы – клуба в Кирово-Чепецке: единство науки и практики	66

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЯРОСЛАВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА И ШКОЛЫ: СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

Байбородова Л.В. Содержание и формы взаимодействия Ярославского педагогического вуза и школы	73
Кириченко Е.Б. Содержание и формы взаимодействия вуза и образовательных учреждений в процессе профессиональной подготовки студентов по педагогическим дисциплинам	79
Мельникова В.Н., Щелкунова Л.А. Руководство педагогической практикой студентов в филиалах кафедр	84
Тарханова И.Ю. Формирование ключевых профессиональных компетенций студентов во взаимодействии с филиалами кафедр университета	89
Герасименко К.М. Организация самостоятельной работы студентов в системе непрерывного образования	92
Жиганова К.... Музыкотерапия как средство здоровьесбережения школьников	95
Павлова И.С. Пути взаимодействия Ярославского педагогического вуза и сельской школы	98
Андрианова Е.А. Взаимодействие кафедры педагогических технологий и средней общеобразовательной школы №1 по организации духовно-нравственного воспитания учащихся	102
Гаврилова Т.Н. Сотрудничество ЯГПУ им К. Д. Ушинского с ярославской вальдорфской школой	105
Фалетрова О. М., Хамзина О. В. Взаимодействие вуза, образовательных учреждений общего и дополнительного образования с целью сохранения здоровья школьников	110
Кораблева А.А., Клюкина Л.В., Романова Ю.П. Организация молодыми учителями воспитательной работы по формированию толерантности у школьников	114
Ориничева Р.В. Взаимодействие кафедры дошкольной педагогики и психологии и дошкольных образовательных учреждений как условие профессионального становления педагога	119
Корсикова Е.Н., Чапыгина И.Ю. Взаимодействие ЯГПУ им. К.Д.Ушинского и детского сада № 26 как фактор развития дошкольного образовательного учреждения	124

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЯРОСЛАВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА И ШКОЛЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

©Г.А. Колпаков

Ярославский педагогический вуз и школа: этапы взаимодействия

Взаимодействие педагогического учебного заведения со школой является его целевой функцией. Виды и формы этого взаимодействия меняются со временем. За 102 года работы Ярославского педагогического вуза (учительского института, педагогического института, педагогического университета) накоплен большой опыт взаимодействия со школой. Изучать этот опыт целесообразно по этапам исторического развития вуза.

Первый период - история Ярославского учительского института (1908 – 1918 гг.). Большинство студентов первого курса были учителями сельских школ. В первом наборе 1908 года таких студентов было 20 из 31. Для учителей в летнее время при институте проводились временные педагогические курсы, на которых они обменивались опытом, изучали педагогические новинки и повышали уровень педагогического мастерства и общей культуры. В начале учебного года преподаватели института проводили в школах «образцовые уроки» (сейчас их называют открытыми уроками) с последующим анализом. Для этих уроков выбирались наиболее сложные темы. Многие преподаватели института продолжали вести занятия в школе в течение всего учебного года:

П.А. Афанасьев преподавал русский язык, В.Н. Липенский – географию и историю. Преподаватели читали в школах лекции о педагогическом наследии К.Д. Ушинского. Еще одной формой взаимодействия со школами стало совместное празднование юбилеев.

В 1918 году учительский институт преобразован в высшее учебное заведение. Во второй период своего развития (1918 – 1941 гг.) формы взаимодействия со школами продолжали совершенствоваться: временные летние курсы для учителей в 20-е – 30-е годы стали организовываться не только в Ярославле, но и в других городах области: Данилове, Мышкине, Ростове, Тутаеве, Любиме. Взаимодействие института со школой особенно активно осуществлялось в совместной работе по ликвидации неграмотности. В 1930 году Ярославль стал городом сплошной грамотности и по этому показателю вошел в первую десятку городов СССР, полностью избавившихся от неграмотности населения. В области ликвидация неграмотности была в основном завершена к концу 30-х годов.

В этот период своего развития институт начал сотрудничать с педагогическими техникумами городов Костромы и Иваново, стал для них научно-методическим центром. В годы коллективизации сельского хозяйства вуз вел пропаганду агрономических знаний и изучал передовой опыт лучших ШКМ (школ крестьянской молодежи) в г. Мологе и п. Петровск.

В годы индустриализации страны в институте было открыто индустриально-педагогическое отделение подготовки учителей труда для школы, а также для учреждений системы трудовых резервов: ремесленных, железнодорожных и других типов профессиональных училищ. Это позволило организовать замену кадров квалифицированных рабочих, призванных на защиту Родины в годы Великой Отечественной войны.

Следующий этап истории педагогического вуза - это период Великой Отечественной войны и послевоенного времени (1941 – 1951 гг.). Это было очень трудное для студентов и преподавателей института время. 22 июня 1941 года, сразу после правительственного сообщения в 12 часов по радио, уже в 13 часов в Голубом зале главного корпуса начался стихийный митинг студентов и преподавателей института. Несмотря на воскресный день и окончание сессии собралось столько людей, что через час пришлось перейти в актовЫй зал географического факультета. Все участники митинга записались в народное ополчение. Их отправляли на военный или трудовой фронт без медицинских комиссий. 23 июня ушли на фронт 11 преподавателей и 93 студента института во главе с директором ЯГПИ Ф.М. Зепленкиным.

Главной заботой института в годы войны была организация помощи в замене учителей школ, призванных на фронт и эвакуированных. Сроки подготовки педагогов в вузе пришлось сократить с 4-х до 3-х и даже до 2,5 лет. Были «ускоренные выпуски», и за 4 года было подготовлено 1600 учителей для начальной и средней школы. Для сравнения: в 30-е годы институт выпустил 1800 учителей. В 1942 году был открыт факультет иностранных языков, а в 1947 году – факультет физического воспитания. В год окончания войны – в 1945 г. институту присвоено имя К.Д. Ушинского.

После войны студенты и сотрудники вуза участвовали в восстановлении нормальной работы общеобразовательной школы. Увеличились научные исследования в школах. В ноябре 1949 года были проведены первые педагогические чтения.

Рубежным событием, разделившим третий и четвертый периоды развития института, стала внутренняя реструктуризация всех факультетов института, осуществленная в 50-60-е годы. Сохранялись и развивались педагогические находки прошлых лет. Проведение преподавателями вуза

уроков в школах, привело к появлению базовых школ. Например, школа № 43 стала базовой школой физико-математического факультета, хотя там работали также преподаватели исторического факультета и факультета иностранных языков.

В эти годы активно проводились педагогические дискуссии об оценках, дисциплине, опыте липецких учителей по совершенствованию комбинированного урока, опыте казанских учителей по преодолению второгодничества. Преподаватели и методисты института выступали на педсоветах и методических объединениях учителей, читали лекции для родителей. Доцент В.Б.Успенский был признан лучшим лектором области. В 1971 году ЯГПИ был награжден орденом Трудового Красного Знамени за успехи в учебной, научной и общественной работе

Особенности следующего - пятого периода (1971-1993 гг.) - показывают усиление взаимодействия со школой путем массового привлечения студентов 1-2-х курсов к организации общественно-педагогической практики в школах. Она осуществлялась под руководством преподавателей и факультетских комсомольских организаций. В летний период студенческие строительные отряды не только строили фермы, овощехранилища и сельские школы, но и проводили с детьми спортивную и культурно-массовую работу.

Преподаватели ЯГПИ помогали осваивать учителям идеи комплексного подхода к воспитанию школьников, внедряли новые методики воспитания (например, методику коллективных творческих дел (КТД), способствовали массовому разворачиванию профориентационной работы в школах, знакомили учителей с опытом педагогов-новаторов. В 1993 году педагогический институт стал университетом. Начался новый этап истории Ярославского педагогического вуза. Объем научно-исследовательской работы удвоился, ее стали вести не только преподаватели, но и студенты-дипломники, включаясь в нее с третьего курса и ранее. Были открыты диссертационные советы по защите кандидатских и докторских диссертаций. Среди соискателей ученых степеней появились руководители школ и учителя.

Продолжалось проведение занятий преподавателями ЯГПУ в школах, школьные работники привлекались к проведению занятий в вузе со студентами.

Сегодня мы являемся свидетелями начала нового периода истории ЯГПУ. Рубежным событием этого станет переход на работу по стандартам второго поколения.

**Векторы сотрудничества Ярославского учительского института
с социальным окружением дореволюционного Ярославля
(1908-1918 гг.)**

Учительский институт в городе Ярославле был торжественно открыт 7 декабря 1908 года. Он был одиннадцатый по счету в Российской империи. Учительские институты по всей стране занимались подготовкой учителей для государственных городских училищ, считавшихся начальной школой повышенного типа с шестилетним сроком обучения. До 1918 года институт вместе с городским училищем просуществовал в двухэтажном доме с мезонином в Ильинском переулке (ныне – Советский, 2/23). Он принадлежал Ф.А. Некрасову (брату поэта), а потом его дочери Е.Ф. Горбатовой.

Особой популярностью он пользовался у сельских учителей, не имевших доступа в университеты и другие высшие учебные заведения (из 31 слушателя первого набора 20 – были сельскими учителями). В 1917-1918 учебном году был сделан последний выпуск дореволюционных учительских институтов [4].

За десять лет своего существования институт стал не только кузницей педагогических кадров, но и научным, культурным центром, оказывающим влияние на самые разные сферы жизни провинциального губернского города. Анализ научных публикаций по рассматриваемой проблеме позволил выявить основные направления взаимодействия учительского института с социальным окружением дореволюционного Ярославля.

Прежде всего, следует отметить, что преподавательский состав учительского института в силу своего высокого профессионализма оказывал помощь другим средним учебным заведениям в ведении там целого ряда предметов по совместительству или возглавляя их педагогические советы [3].

Первый директор учительского института Михаил Алексеевич Дроздов, закончивший Киевскую духовную академию со степенью кандидата, в учительском институте преподавал педагогику на всех трех курсах и одновременно являлся председателем педагогического совета в частной женской гимназии П.Д. Антиповой.

Петр Анисимович Афанасьев, окончивший Симбирскую духовную семинарию и Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия, совмещал работу в институте (педагог русского языка и методи-

ки) с преподавательской деятельностью в частных женских гимназиях О.Н. Корсунской, П.Д. Антиповой и государственной Екатерининской женской гимназии.

С женской гимназией О.Н. Корсунской сотрудничал и преподаватель истории и географии учительского института Владимир Николаевич Липенский, окончивший Московский университет с дипломом первой степени по историко-филологическому факультету. В гимназии он читал историю.

Преподаватель естествознания и физики Иван Васильевич Серебренников, выпускник физико-математического факультета Московского университета с дипломом первой степени, свою основную работу совмещал с преподаванием математики, физики и географии в женской гимназии П.Д. Антиповой.

Должность законоучителя в институте и городском училище при нем с 1908 года исполнял выпускник Московской духовной академии священник Иван Константинович Митров. Закон божий он преподавал также в торговой школе, в коммерческом училище. Кроме того, он возглавлял педагогический совет епархиального Ионофановского женского училища, где читал в старших классах логику.

Преподаватель математики с методикой ее преподавания Борис Константинович Чачхиани, окончивший курс Московского университета по математическому отделению с дипломом первой степени, также совмещал основную работу с преподаванием математики и методики в старших классах уже упоминавшихся женских гимназиях П.Д. Антиповой и О.Н. Корсунской.

Выпускник Санкт-Петербургской консерватории по классу теории музыки Дмитрий Митрофанович Кучеренко преподавал в институте и училище пение и теорию музыки, руководил музыкальной самодеятельностью, организовывал памятные вечера, юбилеи и концерты, на которых исполнялись и написанные им произведения. В городе он вел частную музыкальную школу, а с 1910 года был директором Ярославского музыкального училища.

А. И. Кандауров, выпускник высшего художественного училища и педагогических курсов при Академии художеств со свидетельством первого разряда на право преподавания в средних учебных заведениях, преподавал рисование в учительском институте и Мариинской женской гимназии.

Преподаватель географии в городском училище при институте И.В. Пономарев также по совместительству вел географию в частной мужской гимназии.

Сотрудничество с педагогами образовательных учреждений города осуществлялось на временных летних курсах для учителей, организуемых при институте. Кроме того, в начале учебного года каждый штатный преподаватель института давал «образцовые уроки» по своей дисциплине в 3-м классе городского училища с последующим их анализом. Для уроков выбирались самые сложные темы. Хотя подобные мероприятия адресовались, прежде всего, слушателям института, их могли посещать и преподаватели других учебных заведений для обмена опытом [3].

Педагоги института и городского училища сотрудничали со средними учебными заведениями не только через учебный процесс, но и через организацию совместных празднований различных событий и юбилеев, так как вечера обычно проводились совместно с женскими и мужскими гимназиями города.

Так, коллективами учительского института и женской гимназии П.Д. Антиповой 20 марта 1909 года отмечалась столетняя годовщина Н.В. Гоголя. В актовом зале для учащихся и их родителей были прочитаны доклады, посвященные творчеству писателя, исполнены отрывки из его произведений и под сопровождение струнного оркестра учительского института пелись малороссийские песни и гимны.

В день празднования двухсотлетней годовщины Полтавской битвы (26 апреля 1909 года) учитель истории и географии учительского института В.Н. Липенский прочитал доклад о значении битвы в истории Северной войны, были показаны «живые картинки» из «Полтавы» Пушкина и исполнялись военные песни и гимны.

16 сентября 1914 года проходило празднование шестисотлетнего юбилея Толгского монастыря. В присутствии преподавателей и учащихся был отслужен торжественный молебен, учителем Закона Божьего И.К. Митровым произнесена проповедь и устроена экскурсия в монастырь.

Просветительское влияние института на социальное окружение осуществлялось и через издательскую деятельность педагогов. В 1914 году силами ярославских учителей началось издание двух педагогических журналов - «Родной язык в школе» и «Русский экскурсант», выходивший до 1917 года. В них сотрудничал учитель русского языка и методики П.А. Афанасьев. Кроме того, он издал книгу «Методические очерки о преподавании родного языка и примерные уроки (Москва, 1914). Книга предназначалась преподавателям и студентам учительских институтов, семинарий, старшекласницам женских гимназий, имевшим педагогическую направленность [2].

К.А. Смирнов, талантливый учитель литературы и русского языка, сменивший в этой должности П.А. Афанасьева, в 1909 году в местной газете «Голос» опубликовал статью о К.Д. Ушинском – «Солнце русской педагогики» (так называл Константина Дмитриевича в своих лекциях на педагогических курсах в Ярославле в конце 1890-х - начале 1900-х годов выдающийся русский педагог Н.Ф. Бунаков).

Преподаватель истории и географии В. Н. Липенский написал два очерка по истории Ярославля, вошедшие в книгу «Ярославль в его прошлом и настоящем», изданную в 1913 году, - одну из лучших краеведческих книг о городе.

И.В. Серебренников, учитель естествознания и физики, в 1910 году вместе с петербургским микологом В.А. Тронштелем начал издавать в Ярославле гербарий грибов России – «Микотека россияка», издание которого прекратилось в связи с внезапной смертью Серебренникова в 1914 году.

Еще одним направлением просветительской деятельности педагогов института, вызванным любовью к Ярославской губернии, было сотрудничество с экскурсионной комиссией, размещавшейся в реальном училище. Большая часть преподавателей принимала участие в организации и проведении экскурсий в городах. Нередко педагоги и воспитанники принимали экскурсантов из других мест, предоставляя им помещение, знакомя их с историей города, проводя экскурсии.

Следует особо отметить активную гражданскую позицию педагогов института и городского училища при нем в годы Первой мировой войны, когда в Ярославль на излечение прибывало большое количество воинов. Летом 1915 года в здании института еженедельно по вторникам, средам и пятницам они вели беседы-чтения для раненых бойцов. Для них организовывались экскурсии в естественноисторический музей. В январе-феврале 1917 года воспитанники института обучали грамоте раненых воинов в лазарете коммерческого училища [1].

Кроме того, Ярославский учительский институт организовал вместе с другими учебными заведениями Ярославля сбор средств в фонд помощи Георгиевским кавалерам и их семьям. [4].

Из приведенных материалов видно, что Ярославский учительский институт с городским училищем при нем играл огромную культурную, просветительскую роль в жизни города, не ограничивался только реализацией своего основного предназначения – подготовкой учителей для высших начальных училищ, а был источником самых разных добрых начинаний в социальной сфере.

Библиографический список:

1. Иванов, А.Н. Становление Ярославского педагогического института и первый период его деятельности (1908-1940) [Текст] // Материалы по истории института. Ч.1. – Ярославль, 1985. – С.24.
2. Там же, с.25.
3. Там же, с.71-72.
4. Ярославский педагогический вестник. Спец. Выпуск (к 90-летию ЯГПУ). – Ярославль. – 1998. – №4. – С.15.

Связь Ярославского педагогического института и школ Ярославской губернии в 20-е гг. XX века

20-е гг. XX в. в истории Ярославского педагогического института стали временем становления лучших традиций педагогического образования. В этот период у большинства вузов появляется новая функция - общественно-педагогическая. Началом организации планомерной общественно-педагогической работы вузов можно считать 1920 год, когда устанавливается официальная связь института с губернским отделом народного образования (Губоно). В это время Ярославский педагогический институт преобразуется в Ярославский институт народного образования. Несмотря на все недостатки данной реорганизации, именно с этими учебными заведениями была связана ликвидация академической замкнутости учебной и научной жизни высших учебных заведений. Помимо своего назначения - подготовка высококвалифицированных специалистов для различных отраслей народного образования – институты должны были концентрировать все научно-методическое руководство народным образованием губернии. Решение этих задач было направлено на сближение педвуза со школой, на переподготовку учительства, а также на участие в просветительской работе среди населения.

Фактически работа Ярославского института выражалась в следующих формах. Основная часть деятельности была сосредоточена в рамках повышения квалификации и переподготовки учителей. Немногочисленные выпуски педагогических учебных заведений не могли за короткий срок обеспечить школу квалифицированными работниками, и народное образование вынуждено было опираться на учителей с дореволюционной педагогической подготовкой, кроме того, часть из них имела образование ниже среднего. Тогда ЯПИ, в котором была сосредоточена основная масса высококвалифицированных специалистов, стал базой повышения квалификации учителей губернии. Ярославский институт по поручению губнаркообра организовал летние краткосрочные курсы в Данилове, Мышкине, Ростове, Тутаеве, Любиме.

Связь педагогической школы со своим «производством» не раз обосновывалась деканом педагогического факультета Ярославского университета П.Н. Груздевым. В данном случае речь шла не только о студенческой педагогической практике, но и об участии в работе школы по заданиям учительского коллектива с проявлением инициативы со стороны сту-

дента. В основном это касалось воспитательной работы, организации экскурсий, праздников – всего, на что школьному учителю не хватало времени. На наш взгляд, данный вид работы способствовал адаптации студентов к будущей ответственной педагогической практике.

Педагогическая практика обеспечивала самую плодотворную связь пединститута с местными образовательными учреждениями. Ярославским педагогическим институтом были учтены первые неудачные опыты, когда практика срывалась из-за несогласованности действий администрации вуза и школ. Кроме того, организаторы практики пытались преодолеть негативное отношение учителей к студентам-практикантам.

Ярославский педагогический институт активно сотрудничал с педагогическими техникумами. Основной предпосылкой установления связи стало положение о том, что педагогическое учебное заведение должно стать методическим центром своего района. Интерес к данному виду работы был вызван также необходимостью поделиться педагогическими достижениями в области краеведческой и научно-исследовательской деятельности.

Ярославский педагогический институт не раз делал попытку установления более тесной связи с педтехникумами не только своей, но и соседних губерний. Особенно плодотворной эта работа стала после ликвидации высших педагогических заведений в Костроме и Иваново-Вознесенске. Например, связь с Костромским педагогическим техникумом осуществлялась через регулярную переписку по научным и методическим вопросам. Живая связь обеспечивалась благодаря рабочим командировкам преподавателей вуза. Работа с педтехникумами позволила расширить границы педагогической практики, то есть появилась возможность изучить работу среднего профессионального учебного заведения.

В 20-е гг. педагогический факультет Ярославского университета под руководством П.Н. Груздева активно стал вести научно-исследовательскую работу, которая носила практикоориентированный характер. Становление нового школьного образования было связано с большим количеством проблем, в частности, методического плана. Вся работа по введению новых программ (программы ГУСа), форм, методов проводилась буквально интуитивно. Кроме того, решение этой задачи было не под силу отдельным работникам народного образования и требовала коллективных усилий. Таким образом, участие педагогического факультета в проведении новых программ выражалось в том, что методические кафедры и кафедра трудовой школы давали задания студентам: проработать в различных аспектах программы ГУСа, включить в них краеведческий матери-

ал, подготовить рекомендации по использованию этого материала школьными работниками. Каждый студент 4-го курса должен был выполнить не менее одной исследовательской работы по заданию губернского отдела народного образования.

Связь педагогического факультета с учительством Ярославской губернии должно было обеспечивать консультационно-справочное бюро, в состав которого входили преподаватели факультета, представители губоно и редколлегия журнала «Наш труд». Целями организации бюро стали:

- устройство периодических книжных выставок по вопросам педагогической теории и практики;
- участие в организации методико-педагогических совещаний в губоно (подотдел по подготовке учителей);
- оказание «живой» помощи в методических и педагогических вопросах.

На страницах журнала «Наш труд» в 1926 году преподаватель вуза С. Шадурский по поручению педагогического института поднял вопрос об организации кабинета учителя при институте. Автор статьи отмечал, что у учителей Ярославской губернии есть достижения, но они недоступны общественности. Поэтому кабинет учителя должен стать «копилкой», где будет суммироваться и систематически изучаться динамический педагогический процесс. Кабинет учителя должен стать лабораторией, в которой учитель смог бы подобрать адекватные методы, формы и средства работы. С.Шадурский ссылаясь на дореволюционный опыт. В Ярославле существовал довольно обширный педагогический музей при дирекции народных училищ с хорошей библиотекой и учителя охотно ей пользовались. Таким образом, Ярославский педагогический институт брал на себя ответственность по организации кабинета учителя при кабинете педагогики, предоставляя для этого помещение, библиотеку, сотрудников и студентов.

В 1926 году на базе педагогического кабинета был создан кабинет учителя – методический центр, который оказывал дифференцированную помощь работникам народного образования всех уровней. Кабинет организовывал письменные и устные консультации по различным специальностям для учителей Ярославской, Костромской, Иваново-Вознесенской, Вологодской, Пензенской губерний. Эта деятельность была, несомненно, полезна, так как многочисленные школьные реформы ставили перед учителями в процессе работы практические и теоретические проблемы. В обслуживании кабинета принимали участие не только работники вуза, но и представители отделов губернского образования. В число сотрудников входили работники образовательных учреждений и студенты, которые бы-

ли заинтересованы в научной работе. Несмотря на необходимость такого центра, организационный период был достаточно долгим. Объяснялось это сомнениями в целесообразности такого центра со стороны школьных работников и руководителей губернским образованием. Однако кабинет учителя доказал право на существование. При нем были открыты краеведческая, педагогическая, естественноведческая секции, секция по методике языка и литературы.

Отметим многофункциональность работы кабинета учителя. Центр не только оказывал организованную методическую помощь учителям, но и корректировал учебную работу высшего педагогического учебного заведения таким образом, чтобы профессиональные знания студентов были связаны с их дальнейшей учительской практикой.

В 30-е гг. назрела необходимость в создании единой организации, которая могла бы обслуживать методические запросы школы. Кабинет учителя предполагалось слить с отдельными педагогическими организациями и объединениями: с секцией по народному образованию при городском совете, с методическим бюро при городском отделе народного образования, с обществом педагогов. Новая организация с центром в кабинете учителя должна было осуществлять руководство и надзор за всей методико-педагогической работой школы и просветительских учреждений.

На наш взгляд, особенность Ярославского педагогического вуза заключалось в том, что руководство вуза понимало: новая школа развивается в сложной обстановке, когда методом проб и ошибок приходится искать верные пути и параллельно с этим необходимо корректировать (совершенствовать) и подготовку учителей.

Ко второй половине 20-х гг. в стране был уже накоплен опыт работы высших учебных заведений, однако руководство вуза понимало, что слепо копировать его нельзя. Большинство педвузов страны постоянно адаптировали содержание учебных планов, методы к местным условиям. Таким образом, каждый вуз имел свою профессиональную индивидуальность. Ярославский педагогический вуз в 20-е гг. провел своеобразную диагностику своей работы – насколько вузовская подготовка способствует успешной профессионально-педагогической деятельности. Для этого в 1926 -1929 годы вуз провел три конференции окончивших вуз.

Первый опыт установления организованной связи с окончившими ЯПИ в 1926 году был неудачным и превратился в занятия по повышению квалификации.

Вторая конференция в 1927 году собрала 120 человек не только из Ярославля, но и из Костромы, Иваново-Вознесенска, Вологды и даже Ка-

релии. Бывшие выпускники обсуждали актуальные вопросы собственной практики. Проблемы, волновавшие учителей 20-х гг., напоминают проблемы современных педагогов: формирование у учащихся только формальных навыков в процессе обучения; сложность программы для учащихся; большой объем педагогической и общественной работы; отсутствие навыков воспитательной работы; слабость методической подготовки и теоретической подготовки. На этой конференции было принято решение организовать общество окончивших Ярославский педагогический институт. В дальнейшем практиковались различные формы связи с окончившими: тематические съезды, переписка, работа по заданию вуза, издание бюллетеней и сборников. Положительным моментом в организационной работе отметим составление картотеки окончивших педагогический вуз.

Третья конференция, проведенная в 1929 году, была наиболее успешной. На ней был принят устав общества окончивших ЯПИ. Согласно уставу общество должно было использовать опыт окончивших, устанавливая, таким образом, степень теоретической и практической подготовленности своих выпускников, а также способствовать развитию научно-педагогической работы института.

Важно отметить, что связь с выпускниками носила двусторонний характер, то есть не только институт совершенствовал свою работу, но и сами выпускники-учителя получали консультационную помощь со стороны кабинета учителя и других кабинетов института. В дальнейшем работу по осуществлению связи с окончившими вуз продолжил кабинет учителя, тем самым, расширив свою общественно-педагогическую деятельность.

Подтверждением самостоятельности и активности учебного заведения может служить издательская деятельность вуза. Началом такой работы в Ярославском педагогическом институте можно считать издание двух номеров «Вестника института народного образования» (1920, 1921). По объективным причинам (очередная реформа педагогического образования, отсутствие финансирования, организационные причины) вышло всего 2 выпуска. Основная цель данного издания – объединить деятелей просвещения на почве научно-педагогических вопросов, а также обеспечить обмен опытом. В программу журнала входили следующие отделы: педагогический, в котором должны были рассматриваться вопросы дошкольного, школьного и внешкольного образования; научный; литературно-художественный; справочный. Первые сборники содержали статьи теоретического характера, которые были написаны преподавателями института. В журнал входил отдел «Библиография», в котором преподаватели инсти-

тута очень подробно знакомили с новинками специальной литературы, например, с книгами П.П. Блонского, Э. Меймана и др.

В 1922 году вышел первый номер ежемесячного журнала Ярославского губернского отдела народного образования и губернского союза работников просвещения «Наш труд». На наш взгляд, это было символическое название, так как на этот журнал возлагались большие надежды, он должен был стать выразителем мыслей, желаний работников народного образования. По мнению педагогических работников Ярославской губернии, появился общий и доступный для всех педагогический «букварь».

В 1927 году в журнале «Наш труд» был подведен итог пятилетней работы журнала и будущие направления работы. За это время 12 преподавателей вуза издали свои статьи (всего за 5 лет – 57 статей), которые носили научно-теоретический характер и знакомили учителей с современными направлениями развития новой школы.

В перспективе развития журнала подчеркивалось, что журнал не должен превращаться в сборник сухих официальных распоряжений, постановлений. На наш взгляд, редакция постоянно с этим боролась, призывая педагогическую общественность активней участвовать в создании журнала с лозунгом: «Работник школы, что ты сделал, чтобы улучшить свой журнал?». На наш взгляд, журнал стал результатом коллективной работы редколлегии, работников педагогического института, работников образования Ярославской губернии. «Нашим желанием, нашей волей и нашими усилиями сделаем журнал основным стержнем, около которого закипит трудная, но благородная работа над самим собой». Высокую оценку журнал «Наш труд» получил в периодических изданиях Наркомпроса.

Отметим, что в 20-30-е годы Ярославский педагогический институт стал своеобразным научно-методическим центром не только для школ Ярославской, но и смежных губерний (Костромской, Иваново-Вознесенской, Вологодской), так как высшие педагогические заведения в силу объективных причин возникли в них гораздо позже. Привлекает внимание целесообразность организации общественно-педагогической деятельности, когда вся работа была подчинена решению практических задач. Ярославскому педагогическому институту за сравнительно короткий срок удалось объединить усилия научных работников, специалистов губернского отдела образования, учителей для организации эффективной педагогической деятельности.

© Е.Н. Корсикова, В.Е. Гаибова

Ярославский государственный педагогический институт и образовательные учреждения города в 1940-е годы

Несмотря на полыхающую в Европе с 1 сентября 1939 года войну, советские люди не были готовы к нападению врага. Беда ворвалась в жизнь мирного населения внезапно тихим воскресным летним утром. Немецкие захватчики без объявления войны, нарушив мирный договор и Пакт о ненападении, вторглись на территорию Советского государства. В школах в эти дни проходили выпускные балы, в институте завершался учебный год. С самых первых дней войны советские люди встали на защиту своей Родины. В истории образовательных учреждений г.Ярославля, детских садов, школ и педагогического института, несмотря на значительные отличия, в военные годы было много общего:

1. В первый день войны в большинстве образовательных учреждений прошли митинги и собрания. На них резко осуждались действия немецких захватчиков, выражалась горячая решимость дать жесткий отпор коварному врагу. На фронт уходили добровольцами учителя школ, преподаватели и студенты педагогического института.

2. Вся страна превратилась в единый военный лагерь. На фронте и в тылу нечеловеческими усилиями долгие четыре года ковалась Победа. Вся жизнь и деятельность была подчинена военным задачам. Преподаватели вуза, учителя, студенты и школьники не щадя своих сил трудились в совхозах и колхозах, работали на строительстве оборонительных сооружений.

3. Война требовала огромных затрат на содержание и вооружение армии. В образовательных учреждениях были организованы добровольные сборы средств и материальных ценностей для помощи фронту.

4. В годы войны важнейшим делом стало поддержание деятельности образовательных учреждений и реализации в условиях военного времени учебно-воспитательного процесса. Руководство и педагоги учебных заведений столкнулись с целым рядом объективных трудностей при организации и ведении учебно-воспитательной работы. В военные годы резко ухудшились условия для ведения образовательной деятельности: сократилась площадь учебных помещений, значительно урезалась материальная база. Сокращение учебных площадей было вызвано бомбардировками, а также необходимостью выделения значительного количества помещений в различных районах города под военные нужды. Недостаток учебных помещений привел к тому, что занятия в образовательных учреждениях проводились в две, а иногда даже в три смены.

5. Война внесла серьезные изменения в численность контингента школьников и студентов. Причины сокращения численности учащихся были самые разные. В большинстве случаев они были обусловлены тяготами военной жизни.

В годы Великой Отечественной войны педагогический институт продолжал тесное сотрудничество с учебными заведениями города, главным образом, со школами. «По просьбе областного отделения народного образования в 1941 году преподаватели факультета естествознания составили инструктивно-методическое письмо «Об изменениях и дополнениях к школьным программам в связи с войной». Ученые педагогического института часто бывали в школах, выступали перед учителями, делились практическими советами по методике преподавания русского языка, литературы, истории, химии, математики. Так, доцент С.В. Михайлов выступил на методическом совете с сообщением «В чем секрет успехов в учительской работе учителей-отличников?», профессор П.Н. Груздев - с сообщением «Воспитание воли и характера в школе». Преподаватели кафедры истории СССР выступали перед школьниками по тематике революции, военно-патриотического воспитания. Коллектив кафедры литературы оказывал помощь в организации тематических вечеров, литературных обзоров как в школе, так и в театрах области. Критические статьи, рецензии преподавателей на спектакли способствовали улучшению качества репертуара» [6].

В связи с эвакуацией детей из осаждённого Ленинграда и других районов страны в Ярославской области в первый год войны увеличилось количество детских домов. Возникла потребность помощи воспитателям детских коллективов в организации работы с детьми. С начала 1942 года определенную работу в этом направлении выполнили преподаватели кафедры педагогики. Осенью 1942 года по данной проблеме ими были разработаны соответствующие рекомендации и заслушаны доклады на институтской научной конференции. В 1943 году состоялась первая областная научно-практическая конференция по проблемам воспитательной работы в детских домах, на которой выступили с докладами и рекомендациями преподаватели кафедры педагогики [1, с. 74].

В 1942 году в педагогическом институте был открыт шестой факультет с отделениями немецкого, английского и французского языков (до войны были 5 факультетов: исторический, русского языка и литературы, географический, естествознания и физико-математический) [1, с. 69]. На факультете иностранных языков возникла новая и сложная проблема - проведение педпрактики в военные годы. Руководство педпрактикой было поручено Вере Алексеевне Малыгиной. Особенно трудной была организация

педпрактики на английском отделении. Английский язык преподавался только в одной школе города Ярославля (№37), где работал один преподаватель - В.С. Шкорина (Латышева). Поэтому первая практика была организована в несколько потоков, и, несмотря на трудности, она прошла успешно. Со школой №37 у кафедры английского языка установились прочные связи на долгие годы, и уже тогда, в 1944 году, студенты начали оказывать помощь школе: изготавливали дидактические пособия, проводили дополнительные занятия с отстающими, что впоследствии стало традицией факультета [6].

По мере того как фронт удалялся от Москвы, деятельность педагогического коллектива стала приобретать мирную направленность. Больше внимания стало уделяться работе со школьниками. Во Дворце пионеров Ярославля был открыт филиал лектория, в котором преподаватели института прочитали более 200 лекций. Возобновилась шефская работа [6].

За хорошую подготовку квалифицированных кадров и научно-исследовательскую работу исполком облсовета и областной комитет коммунистической партии 11 марта 1944 года наградил коллектив института грамотой (она хранится в музее педуниверситета). Грамотами обласковал также были удостоены 28 научных сотрудников института [6].

Деятельность ярославских педагогов выходила за пределы решения профессиональных задач. Они сочетали учебную, научно-исследовательскую и общественную деятельность, вели широкую агитационную работу.

Помимо учебных предметов силами преподавателей института - Н.М. Беловашиной, О.А. Косякиной, Х.П. Лисовской, Г.Г. Мельниченко, П.Н. Паутовой, А.С. Сонкиной и других - велась агитационная пропагандистская работа. В институте дважды в месяц читались лекции о международном положении, два раза в неделю проводились политинформации [17]. Лекции о международном положении страны, направленные на развитие чувства патриотизма и популяризацию героических подвигов советского народа, читали профессора В.И. Борковский, П.Н. Груздев, Т.Г. Егоров, Б.Н. Заходер, А.А. Смирнов, П.Я. Черных, И.П. Шмидт и другие. Подобная деятельность преподавателей и студентов выходила далеко за пределы института и велась в общежитиях, на предприятиях города и области, в колхозах, воинских частях, школах, госпиталях, эвакуационных пунктах. «За 1942-1944гг. было прочитано на предприятиях, в воинских частях, госпиталях и школах 1644 лекции. Доцент Н.М. Беловашина прочитала за это время 160 лекций, примерно такое же количество лекций было прочитано доцентами Н.Б. Магариком, А.Н. Ивановым, Х.П. Лисовской и др.» [1, с. 67]. Наряду с

лекциями проводились занятия по противовоздушной и противохимической обороне. Эта деятельность получила высокую оценку Ярославского обкома партии. Силами студентов под руководством комитета комсомола проводились все ремонтные работы в институте.

Война закончилась Великой Победой советского народа над фашистскими захватчиками. Победа досталась нашему народу дорогой ценой. Советский Союз представлял собой победоносную, но полностью разрушенную страну. Для того чтобы выиграть величайшую в истории войну, пришлось понести потери, которые превышали потери врага и вообще потери любой нации в любой войне. **Человеческие потери были поистине огромны – свыше 27 миллионов(!) человек не смогли вернуться к мирной жизни.** Однако память о них – зачастую безвестных героях Великой Отечественной войны - продолжает жить в наших сердцах - «Никто не забыт, ничто не забыто!»

Мужественная и самоотверженная деятельность тружеников тыла была по достоинству оценена. В годы войны «образец добросовестного труда» показывали преподаватели В.В. Аполлнская, А.В. Дубровина, А.Н. Иванов, Г.М. Калинкина, Л.М. Кантор, О.А. Косякина, В.Н. Майоров, И.И. Макоева, Г.Г. Мельниченко, С.В. Михайлов, С.Н. Работнов, О.Н. Репкова, И.М. Цветков, Н.Н. Шумилин и др. Родина высоко оценила работу преподавателей и сотрудников института в тылу – 19 человек было награждено медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», 27 человек награждены орденами, в том числе орденом Ленина – профессора Наровлянский Наум Григорьевич... Не вернулись к мирному труду преподаватели и студенты С.В. Архангельский, М.А. Ковардин, П.Д. Носков, А. Разводов, И.А. Случак, студенты – Н. Захаров, В. Киселев, Лавров, В. Осипов, С. Панфилов, Ф. Попов, А. Шивеков и др.» [5, с. 16].

Жизнь постепенно возвращалась в мирное русло. По окончании войны образовательным учреждениям были возвращены их прежние здания. Победа в войне породила в народе надежды на лучшую жизнь, велики были патриотический подъем и дух энтузиазма. **Несмотря на то, что годы военных испытаний остались позади, следы войны еще долго были видны: и в тематике лекций, и в студенческих разговорах на переменах, даже во внешнем виде студентов.** Среди поношенных гражданских фуфаяк и длинных, зачастую не по росту, снятых со старших, хлопчатобумажных жакетов выделялись солдатские и офицерские шинели и гимнастерки. В числе студентов, поступивших в вуз в 1945/46 учебном году, были и вчерашние фронтовики. Особенно много было принято демобилизо-

ванных воинов на исторический и физико-математический факультеты. Среди студентов - вчерашних фронтовиков были и девушки. В числе их, например, О.И. Смирнова (Шендеровская), впоследствии заведующая кафедрой элементарной математики [6].

Всего в первом послевоенном учебном году в Ярославском педагогическом институте обучалось 1176 человек. Кроме того, в Рыбинском учительском институте, действовавшем при Ярославском пединституте и в 1958 году вошедшем в его состав, обучалось 360 человек. Из 1536 студентов 153 были вчерашними воинами: 114 демобилизованных и 39 инвалидов войны. На I курс пединститута было принято 409 студентов, а на I курс учительского — 189 [2].

Несмотря на трудности, связанные со слабой материальной базой, руководство института принимало меры по совершенствованию учебного процесса. Большое внимание было уделено повышению эффективности педагогической практики студентов в школе. Кроме ранее действовавших, были открыты новые кабинеты: диалектологический, методики естествознания, логики и психологии, политической экономии, кабинет педагогики имени К.Д. Ушинского. Возросла эффективность работы и ранее существовавших кабинетов. Причем многие кабинеты оказывали также большую помощь в организации выставок другим институтам (сельскохозяйственному, политехническому). Большую библиографическую работу провел кабинет педагогики [6].

Начало послевоенного периода ознаменовалось значительным событием в жизни института. 31 декабря 1945 года Совет Народных Комиссаров Союза ССР принял постановление «О мероприятиях по увековечению памяти К.Д.Ушинского». «В связи с исполняющимся 75-летием со дня смерти великого русского педагога К.Д.Ушинского, - говорилось в Постановлении, - Совет народных комиссаров постановляет присвоить имя Ушинского Ярославскому педагогическому институту» [5, с. 16].

С открытием в 1947 году факультета физического воспитания и спорта число факультетов педагогического института возросло до семи. Теперь институт имел следующие факультеты: исторический, русского языка и литературы, физико-математический, иностранных языков (с тремя отделениями: английского, немецкого и французского языков), естествознания, географический, физического воспитания и спорта. Продолжавший функционировать при институте Рыбинский учительский институт имел четыре отделения: историческое, литературы, физико-математическое и естественно-географическое [3].

Большое внимание уделялось научно-методической связи со школой. Так, на первых областных педагогических чтениях (ноябрь 1949 года) 15 работников института выступили с докладами методического характера, многие активно рецензировали доклады, руководили работой секций. Кафедра физики работала при Дворце пионеров в связи с организацией физических олимпиад школьников [6].

С 1949 года Н.Н. Шемянов заведует вновь образованной кафедрой методики преподавания математики в пединституте. Он проводил большую работу с учителями города, много сил вкладывал в создание методических кабинетов в институте и в школах. Занимался поисками новых методов обучения, которые давали бы учащимся представление о применении математических познаний в природе и жизни [6].

Таким образом, несмотря на тяготы военного и послевоенного времени, педагогический институт продолжил продуктивно взаимодействовать с образовательными учреждениями города. Во многом это было возможно благодаря мужеству, патриотизму и энтузиазму поколения Победителей. Замечательно пишет в своей книге Л.Д. Ефремова: «Возмужав, большинство уцелевших в войну Победителей все последующие годы жизни отдавали так же самоотверженно делу служения Родине и народу... Жизнь с ее трудностями, ранними и последующими для нас, убеждает в том, что чувство патриотизма, воспитанное более полувека назад, помогло победить в Великой Отечественной войне и помогает выжить нашей стране сегодня» [4, с. 46-47].

Библиографический список

1. Балашев, Р.В. В годы Великой Отечественной войны [Текст] / Р.В.Балашев. // Материалы по истории института 1908-1985 годы. – Ярославль. – 1989. – С.61-78.
2. ГАЯО. Ф. Р-2257. Д.43. Л.1-2.
3. ГАЯО. Ф. Р-2257. Д.97. Л.1-2
4. Ефремова, Л.Д. К портрету нашего поколения [Текст] / Л.Д.Ефремов. – Рыбинск: Рыбинское подворье. – 1995. – 64с.
5. Шадриков, В.Д. Ярославский ордена Трудового Красного знамени государственный педагогический институт имени К.Д.Ушинского [Текст] / В.Д.Шадриков // Материалы по истории института 1908-1985 годы. – Ярославль. – 1989. – С. 12- 20.
6. Ярославский педагогический вестник [Электронный ресурс] - 1998. - №4.- 250 с.// <http://www.yspu.yar.ru/vestnik/90/part1/4.htm>

Сотрудничество ЯГПИ и школы в 50-х – начале 60 гг. XX века

Деятельность педагогического вуза предполагает активное взаимодействие с различными учреждениями образования в целом и общеобразовательной школой в частности. Это является понятным и очевидным фактом, поскольку вуз готовит педагогические кадры.

Обращаясь к истории Ярославского педагогического вуза, мы можем констатировать тот факт, что подобного рода взаимодействие имело разный характер на отдельных этапах исторического развития. Нам представляется, что период 50-60-х годов в этом смысле также имеет свои особенности – особенности взаимодействия Ярославского педагогического вуза и школы.

Характер отношений школы и вуза, безусловно, определялся экономическими, политическими и социокультурными особенностями периода «хрущевской оттепели». Экономические особенности способствовали распространению производственных ценностей в системе образования; политические особенности - демократических ценностей; социокультурные особенности обуславливали социальный оптимизм, социальную активность и социальные инициативы [6, с. 53-70].

Анализируя вопросы взаимодействия школы и Ярославского педагогического вуза в 50-е – 60-е годы XX века, можно выделить общую особенность, характерную для данного периода, - целенаправленность взаимодействия. Она была обусловлена государственной политикой в области образования того времени. В начале 60-х годов усиливается социокультурная значимость социального института школы, так как в это время она становится важным регулятором общественных отношений. Государственная политика была направлена на всестороннюю поддержку деятельности школы со стороны различных социальных институтов, в том числе высших учебных заведений. Поэтому анализируя вопросы взаимодействия школы и вуза на разных этапах исторического развития, склоняешься к мысли о том, что в 50-60-е годы XX века взаимодействие носило системный характер, а не характер отдельных инициатив отдельных преподавателей и школ. Целенаправленность и системность проявились в следующих направлениях взаимодействия педагогического вуза и школы.

1. Учебно-методическое. Новые социокультурные условия и изменения в стране, последовавшая реформа системы образования предъявляли достаточно жесткие требования к личности самого учителя. Директор шко-

лы № 32 Краснопереконского района г. Ярославля А.Ф. Ильясова отмечала: «Самое главное для нас - учителей - является повседневный рост нас самих. Мы должны быть самыми сознательными, так как являемся ведущей силой в деле воспитания нашей молодежи. Мы должны прививать любовь к Родине, к труду. Сами же должны неустанно стремиться к обогащению себя знаниями по всем вопросам...» [3, с. 22]. Повышение педагогической компетентности осуществлялось не только на специально организованных курсах повышения квалификации, но и в стенах школы.

Изучение архивных материалов показывает, что в школах проводились семинары на тему «Моральный облик советского учителя», кроме того, как правило, в каждой школе учителя в течение года на методических объединениях разрабатывали какую-либо проблему, по которой выступали с докладами в конце года.

Показательным примером этого является опыт школы № 43 г. Ярославля. В школе по установившейся традиции ежегодно в конце учебного года проходили педагогические чтения, на которых учителя выступали с докладами, разрабатываемыми в течение года [1, с. 10]. Кроме того, она являлась базовой школой Ярославского государственного педагогического института, в связи с чем было организовано тесное сотрудничество с преподавателями вуза и учителями школы.

Регулярно педагогические советы школы посещали преподаватели кафедры русского языка А.И.Никеров и Е.Н.Соммер, кафедры истории СССР – А.Б.Генкин и П.Г.Андреев, кафедры элементарной математики – З.А.Скопец и др., помогая в организации методической и внеклассной работы. Большую помощь школе оказывали и студенты вуза, проходившие педагогическую практику в школе; затем они часто помогали коллективу, заменяя учителей, и т. д. Кроме того, директор института В.С.Филатов помог школе № 43, закрепив за базовой школой постоянные группы студентов старших курсов для проведения дополнительных занятий и индивидуальной работы с учащимися по предметам, а также для проведения внеклассной работы, выделил некоторых методистов с кафедр института для преподавательской работы в школе [2, с. 15].

2. Научное. Вообще, сотрудничество с различными социальными институтами и организациями является характерной особенностью школ данного периода. И учителя 50-х – середины 60-х годов подчеркивают, что эффективность учебно-воспитательной работы того времени обеспечивалась за счет тесного контакта администрации школы, месткомов, партбюро, родителей, шефствующих предприятий. Интересной формой работы было обязательное выступление с докладами всех учителей школы № 43 на

научные, общественно-политические или педагогические темы. Кроме того, в этой школе еженедельно проводились лекции для населения, что являлось формой педагогического просвещения. В педагогическом коллективе школы проводились обзоры книжных новинок, обсуждение новых произведений, театральных постановок, встречи с учеными и т.д. Еще одной интересной формой работы являлся обмен опытом с другими общеобразовательными учреждениями. Так, школа № 43 обменивалась педагогическим опытом в трудовом воспитании учащихся, в организации работы на пришкольном участке с Сереновской сельской школой.

3. Организационно-педагогическое, просветительское. По нашему мнению, важным аспектом внеучебной работы общеобразовательной школы являлась работа с населением. В начале 60-х годов в тезисах ЦК КПСС и Совета Министров СССР было сказано: «Советская школа призвана активно влиять на повышение культурного уровня всего народа». Кроме того, подчеркивалось, что «массовая работа с населением, систематическая пропаганда педагогических и научных знаний, участие в этом деле всех учителей сейчас особенно важны» [5, с. 43]. Вскоре было опубликовано письмо Министра просвещения РСФСР от 31 августа 1963 года «О мерах по улучшению работы школ с родителями учащихся», суть которого заключалась в привлечении широкой родительской общественности на помощь учителям. Именно с этого времени школе, кардинально перестроившей свою деятельность, стало отводиться большое значение в регуляции общественных отношений.

В этом плане школами стала проводиться работа по регулярному и последовательному педагогическому просвещению родителей по классам и индивидуальная работа с населением. А.А.Тихонов - доцент Ярославского педагогического института, позже работавший в Костромском педагогическом институте, отмечал: «Советская школа, выполняющая и Закон о всеобщем обязательном обучении детей, и практически связана почти со всем взрослым населением нашей страны и призвана, обучая и воспитывая детей, активно влиять и на семьи, помогать родителям в воспитании детей, исправлять недостатки семейного воспитания... Школа, стало быть, должна всегда быть центром педагогического просвещения родителей и идейно-педагогического влияния на семьи» [4, с. 4].

А.А.Тихоновым была разработана программа педагогического всеобуча, которая прошла апробацию в ряде школ Костромской и Ярославской областей и была рекомендована к внедрению в Верхне-Волжском регионе.

Идея А.А.Тихонова заключалась в том, что наиболее целесообразным путем систематической работы с родителями является «путь непрерывного и последовательного педагогического просвещения родителей по классам и по определенной программе – перспективному плану, который учитывал бы возрастные особенности школьников и конкретные образовательно-воспитательные задачи каждого года обучения детей в школе» [4, с. 5]. Перспективный план предполагал проведение в рамках школы педагогических бесед с родителями, собраний классных родительских комитетов по волнующим вопросам воспитания детей, родительских конференций по обмену опытом семейного воспитания, открытых родительских дней. Проведение этих и других мероприятий было направлено на просвещение не только родителей, но и всего населения по вопросам нравственного, умственного, физического, научно-атеистического и другого воспитания. Были разработаны ежегодные планы (для каждого класса) проведения педагогического всеобщего.

Школа в 50-60-е годы пыталась создать общую педагогическую среду, где она являлась бы центром педагогического просвещения и «рассадником культуры» в своем микрорайоне, районе, городе. В этот процесс были включены родительские комитеты школ, комитеты содействия школе и семье, а также общественные организации, руководители предприятий, колхозов и совхозов. Их деятельность заключалась в помощи школе реализовать поставленные задачи.

Как уже указывалось, программа педагогического просвещения апробировалась в ряде школ. В реализации этой программы принимали участие школы городов Костромы, Нерехты, Кологривская средняя школа, Ковалевская восьмилетняя школа Костромской области, ярославская школа №36. После апробации в начале 60-х годов эта программа была реализована и применялась во многих школах как Верхне-Волжского района, так и страны в целом. Подготовкой и реализацией подобного рода программ занимались областные отделения Педагогического общества.

Такой процесс повышения педагогической культуры общества 50-60-х гг. и вовлечения его в процесс воспитания и обучения можно было назвать педагогизацией среды и использованием ее возможностей. Таким образом, приведенные примеры взаимодействия Ярославского педагогического вуза и школы свидетельствуют об органичном и естественном сотрудничестве науки и практики. Мы полагаем, что высокое качество общего среднего образования в 50-е – 60-е годы XX века в стране в целом и в Ярославском регионе в частности обеспечивалось в том числе подобного рода сотрудничеством.

Библиографический список

1. ГАЯО. Ф. 3837. Оп. 1. Д. 14.
2. ГАЯО. Ф. 3837. Оп. 1. Д. 19.
3. ГАЯО. Ф. 4640. Оп. 1. Д. 8.
4. Организация систематической работы с родителями по воспитанию детей в семье [Текст]. – Кострома, 1966.
5. Советская школа на новом пути [Текст]. – Л., 1960.
6. Ходырев, А.М. Советская школа 50-х – середины 60-х годов как социокультурный феномен [Текст] : монография. – Ярославль, 2004.

© Д.С. Молоков

60-80-е гг. XX века: новые направления взаимодействия ЯГПИ и школы

Взаимодействие педагогического института и общеобразовательных школ в Ярославском регионе имело особенности, определявшиеся политическими и социокультурными условиями, в которых развивалось государство в 1960-80-е годы XX века. Зависимость друг от друга этих двух компонентов одной системы приводила к необходимости согласовывать направления взаимодействия. И хотя в период «застоя» в системе образования в целом процветали формализм и единообразие, во взаимодействии Ярославского педагогического института и школ можно обнаружить яркие находки и новые направления, стимулирующие развитие образования.

Система подготовки педагогических кадров для школ чутко реагирует на изменения, происходящие в обществе. В 60-80-е годы прошлого столетия Ярославская область была в авангарде отечественной промышленности, одним из центров культурной жизни страны. Школьники и студенты области получили новые возможности повысить свой образовательно-культурный уровень благодаря появлению многих важных в социальном плане объектов. Среди них – два крупных дворца культуры и две большие библиотеки – в Ярославле и Рыбинске, широкоформатные кинотеатры в Любиме и Пошехонье-Володарске, кинотеатры «Октябрь» и «Волга» в Ярославле. Из спортивных сооружений – это, в первую очередь, Дворец спорта «Спартак», плавательный бассейн шинного и хоккейный

корт моторного заводов, дворец водного спорта «Лазурный», велодром. В 1984 году в Ярославле открылся Дворец юного зрителя, включивший в себя целый театральный комплекс – театр юного зрителя на 800 мест и театр кукол на 300 мест.

Важнейшее значение для патриотического воспитания школьников и студентов приобрели открытые в указанный период в Ярославле памятники ярославцам-героям войны и труда на площади Челюскинцев, маршалу Ф.И. Толбухину, памятный камень и беседка-ротонда на Стрелке, монумент Ф.Г. Волкова и другие знаменательные памятники. В селе Никульском Тутаевского района в 1975 году открылась интересная по содержанию экспозиция «Космос», посвященная достижениям нашей страны в освоении космического пространства и первой в мире женщине-космонавту В.В. Терешковой.

Появились в Ярославской области времен «застоя» и новые высшие учебные заведения. Так, были открыты филиал Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, театральное училище при академическом театре им. Ф.Г. Волкова, воссоздан Ярославский государственный университет. Примечательно, что основу педагогического и руководящего состава открытого в 1970 году университета составили преподаватели Ярославского педагогического института.

Большую помощь в организации досуга школьников играли заводы области. К примеру, в 70-е годы Ярославским заводом топливной аппаратуры был реконструирован пионерский лагерь «Орленок» [1, с. 183-221]. Студенты Ярославского пединститута проходили педагогическую практику в качестве вожатых, педагогов-организаторов детских оздоровительных и пионерских лагерей области и страны в целом.

В «эпоху застоя» тенденция к уменьшению числа общеобразовательных школ в СССР приобрела перманентный характер. В одной только Ярославской области за период с середины 60-х до середины 80-х годов XX века количество средних школ уменьшилось более чем в 2 раза (если в 1965/66 учебном году школ насчитывалось 1468, то в 1985/86 – 659 [11, с. 120]). Тенденция к уменьшению количества школ объяснялась их укрупнением, особенно в сельской местности. Если в середине 60-х годов соотношение городских и сельских школ составляло примерно 1 к 4, то в середине 80-х – 1 к 2. Укрупнение сельских школ было далеко не всегда обоснованным, а в целом, было следствием тенденции к уменьшению финансирования школы, победы «остаточного принципа» в финансировании образования. По данным 1973 года, в 946 общеобразовательных школах Ярославской области обучалось более 187 тыс. человек. 1783 учителя удостоились

звания «Отличник народного образования», 20 – «Отличник просвещения СССР», 146 – «Заслуженный учитель школы РСФСР». Более 80 % учителей Ярославской области были выпускниками Ярославского педагогического института им. К.Д. Ушинского.

Происходили заметные перемены в облике средних школ по сравнению с прошлыми годами. Они стали разбиваться на блоки по возрастному принципу. Во многих школах уже имелись актовые залы, большие столовые, неплохо оборудованные кабинеты, спортивные залы и площадки. Больше внимания стало уделяться и сельской школе. На все изменения в общеобразовательной школе чутко реагировала система педагогического образования.

Принятый Закон о всеобщем среднем образовании, с одной стороны, определил новые направления взаимодействия педагогического института и школ, с другой, - вызвал определенные сложности этого взаимодействия. Принятие закона не было подкреплено достаточно глубокими и серьезными качественными изменениями жизни школы, например, коррективкой содержания образования или перестройкой технологии обучения. Это повлекло активизацию работы преподавателей пединститута с учителями и администрациями школ, изменения в подготовке учителей-предметников в самом институте.

Во второй половине 70-х – начале 80-х годов прошлого столетия особенно ярко проявились негативные социальные, нравственные и педагогические последствия перехода к среднему всеобучу. Усиление нормативизма и формализма в образовании ученые и практики связывали с результатами этой скороспелой кампании, слабо подкрепленной материально-технически. Так, ярославские исследователи В.Т. Анисков и М.А. Рутковский отметили, что проявление этих негативных тенденций в образовании связано с «бюрократическим заказом на конвейерное «производство» людей со средним (или усредненным?) образованием» [1, с. 217].

Таким образом, вопрос о качестве среднего образования стоял за количественными показателями. Неуклонно росло число поступавших в средние учебные заведения выпускников восьмых классов: с 66,5% в 1971 году до 98,5% в 1975-м. И это давало властям право официально заявлять об «успешном переходе ко всеобщему среднему образованию». Однако проблемы, связанные с переходом, становились острее в силу тенденции к уменьшению финансирования образования.

Особо следует отметить, что на примере Ярославской области ярко прослеживается тенденция усиления внимания к проблемам трудового воспитания учащихся. Госзаказ пединституту на подготовку учителей тру-

да вылился в ежегодное увеличение количества выпускников по данной специальности. Как следствие – к середине 80-х годов из 659 школ Ярославля и области 235 осуществляли трудовое обучение [11, с. 122]. Это значит, что около трети ярославских школ обладали собственной материальной базой для трудового обучения: кабинетами, мастерскими, лабораториями и т.д.

В общеобразовательных школах открывались кабинеты автодела, механизации сельского хозяйства, швейные мастерские и мастерские по обработке металла и дерева. Началось активное сотрудничество школ с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями региона. Так, за школами было закреплено 520 базовых предприятий, 99% старшеклассников проходили трудовую подготовку. В летнее время года для городских школьников функционировали 32 станционных лагеря труда и отдыха.

В 1983 году за успехи во Всесоюзном социалистическом соревновании организаций и учреждений системы Министерства просвещения СССР один из районов области (Ярославский) был награжден переходящим Красным знаменем Министерства просвещения СССР и ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений. В качестве одного из оснований награждения называлось регулярное выполнение плана направления молодежи в сельскохозяйственные техникумы. Безусловно, в этом видится огромная заслуга учителей – выпускников Ярославского пединститута.

В 1984 году в рекордные сроки (всего за 7 месяцев) в областном центре была построена крупнейшая средняя школа области. Школа № 59 в Заволжском районе Ярославля, с площадью более 3 гектаров, была рассчитана на 1568 ученических мест. На ее территории был заложен плодово-ягодный сад, участок селекционных и опытных работ, спортивная, метеорологическая и географическая площадки [3]. Подобные изменения в работе общеобразовательной школы были результатом качественной перестройки и совершенствования педагогического образования в пединституте.

Поддержка выпускников пединститута, получавших работу и жилье, приводила к тому, что большая их часть устраивалась именно по специальности. В первой половине 80-х годов для работников просвещения было построено свыше 15 тысяч квадратных метров жилой площади. Красивые коттеджи строились для учителей в гг. Угличе, Пошехонье, Ростове, п. Борисоглебске и других городах и поселках области. В селах создавались целые улицы учительских домов (как, например, в селе Середи Дани-

ловского района) [5]. В сельской глубинке Ярославской области выпускнику педагогического вуза или училища предоставляли отдельное жилье и хозяйство, которое располагалось на школьной территории. Молодого специалиста обеспечивали питанием в школьной столовой за минимальную плату и топливом. Продукты они могли купить в колхозах и совхозах по государственным розничным ценам [5].

О взаимодействии пединститута и школ Ярославской области свидетельствуют и количественные данные, представленные в статистических сборниках, а именно: количество учебных заведений, педагогов школ и др. К середине 80-х годов в 659 общеобразовательных школах насчитывалось свыше 185 тысяч учащихся, которых обучали 11,5 тысяч учителей [11, с. 120]. В области действовали 28 дворцов и домов пионеров, 2 станции юных техников, 10 станций юных натуралистов, станция юных туристов, 24 спортивных школы, флотилия юных моряков, детская железная дорога. В 34 музыкальных и 11 художественных школах осуществлялось музыкальное и эстетическое воспитание. Педагогические кадры готовились преимущественно региональными учебными заведениями: педагогическим институтом, а также Угличским, Рыбинским и Ярославским педтехникумами (педучилищами). На начало 80-х годов около 93% учителей области имели высшее и среднее специальное образование.

Стандартизация работы учителей была связана с общими направлениями деятельности, которые определялись «сверху». В 70-е годы, например, широкое распространение получило направление, связанное с научной организацией труда. Архивные документы школы фиксируют рекомендации учителям по составлению различного характера памяток: «Как писать сочинение», «Как работать с книгой», «Как готовить домашнее задание» и так далее. Учителя и администрация следили за выполнением «Типовых правил поведения для учащихся», были разработаны единые требования и обязанности ученика на уроке. Помогали учителям разрабатывать подобные рекомендации ученые и методисты пединститута.

Школьные архивы свидетельствуют о том, что идеологическое влияние на школу усиливалось на протяжении периода «застоя». В 1968 и 1969 годах ростовская школа № 1 имени В.И. Ленина участвовала во Всесоюзных конкурсах сочинений на тему «В делах молодых коммунизма зори», «Есть у революции начало, нет у революции конца» [4]. Однако в целом в этот период документы отражают рабочий дух школы, повседневные заботы учителей и администрации. В 80-е годы протоколы заседаний педсовета пестрят названиями съездов, юбилеев, лозунгами партии. По мате-

риалам XXVI съезда КПСС учителя истории должны были подготовить урок на тему «Строительство коммунизма» в 4-х классах [10]. Весь педагогический коллектив должен был «руководствоваться решениями» вышеуказанного съезда и «пропагандировать материалы съезда среди родителей и населения» [9]. Нередко для проведения разъяснительной работы с учителями приглашались специалисты из пединститута.

Резюмируя, следует отметить, что педагогический вуз, тесно взаимодействуя с общеобразовательными школами Ярославской области, был призван не только подготовить для них высококвалифицированные кадры, но и помогать в решении острейших проблем, равно как и задач, определяемых школе государством. Большинство педагогов области готовились в стенах Ярославского педагогического института. Студенты проходили педагогическую практику в школах и пионерских лагерях региона. Результаты научных исследований, проводимых учеными Ярославского пединститута, внедрялись в массовую школьную практику. Таким образом, опыт взаимодействия ярославского педагогического института и школы во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов прошлого столетия можно охарактеризовать как уникальное явление, феномен, ставший региональным достоянием.

Библиографический список

1. Анисков, В.Т., Рутковский М.А. История Ярославского края (1928-1998) [Текст] / В.Т. Анисков, М.А. Рутковский. - Ярославль, 2000. - 371 с.
2. ГАЯО Фонд Р-2224 [Текст] / Оп. 1, т.1. - Д. 1235. - Л. 6-8.
3. Горбаченко, Т. Здравствуй, новая школа! [Текст] / Т. Горбаченко // Северный рабочий. – 1984. – 2 сентября.
4. Книга приказов директора школы № 1 г. Ростова [Текст] / Опись 1в. Расп. № 64 от 13.09.1968 г.
5. Коротаев, О. Назвали улицу Учительской [Текст] / О. Коротаев // Северный рабочий. – 1984. – 31 августа.
6. Коротаев, О. Нравственная сила наших дней [Текст] / О. Коротаев // Северный рабочий. – 1984. – 12 августа.
7. Протокол № 3 заседаний педсовета средней школы № 8 г. Ярославля [Текст]. - 16.11.1966.
8. Протокол № 4 заседаний педсовета средней школы № 8 г. Ярославля [Текст]. 15.01.1967.

9. Протоколы заседаний педсовета средней школы № 1 г. Ростова [Текст] / Опись 1. Дело 235. - Протокол № 5. - 26.01.1981.
10. Протоколы заседаний педсовета средней школы № 1 г. Ростова [Текст] / Опись 1. Дело 235. - Протокол № 5. - 9.04.1981.
11. Ярославская область в 11-й пятилетке [Текст] : Статистический сборник. - Ярославль, 1986. - 136 с.

© С.Л. Паладьев

Взаимодействие Ярославского педагогического института и школы в период перестройки (1985 – 1991 гг.)

Время перемен середины 80-х гг. XX в. - давно ожидавшееся в советском обществе. Это время проб и ошибок, время успехов и неудач, время надежд и разочарований – так можно говорить о последних 6-ти годах существования СССР.

Система образования в стране жила ожиданиями результатов реформы 1984 года. Однако реформа оказалась ресурсно не подкреплённой, а потому и нереальной для воплощения в жизнь ее замыслов. Подготовленные и детально разработанные планы ее реализации скоро были забыты.

Призывы демократии и гласности были услышаны и в образовании: правда, больше пока они лишь провозглашались, но перемены все-таки начались, причем, зачастую не предусмотренные никакими законодательными актами, они возникали самостийно, но и не отвергались никем, прикрываясь лозунгами демократических преобразований в стране. Так, школы получили большую самостоятельность в принятии управленческих решений, возникали новые типы средних образовательных учреждений (гимназии, лицеи, например), сверху поддерживалась инициатива работы школ по разным вариантам учебных планов, появились альтернативные учебники, приветствовались новые, нестандартные методы и формы организации педагогического процесса.

В эти годы вновь проявился интерес к опыту прошлого, особенно тех периодов развития страны, которые характеризовали перемены и появление нового в жизни общества и в образовании в частности. Особенно часто вспоминали 20-е годы; обсуждались даже радикальные идеи, такие, например, как идея свободного воспитания (во Владимире вновь стали издавать журнал под таким названием; правда, вышло всего несколько номеров, да и те, прежде всего, стали перепечаткой статей журнала «Свободное

воспитание» 10-х гг.). Нередко, к сожалению, идеи эти оказывались выхолощенными, их суть преподносилась в угоду моде, а потому для нового времени они оказались нежизнеспособными.

Отметим, что в эти годы проявились и негативные тенденции в оценке педагогического опыта прошлого. Подчас он просто непродуманно отрицался, огульно охаивался; ругать прошлое тоже становилось модным. Нередко звучали призывы брать примеры организации педагогического процесса в западных странах, и делалось это не столько для того, чтобы действительно заимствовать что-то интересное и полезное, сколько для того, чтобы противопоставить этот опыт отечественному и показать свои собственные огрехи. Так, к концу 80-х – началу 90-х гг. все чаще из лексикона исчезало понятие «воспитание», что аргументировалось отсутствием этого термина в педагогике Запада, хотя в российском (а потом и советском) менталитете воспитание среди педагогических понятий всегда стояло на первом месте. Другое яркое и, по нашему мнению, негативное событие в педагогике этого периода - однозначно отрицательная оценка наследия А.С. Макаренко (особенно после появления книги Ю.Азарова «Не поднаться тебе, старик!»).

Таким образом, период перестройки в жизни общества и в образовании можно оценить как противоречивый, но неизбежный для дальнейшего развития и страны и такой важной общественной сферы ее жизни, как образование.

Важнейшим моментом в перестройке общественного сознания в сфере образования стало появление 18 октября 1986 года в «Учительской газете» так называемые декларации «Педагогика сотрудничества». Инициаторами ее выступили главный редактор газеты В.Ф. Матвеев и известный журналист, публицист С.Л. Соловейчик. Они собрали вместе педагогов-новаторов, которые договорились о том, что несмотря на разнообразие подходов, которые они используют в своей педагогической практике и за счет которых приходят к положительному результату, попытаются найти то общее, что их объединяет, те идеи, которые могут лечь в основу перестройки современной школы. Вот имена эти людей: Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, Е.Н. Ильин, В.А. Караковский, С.Н. Лысенкова, Б.П. и Л.А. Никитины, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин.

На первый взгляд, ничего нового в декларации педагогики сотрудничества не было: примат личности ребенка в школе; признание его субъектом деятельности; его права на свободу; личностный подход в воспитании; использование таких методов обучения, которые формируют интерес детей к учению и позволяют овладеть прочными знаниями; рассмотрение

коллектива как средства развития личности и др. Однако, все это надо было сказать именно тогда, когда этого требовало время. Так оно и случилось.

Декларация педагогики сотрудничества вызвала у педагогической общественности сначала шок, а затем эмоциональный взрыв. Она обсуждалась в педагогических коллективах, на научно-практических конференциях, на страницах периодической печати. «Учительская газета» становится одной из самых популярных в стране, и ее читают не только педагоги.

В стране наблюдается рост творчества: проводятся панорамы творческих уроков, коммунарские сборы, обмен опытом... Педагоги-новаторы становятся очень популярными людьми: печатаются их книги, с ними организуются телевизионные встречи в Останкино, они ездят по стране и выступают перед учителями.

У педагогов-практиков возрастает интерес к науке. Они проявляют инициативу участвовать в научно-практических конференциях, сами ищут контакты с учеными, работающими в вузах, научно-исследовательских институтах. Ученые идут в школы, выступают в педагогических коллективах, организуют опытно-экспериментальные исследования. Справедливости ради заметим, что зачастую эти встречи и даже пилотажные исследования были ситуативны, отдавалась дань моде. Однако среди них зарождаются оригинальные системные исследования, которые продолжаются и тогда, когда в стране прошел «педагогический бум».

В период перестройки активизировались контакты со школами и у Ярославского педагогического института. Автор этих строк в те годы работал на факультете подготовки и повышения квалификации организаторов народного образования (ФППК ОНО), на котором обучались руководители учреждений и органов образования Ивановской, Калининградской, Кировской, Костромской и Ярославской областей, и не понаслышке знает, как это происходило.

Отметим, прежде всего, разнообразие форм контактов: и по содержанию, и по форме. Содержание обучения становилось более практико-ориентированным: с одной стороны, о школе и педагогах, их опыте стали больше говорить на занятиях в вузе, учителей приглашали на встречи со студентами, теми, кто повышал свою квалификацию, занятия нередко переносились в стены школы; с другой стороны, педагоги все чаще сами обращались за консультациями, приглашали преподавателей вуза в свои образовательные учреждения. Одним словом, контакты школы и вуза становились более интенсивными и продуктивными.

На ФППК ОНО, например, практиковался опыт организации краткосрочных курсов по заявкам образовательных учреждений. Если слуша-

тель изучил определенное количество таких курсов, он мог получить удостоверение о повышении квалификации. Самыми востребованными проблемами для обсуждения оказывались те, которые отражали перестройку школы, педагогического процесса в ней: взаимодействия педагогов и учащихся, создания в школе воспитательной системы, организации самоуправления, демократизации управления образовательным учреждением, психологического климата в коллективе и др.

Распространенными формами взаимодействия вуза и школы были однодневные семинары, дискуссии, «круглые столы». Нередко инициаторами их выступали органы управления образованием. Заметим, что в те годы укрепились связи педагогического института и института усовершенствования учителей (позднее - института повышения квалификации педагогических и руководящих кадров).

Наиболее успешно взаимодействие науки и практики было там, где оно осуществлялось в системе. Одной из таких форм взаимодействия стало проведение регулярных занятий с педагогами в рамках района, города, конкретного образовательного учреждения. Тогда занятия проводились не одним, а целой группой преподавателей, и проблема освещалась комплексно. Например, в работе с педагогическим коллективом Вятской средней школы Некрасовского района участвовали педагоги – специалисты в области обучения, воспитания, психологи, управленцы. Все они помогали школе решить одну главную задачу – создать в ней гуманистическую воспитательную систему, в которой учебный и воспитательный процессы будут представлять собой целостность, единство. Усилия преподавателей педагогического института и коллектива средней школы № 87 г. Ярославля были направлены на разработку концепции создания школы-комплекса. Сотрудничество вуза и средней школы №11 г. Кирово-Чепецка Кировской области выступило важнейшим фактором создания в школе воспитательной системы школы-клуба.

Нередко такие контакты перерастали рамки просто консультирования и просвещения педагогов по той или иной проблеме. В образовательных учреждениях организовывалось педагогическое исследование, и они становились экспериментальными площадками педагогического института. Так было со всеми школами, названными выше. Сотрудничество это продолжалось многие годы, а с некоторыми образовательными учреждениями продолжается и сейчас.

© В.Б. Успенский, С.Л. Паладьев

ФППК ОНО – эффективная форма взаимодействия педагогического вуза и школы в 80-90 гг. XX века

Эффективность работы образовательного учреждения, в частности школы, напрямую зависит от профессионализма руководителя, его управленческой компетентности. Как в прошлые годы формировалась управленческая команда школы?

Чаше всего на должность директора предлагался инициативный учитель или заместитель директора, проявивший себя как хороший организатор. Нередко директорами становились бывшие работники партийных и советских органов. Варианты вхождения в школьную власть многообразны, но в то же время можно отметить нечто общее: все потенциальные и действующие руководители образовательных учреждений не имели специальной управленческой подготовки; в этой области они были самоучками.

Между тем опыт развитых стран свидетельствует о том, что руководители школ непременно проходят специальную управленческую подготовку, получают сертификат, дающий право руководить образовательными учреждениями.

Потребность в подготовке управленческих кадров всегда осознавалась на местах. Так, в 60-е гг. в Ярославском областном институте усовершенствования учителей по инициативе заведующего кабинетом руководящих кадров А.М. Короткова были организованы курсы повышения квалификации начинающих директоров. В 70-е гг. назрела потребность в организации особой формы приобретения и повышения управленческой квалификации руководителями образовательных учреждений. Такой формой стали факультеты повышения квалификации (ФПК), создававшиеся при педагогических институтах или классических университетах. На них обучались директора образовательных учреждений, их заместители, резерв будущих управленцев.

В зависимости от контингента обучающихся менялось и название факультета: «ФПК директоров школ», «ФППК организаторов народного образования». Последнее, вероятно, полнее всего отражало суть его деятельности, ибо теперь на факультетах обучались и работники городских и районных отделов образования, методисты, руководители внешкольных учреждений, профессиональных училищ.

Первые ФПК были созданы в Москве, Барнауле, Красноярске, Челябинске. В 1979 г. в Красноярске был проведен большой установочный семинар, ибо предполагалось ежегодно открывать в ведущих вузах страны 3-4 новых таких факультета.

Факультет повышения квалификации в Ярославском педагогическом институте был открыт 1 декабря 1980 года. Первыми штатными преподавателями были В.Б. Успенский (декан), доцент М.М. Рыбакова, старший преподаватель В.С. Блохин, начинающий преподаватель Л.В. Байбородова; вскоре в штат факультета вошли директор школы С.Л. Паладьев, кандидат психологических наук Л.Г. Жедунова.

В разное время на факультете работало много интересных, самобытных преподавателей: дидактику читал В.А. Мазиллов, правовую подготовку осуществляла доктор юридических наук Е.Б. Мизулина. Перед слушателями регулярно выступали члены лекторской группы обкома КПСС. На каждом потоке обучающиеся встречались с заведующей облоно В.И. Рыбаковой.

Ежегодно на факультете обучалось около 400 человек. В первые годы факультет обслуживал следующие территории: Коми АССР, Кировскую и Ярославскую области. Позднее к ним присоединились Костромская, Ивановская и Калининградская области. Всего приобрели и повысили свою квалификацию на факультете за 12 лет его работы свыше 4000 человек.

В содержании образования на факультете сочетались нормативность и вариативность.

Нормативными дисциплинами были обществоведческий цикл, управление образовательными системами, дидактика, теория и практика воспитания, управленческая психология. По этим дисциплинам проводилась аттестация.

Вариативным было содержание этих курсов, занятия по заявкам слушателей, индивидуальные консультации, мастер-классы. На каждом потоке обязательно проходили три-четыре занятия на базе ярославских школ, на что отводился полный учебный день. В зависимости от интересов слушателей состав групп в конкретной школе мог меняться.

На лекциях, практических занятиях теория обязательно сочеталась с обсуждением опыта слушателей, который обобщался на конференциях. Нередко на лекции рассказ преподавателя дополнялся выступлениями слушателей; эти выступления могли быть заранее подготовлены или сымпровизированы.

Для заместителей директоров по воспитательной работе была успешно использована заимствованная из опыта В.А. Караковского форма выездного лагерного сбора. Четыре дня на базе отдыха «Сахарож» слушатели жили по законам коммуначества, выполняя все ритуалы, участвовали в трудовых делах, оказывали помощь местному населению.

Большие сложности в работе стали возникать с появлением так называемых «повторников», слушателей, уже прошедших пять лет тому назад обучение на факультете. Как правило, они занимались по индивидуальному плану. Обязательными были лишь занятия, которые не изучались в первом цикле.

Всячески рекомендовалась работа над проектами, которые были заказаны местными органами образования; проводилась подготовка к категориальным испытаниям.

Одной из ведущих задач работы факультета всегда оставалась задача создания комфортных условий для его слушателей. Оторванные от дома, от привычной обстановки, проживая в общежитии, они нередко попадали в дискомфортную ситуацию. Чтобы улучшить это положение, организовывался досуг слушателей. На второй неделе учения проводился вечер знакомства, где группы, землячества представляли себя.

Большой популярностью пользовались встречи с актером театра им. Ф. Волкова Валерием Сергеевым. Для слушателей проводилась экскурсия по историческим местам Ярославля, организовывались посещения ярославских музеев, встречи с писателями и поэтами. В спортивном зале вуза работала волейбольная секция. В профилактории проходили консультации по проблеме укрепления здоровья.

Одним из направлений работы факультета была издательская деятельность. Распечатывались методические рекомендации, схемы, разработки, то, что можно было использовать в практической работе. Информация бралась из литературы, опыта слушателей, создавалась работниками факультета. Поступало много интересных материалов от самих слушателей, которые обобщали опыт работы по методикам, созданным на факультете.

Второе направление издательской деятельности было связано с обобщением опыта работы факультетов повышения квалификации. Эти сборники чаще всего были результатами работы конференций, проводимых в разных вузах.

В 1986 году такая конференция проводилась на базе ФПК Ярославского педагогического института. На ней собрались представители почти всех ФПК страны. С докладами выступили 25 человек. Особенно представительными были делегации из Ленинграда, Вологды, Кирова и Ярославля. Общая тема была определена так: «Совершенствование работы ФПКОНО в условиях перестройки народного образования».

Особенно тесные отношения у факультета сложились с вологодскими коллегами, с которыми ярославцы постоянно обменивались опытом, проводили открытые занятия.

Одной из форм подведения итогов работы, связи с регионами и оказания им помощи являлись так называемые «педагогические экспедиции». Первые из них провели М.М. Рыбакова в Коми АССР, а С.Л. Паладьев и В.Б. Успенский – в Кировской области. Во время таких «экспедиций» выпускники совместно с руководителями местных органов управления образованием анализировали эффективность работы факультета, вносили предложения по ее совершенствованию. Затем члены «экспедиции» выезжали в конкретные образовательные учреждения, где вместе с их руководителями обсуждался вопрос об эффективности использования опыта, полученного на ФПК.

Обучение на факультете стало своеобразным толчком для профессионального и карьерного роста наших выпускников. Многие из них стали управленцами районного и городского звеньев, работниками областного департамента образования. Так, выпускник первого года обучения А.Ф. Прямыцын много лет успешно руководил образованием г. Ярославля. Первый проректор Ярославского педагогического университета В.А. Власов, ректор областного института развития образования Ж.А. Шилова – выпускники факультета. Практически все руководители образования г. Рыбинска в свое время тоже закончили ярославский ФПК.

Профессиональный и карьерный рост носил обоюдный характер. Вместе со слушателями повышали квалификацию и преподаватели. Для них факультет был хорошей школой профессионализма. Неслучайно в то время существовала поговорка «С ФПК уходят только на повышение». Например, Л.В. Байбородова и С.Л. Паладьев, работая на факультете, защитили свои кандидатские диссертации. Людмила Васильевна Байбородова стала заведующей кафедрой управления школой.

Школа ФПК во многом способствовала карьерному росту его преподавателей, ставших позднее докторами наук, профессорами, лауреатами Государственных премий в области образования, заведующими кафедрами, членами докторских диссертационных советов.

Большинство из них работают в Ярославском государственном педагогическом университете. Творческая атмосфера факультета способствовала приобщению к науке даже его бывших лаборантов. Так, В.А. Урываев стал доцентом медицинской академии, а М.М. Кашапов – доктором психологических наук, заведующим кафедрой педагогики и психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

**Угличский педагогический колледж –
от семинарии до филиала университета**

Угличский педагогический колледж – одно из старейших педагогических учебных заведений Ярославской области. На протяжении многих десятилетий Угличское педучилище, а с 1993 года – колледж, формировались как центр подготовки педагогических кадров среднего звена и накопления педагогического опыта, во многом стимулирующего развитие педагогических инициатив в регионе.

Свое начало Угличский педагогический колледж ведет от *Новинской учительской семинарии*, открытой 28 ноября 1871 года в селе Новом Мологского уезда Ярославской губернии. Это была одна из первых пяти государственных учительских семинарий в России, призванных готовить учителей для начальных школ разных типов, а в Ярославской губернии учебное заведение подобной направленности долгое время оставалось единственным [5].

В семинарию принимались лишь лица мужского пола на основе конкурсных экзаменов. На 1 декабря 1871 года в семинарии обучались 23 ученика (мужского пола), занятия вели 5 преподавателей, в том числе директор – статский советник В.В. Григорьев. До 1909 года курс обучения был трехлетним, а затем – четырехлетним [4].

Большое значение в семинарии придавалось практической подготовке будущих учителей, развитию у них чувства ответственности, уважения к труду, требовательности к себе. Семинария прививала любовь к учительской профессии, к самому учебному заведению, родному городу. При семинарии была создана библиотека, и поэтому воспитанники семинарии неизменно много читали [6].

Начиная с первой годовщины, торжественно отмечался день основания семинарии. Такая система организации учебно-воспитательной работы позволяла семинарии на протяжении многих десятилетий выпускать весьма квалифицированных учителей. Наибольшее количество учащихся на всех курсах достигало 70 человек. Ежегодно из семинарии выпускалось от 14 до 22 человек. Выпускники-новинцы были желанными работниками

для директоров народных училищ Ярославской, Костромской, Тверской и других губерний [6].

История Новинской семинарии говорит о том, что в составе ее преподавателей было много передовых людей того времени. Одним из выдающихся руководителей Новинской семинарии и прогрессивным деятелем народного образования в России был Всеволод Александрович Флеров. Несмотря на короткий срок работы в Новинской семинарии в качестве директора, он много сделал для улучшения подготовки народных учителей. Он являлся составителем программы по русскому языку и методике для учительских семинарий. Им написан ряд статей по вопросам педагогического образования, в которых нашел отражение опыт работы Новинской учительской семинарии. Значительный вклад в развитие семинарии внесли методисты В.К.Беллюстин (известный в России методист математики, автор пособия «Методика арифметики»), Н.Д. Никольский и последний директор семинарии Вениамин Семенович Преображенский, работавший в семинарии с 1911 по 1919 годы. Глубокое знание проблем жизни русской школы (до прихода в семинарию он работал инспектором народных училищ) и зарубежной (ранее он посетил страны Запада, Северной Африки и Северной Америки с целью изучения постановки дела образования за рубежом), преданность передовым идеям обучения и воспитания позволили В.С. Преображенскому не только грамотно организовать процесс подготовки квалифицированных учителей, но и провести интересный эксперимент по политехнизации учительской семинарии. Огородничество, садоводство, передовое парниковое хозяйство, мастерские и элементы самообслуживания - все это входило в продуманный план учебы и воспитания [6].

1 июля 1915 года семинария была переведена в Углич, т.к. основное здание Новинской учительской семинарии очень сильно пострадало от пожара, и соответственно получила название *Угличской учительской семинарии* по распоряжению министра народного просвещения. Начался перевоз в Углич оставшегося имущества, оборудования, библиотеки. К занятиям приступили с 3 сентября 1915 года.

По воспоминаниям семинаристов, первое помещение, используемое в Угличе под семинарию, было домом Леонтьева, где она находилась до 1918 года. С 1918 по 1919 год семинария располагалась в бывшем Снопневском дворце, но здание уже тогда нуждалось в капитальном ремонте, а денег на это не было. Решением Уездного комитета учебное заведение переводится в здание бывшего духовного училища в дом № 1 по Троицкому ручью [5].

В ноябре 1917 года в семинарию впервые были приняты девушки.

В 1919 году Угличская учительская семинария, как и все семинарии России, была преобразована в трехгодичные *педагогические курсы*, впоследствии – в *педагогический техникум (1921)*, а с 1936 года – *педагогическое училище*. В 1930 году бывшая семинария переезжает в здание бывшей женской гимназии.

В 1936 году педтехникум получил наименование педагогического училища. Суровые испытания, постигшие страну в годы Великой Отечественной войны, коренным образом изменили условия жизни и учебы коллектива училища. С первых дней войны были мобилизованы многие преподаватели-мужчины, которые прошли трудный путь до ее последнего дня. Коллектив училища гордится многими своими выпускниками, среди которых Герои Советского Союза В.В. Вавилов и А.П. Мясников.

В годы Великой Отечественной войны с 1942 по 1946 год в здании педучилища располагались военные госпитали, а само оно работало в здании бывшей городской думы на территории Угличского кремля. Занятия проводились в 2 смены, прерываясь работами по строительству аэродрома и оборонительных сооружений.

В послевоенные годы училище работало над решением таких задач, как укрепление учебно-материальной базы и совершенствование теоретической и практической подготовки будущего учителя под руководством директора Т.Ф. Шарцева и заместителя директора по учебной работе П.Г. Ожгибесова, удостоенных звания заслуженного учителя школы РФ.

В 1956 году в Углич были переведены учащиеся закрытых Даниловского и Чебоковского педучилищ. Имеющихся учебных и подсобных площадей не хватало, и приходилось заниматься в две смены. В эти годы к имеющимся зданиям общежитий по улице Ростовской и в студенческом городке добавляется здание бывшей детской колонии по улице Ярославской [4].

60-70-е годы - годы поисков педагогического коллектива, настойчиво работающего над проблемой совершенствования профессиональной подготовки сельского учителя. В эти годы укреплялись многогранные связи училища со школами и органами образования: преподаватели училища руководили в г. Угличе и Угличском районе проверкой экспериментальных программ по русскому языку и математике, при их активном участии на базе училища было подготовлено к переходу на новые учебные программы около 1000 учителей начальных классов. [6]

В 1961 году училище, выполняя государственную задачу по подготовке учителей, производит расширенный прием учащихся. С этого года их количество увеличивается до 650 человек. Опять не хватает учебных каби-

нетов, малы актовый и физкультурный залы, очень тесным оказывается помещение столовой.

В 1962 году рядом с учебным зданием по улице 9 Января было возведено новое четырехэтажное общежитие. В 1961 году готовятся документы по пристройке к основному зданию двухэтажного корпуса (10 учебных кабинетов и физкультурный зал). Эта пристройка вступила в строй в 1963 году. Она была возведена на месте одноэтажной небольшой пристройки к основному зданию прогимназии в Пионерском переулке. Это дало возможность перевести занятия в училище на односменные и помогло обеспечить всех желающих общежитием [4].

В связи с тем, что в 1966 году было принято решение открыть в училище отделение по подготовке учителей физвоспитания, имеющийся спортивный зал, который и до того плохо обеспечивал учебный процесс, стал неподходящим. Поэтому Тихон Фомич решает в областных инстанциях вопрос о пристройке новых актового и физкультурного залов. В 1974 году состоялось торжественное открытие новых актового (на 500 мест) и лучшего в городе физкультурного залов [4].

В 1971 году к 100-летию юбилею училища был открыт музей истории учебного заведения, процветающий и в настоящее время. В музее представлены различные документы, связанные с возникновением и развитием семинарии (а, впоследствии, и колледжа), собраны награды и грамоты, полученные учащимися и педагогическим коллективом за все эти годы. Экспозиция музея представляет историю становления и развития колледжа в документах, фотографиях, воспоминаниях учащихся и педагогов разных лет.

80-е годы – дальнейшие творческие поиски под руководством талантливого педагога, заслуженного учителя школы РФ Т.Н. Леоновой. Приоритетным направлением в деятельности училища стали демократизация и гуманизация всей жизни коллектива. В обстановке демократизации стало возможным осуществление перевода училища на новые условия хозяйствования, удалось добиться положительных перемен в работе предметно-цикловых комиссий, улучшить методическое обеспечение учебного процесса. В это время коллектив работал над освоением новых дополнительных специализаций: «Преподавание ИЗО в неполной средней школе», «Преподавание русского языка и литературы в неполной средней школе», «Преподавание иностранного языка в начальных классах» [6].

В 1982 году училищу были переданы два здания бывшего детского дома № 1 по улице К. Маркса на берегу реки Волги. В одном из них расположились учебные мастерские, а в другом – общежитие. В этом здании в

2000 году был произведен капитальный ремонт – директору колледжа и филиала педагогического университета Л.М. Куриловой удалось изыскать средства на него. Второй этаж здания превратился в целый ряд вместительных и светлых аудиторий. Теперь в нем обучаются студенты колледжа и филиала Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского.

В процессе проводимых преобразований изменениям подверглись как цели, задачи среднего педагогического образования, его содержание, формы организации учебной и практической деятельности, так и структура учебного заведения, система управления и, конечно же, преподавательские кадры [3].

В 1989 году Угличское педучилище было включено в эксперимент по разработке концепции непрерывного педагогического образования, который завершился в 1992 году переходом на двухуровневую систему подготовки учителей начальных классов – в рамках первого областного учебно-педагогического комплекса «Педагогическое училище – педагогический факультет Ярославского государственного педагогического института» [4].

Главным направлением инновационной деятельности в начальный период сотрудничества с педагогическим университетом стали структурные изменения учебного заведения - включение Угличского педагогического колледжа наряду с другими колледжами в состав педагогического университета, что было закреплено приказом Министерства образования РФ от 10.11.1994 г. N 431. Этим же приказом было утверждено Положение об учебно-педагогическом комплексе «Ярославский государственный педагогический университет - Угличский, Ярославский, Рыбинский, Ростовский педагогические колледжи». В сложившейся структуре управления колледжи сохраняют свою юридическую самостоятельность, являются автономными и независимыми от университета во всех вопросах деятельности, но при этом вопросы учебно-методического обеспечения образовательного процесса, контроля качества обучения студентов и повышения квалификации педагогических кадров требуют согласования с университетом [2].

Однако необходимо отметить, что взаимодействие с Ярославским педагогическим институтом существовало задолго до начала эксперимента. Многие выпускники Угличского педучилища продолжали свое образование, причем их количество неизменно увеличивалось, особенно во второй половине прошлого столетия. Педагогический коллектив также поддерживал связь с ЯГПУ: многие преподаватели являлись его выпускниками, некоторые писали диссертационные исследования под руководством педаго-

гов университета, всегда принимали участие в различных конференциях и семинарах, проводимых на базе ЯГПУ.

В соответствии с запросом региона колледж открывает новые специальности: «Русский язык и литература» в 1995 г., «Иностранный язык» в 1999 г., «Информатика» в 2005 г.

Новым уровнем в развитии непрерывного педагогического образования в рамках университетского комплекса стало открытие в 1998 году на базе колледжа Угличского филиала Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Выпускники колледжа получили возможность продолжить образование в сокращенные сроки в филиале университета [4].

В 2001 году в колледже была открыта общественная научно-исследовательская лаборатория по проблемам инновационной деятельности под руководством директора колледжа Л.М.Куриловой, научное руководство осуществлял директор ИПП ЯГПУ доктор педагогических наук, профессор М.И. Рожков. В работе лаборатории активно принимали участие многие преподаватели ИПП ЯГПУ.

В настоящее время в колледже обучаются более 650 студентов, трудятся 65 преподавателей.

За более чем вековую историю Угличский педагогический колледж подготовил около 10 тысяч педагогов, которые стали уважаемыми людьми, работая учителями в городе или на селе, нередко в самой глубинке [3].

В качестве руководителей и преподавателей Угличского педагогического на разных этапах его деятельности трудились крупные методисты и ученые: В.А. Флеров, сыгравший большую роль в развитии методики преподавания русского языка, В.К. Беллюстин, ставший известным в России методистом в области арифметики, С.П. Редозубов, сотрудник Академии педагогических наук СССР.

Т.Ф. Шарцев в течение 27 лет бессменный директор училища, наставник многих поколений учителей. П.Г. Ожигбесов - неизменный заместитель директора по учебной работе, человек разносторонних интересов, бережно хранивший лучшие традиции Новинской учительской семинарии. В пору его работы родились и новые замечательные традиции: ежегодное празднование дня рождения училища, проведение вечера-встречи с его выпускниками и многое другое, что живет и развивается сегодня в Угличском педагогическом колледже. Т.Н. Леонова — выпускница училища, проработавшая в его стенах более сорока лет, из них четырнадцать была его директором. Высокий профессионализм, умение создать в коллективе преподавателей и студентов атмосферу творчества, увлеченности, сохранить все

лучшее, что создано предшественниками, и развить это на новом уровне - вот основа ее деятельности. Завершает эту замечательную плеяду Г.В. Соболевская - она 24 года была заместителем директора по учебной работе. Благодаря ее психолого-педагогической эрудиции, аналитическому мастерству, наблюдательности учебно-воспитательный процесс всегда строился в соответствии с требованиями времени [3].

Педагогический колледж гордится своими воспитанниками, среди которых Герой Советского Союза С.В. Вавилов, А.П. Мясников (повторивший подвиг Александра Матросова), А.И. Шустов (прошедший путь от сельского учителя до заместителя Министра просвещения РСФСР), И.Г. Минералова - профессор МПГУ, доктор филологических наук; М.А. Калугин - декан дефектологического факультета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. Многочисленные выпускники удостоены правительственных наград, а также носят звание заслуженного учителя и почетного работника образования.

К 135-летию юбилею колледжа была издана книга «Угличский педагогический колледж — история и современность» написанная И.Н. Соболевским, Т.Н. Леоновой. Для создания книги были привлечены свежие архивные данные, новые документальные материалы, что позволило существенно обогатить ее содержание. Эта книга - дань памяти тем, кто создавал Угличский педагогический, кто многие годы самоотверженно трудился в нем. Это издание является напоминанием о минувшей жизни училища-колледжа, поможет сохранить добрые традиции старейшего учебного заведения, ставшего *alma mater* для многих поколений юношей и девушек Ярославии [3].

Библиографический список

1. Афанасьев, В.В., Московский, С.Б. Университетский комплекс педагогического профиля в Ярославской области. Инновации в российском образовании: высшее и профессиональное образование (опыт создания университетских комплексов) [Текст]. –М. : Изд-во МГУП, 2001. – 104 с.
2. Курилова, Л.М. Инновационные преобразования в деятельности педагогического колледжа как фактор его развития [Текст] // Ярославский педагогический вестник. 2002. № 4 (33) С. 2-15
3. Курилова, Л.М. История и современность Угличского педагогического. 2006. Информационный портал Угличского муниципального района www.uglich.ru 23 ноября 2006г. [Текст] // Угличская газета.

4. Леонова, Т.Н., Соболевский, И.Н., Курилова, Л.М. Угличский педагогический колледж. История и современность [Текст]. – Изд-во ОАО «Кострома», 2006. – 96 с.
5. Соболевский, И.Н. Дорога длиною в 130 лет [Текст]. – Углич, 2001. – 108 с.
6. Курилова, Л.М. Угличскому педагогическому колледжу – 125 лет [Текст] // Ярославский педагогический вестник. – №3. – 1996.
7. http://www.yspu.yar.ru/vestnik/chronika_informaciya/1/

© Е.Н. Корсикова

«Традиции связующая нить!»: взаимодействие Ярославского педагогического университета им. К.Д.Ушинского и средней школы № 43 им. А.С. Пушкина

В 1936 году в территориальной близости с Ярославским государственным педагогическим институтом была открыта новая школа №43. Почти сразу после открытия началось ее взаимодействие и сотрудничество этих образовательных учреждений, которое продолжается и поныне. Данная публикация посвящена рассмотрению основных направлений взаимодействия школы и вуза на современном этапе.



К началу перестройки школу и вуз связывало сотрудничество с рядом кафедр и факультетов: кафедрой педагогики, кафедрой русского языка, кафедрой технических дисциплин, кафедрой немецкого языка. В 1968 году школа получила статус школы с углубленным изучением немецкого языка, иностранный язык дети стали изучать со 2 класса. Преподавательский состав кафедры немецкого языка педагогического института под руководством профессора Н.А.Булах оказал в этом неоценимую помощь. Долгие годы школа сотрудничала с профессором математики Залманом Алтеровичем (Захаром Александровичем) Скопцем. Следует также отметить, что на протяжении десятилетий школа являлась базовой для прохождения практики студентов ЯГПИ.



Школа обрела новое дыхание с приходом молодого директора Татьяны Сергеевны Жаровой. Методическое объединение учителей немецкого языка всегда получало ее помощь и поддержку. В 1989 г. благодаря усилиям и организаторскому таланту директора школы Т.С.Жаровой был подписан договор о партнерских отношениях с городом-побратимом ФРГ – Касселем. Партнером средней школы №43 имени А.С.Пушкина стала гимназия имени Гердера. Поскольку это была гимназия высшей ступени (11,12,13 классы), то в поездках в Германию участвовали студенты факультета иностранных языков. Таким образом, сотрудничество кафедры немецкого языка ЯГПИ им.

К.Д.Ушинского и школы № 43 вылилось в международное общение, а договор с немецкой стороной был тройным. Несколько позже преподаватель С.Ю.Потапова установила другие контакты с немецкой стороной, и необходимость в таком договоре отпала.

В современный период по инициативе директора школы Т.С. Жаровой для проведения занятий со школьниками приглашаются преподаватели кафедры немецкого языка ЯГПУ. В разные годы подобную работу вели М.В. Ефимова, Т.Н. Ковалева, И.В. Козина, О.В. Соболева, И.В. Сорокоумова, О.А. Сосой и другие. В настоящее время кафедрой немецкого языка ЯГПУ заведует выпускница средней школы № 43 Ольга Владимировна Соболева, многие преподаватели кафедры немецкого языка и кафедры методики преподавания иностранных языков в разное время окончили школу № 43.

В настоящее время преподаватели кафедры немецкого языка оказывают значительную методическую помощь по вопросам преподавания немецкого языка, являются рецензентами учебных программ по учебным предметам «Немецкая филология», «Страноведение», курса по выбору «Бизнес-курс немецкого языка». В настоящее время в старших специализированных классах учебный курс «Литература и страноведение ФРГ» ведет преподаватель кафедры немецкого языка, кандидат филологических наук И.В.Козина. На занятиях рассматриваются федеральные земли Германии, особенности их географии, климата, культуры, экономики в сочетании с творчеством писателей и поэтов, живших в какой-либо федеральной зем-

ле. Ираида Владимировна использует активные и нетрадиционные формы и методы организации учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке. Среди них видео- и аудиоматериалы, интеллектуальные игры, составление коллажей, инсценирование фрагментов литературных произведений.

Школа гордится своими выпускниками. Немало из них прочно связали свою жизнь с иностранным языком. Сегодня это учителя немецкого языка школы: И. Безручко, И. Добренков, О.П. Жилина, Е. Каропова, Е. Леонтьева, Н. Ломакина, Л. Макарова, Н.Я. Разумова, С.А.Старшинова, О.Н.Тихонова, а их выпускники А.Чистякова, , и многие другие окончили факультет иностранных языков ЯГПУ им. К.Д.Ушинского. Выпускники, в свою очередь, бесконечно благодарны учителям, открывшим им двери во взрослую жизнь, во многом связанную с дальнейшим изучением немецкого языка: «скольким своим выпускникам 43-я подарила увлекательнейшее хобби – интереснейшую профессию и даже образ жизни! Конечно, речь идет о немецком языке, узнавать, понимать и любить который нас учили со 2 класса. Именно из 43-й отряды ярославских «немцев» гордо маршируют на иняз с такими знаниями, что тамошние преподаватели не нарадуются. И именно из выпускников 43-й получают лучшие учителя иностранных языков, переводчики, гиды, журналисты-международники. За эти знания - огромное спасибо нашим любимым учителям. За знания, за любовь и за терпение, с которыми они в нас эти самые знания вкладывали!» [6, с. 31].

Не смотря на то, что с 1968 года школа № 43 существует как языковая, в условиях современной действительности благодаря руководству и организаторскому таланту Т.С. Жаровой многие инновации поддерживаются, происходит развитие по различным направлениям.

Дух преобразований передался учащимся, они с восторгом встречают перемены: «Наш выпуск пришелся на счастливые времена, когда вся страна полной грудью вдыхала свободу, словно благодатный морской воздух. Именно мы первыми почувствовали на себе результаты школьной реформы. Практически первыми в области ученики 43-ей избавились от скучной, черно-коричневой школьной формы. Именно литераторы 43-ей с трепетом читали нам на уроках стихи Бальмонта и Гумилева, предлагали сочинения по Бунину и Пастернаку, именно наши историки все уроки напролет могли дискутировать со старшеклассниками об уже клокотавших в России политических бурях... В других школах еще не смели: не умели, да и боялись», - вспоминает выпускница школы Анна Чистякова [6, с. 31].

В 1988 году был создан первый педагогический класс. Изначально он создавался и 2 года существовал как класс с математическим уклоном. В

это время со школой сотрудничали преподаватели ЯГПУ О.П. Шарова и А.В. Майоров. А.В. Майоров вел в школе уроки физики. В этой школе долгое время преподавала его мать, заслуженный учитель РСФСР Тамара Константиновна Майорова, а в настоящее время завучем по информационным технологиям работает дочь Анна Александровна.

Однако, в связи с открытием в школе инженерного класса на базе сотрудничества с руководством и преподавательским составом Ярославского технического университета, назрела необходимость изменить профиль педагогического класса. «С началом перестройки возрос интерес общества к своему историческому прошлому. Гласность дала возможность изучать историю, основываясь на исторических источниках, документах и материалах прошлых лет» [6, с. 11]. Поэтому в 1990 году класс получил историко-педагогическую направленность.

Длительное и плодотворное сотрудничество связывает школу №43 с историческим факультетом педуниверситета благодаря конструктивной позиции декана исторического факультета, доктора исторических наук, профессора А.Б. Соколова в рамках существования в школе педагогического класса. Преподаватели педагогического университета А.С. Ходнев, С.А. Гвоздев, Н.В. Дутов, П.Г. Аграфонов и другие читали школьникам лекции по различным аспектам исторической науки. Заведующий кафедрой всеобщей истории ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, доктор исторических наук, профессор Александр Сергеевич Ходнев окончил школу №43 в 1969 г.

Учащиеся педагогических классов участвуют в олимпиадах по истории. В 1995, 1996 гг. С. Кафидов и А. Касилова были призерами городской научно-практической конференции школьников, написав свои первые научные работы по истории. С 1996 по 1998 гг. в историко-педагогическом классе велось преподавание гуманитарного курса физики, который разрабатывался и преподавался И.В. Сандиной.

Поскольку класс был педагогическим, то учащиеся изучали основы педагогики и психологии. Основы педагогики длительное время преподавал кандидат педагогических наук С.И. Рулев. В настоящее время в школе работает докторант кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью Т.Н. Сапожникова. Она возглавляет направление по совершенствованию сотрудничества школы и родителей.

В 1991-1992 учебном году педагогический институт стал организатором проведения ежегодных педагогических олимпиад для школьников. В правила приема абитуриентов было внесено положение о том, что призёры олимпиады зачисляются в вуз вне конкурса. Первая педагогическая олимпиада в 1992 г. была командной, а с 1993 г. стала проводиться как индиви-

дуальная. С тех пор учащиеся средней школы №43 каждый год становятся призёрами олимпиады и продолжают свое обучение в университете. Среди них С. Серёгина, М. Рябинин, М. Сироткин и другие. Призер педагогической олимпиады И.В. Нагорнов по окончании ЯГПУ преподавал в нём психолого-педагогические дисциплины. Выпускницы педагогического класса средней школы №43 1998 г. Ю.А. Ильмова и Е.Н. Корсикова осуществляют профессиональную деятельность в ЯГПУ им. К.Д.Ушинского в настоящее время.

В 2000 году на базе Ярославского государственного университета имени П.Г.Демидова в школе был открыт биолого-психологический класс. Биологию в этом классе преподаёт выпускница школы №43 1992 г., старший преподаватель кафедры анатомии и физиологии ЯГПУ, кандидат биологических наук Ксения Евгеньевна Безух.

В содержательном плане взаимодействие преподавателей педагогического университета и учителей школы реализуется также и по филологическому направлению. В 1990-е гг. на встречи с учениками приходил кандидат филологических наук Николай Николаевич Пайков. Он проводил с учащимися беседы и экскурсии по Некрасовским местам города и области. Долгие годы со школой сотрудничала доктор филологических наук Елена Михайловна Болдырева, осуществлявшая руководство и консультирование старшеклассников в первых научных работах по литературе. Заведующий кафедрой русской литературы Александр Владимирович Леденев проводил встречи и занятия с учениками на базе фонда редкой книги библиотеки ЯГПУ.

Тесное сотрудничество связывает школу с факультетом физической культуры. Оно реализуется через взаимодействие с заместителем декана

факультета О.Г. Трофимовой, которая некоторое время работала в школе. Ольга Геннадьевна помогает в организации и проведении физкультурных мероприятий при встрече зарубежных делегаций.

В современный период направления сотрудничества школы и вуза становятся еще более разнообразными по форме и содержанию. Од-



ним из них является посещение учащимися музея К.Д. Ушинского, расположенного в новом корпусе ЯГПУ. В книге отзывов музея есть запись учащихся школы от 28 ноября 2006 года: «Интересно было познакомиться с музеем Ушинского на кафедре педагогики. Очень красивое оформление музея. Спасибо всем тем, кто последовательно и глубоко занимается изучением жизни и творчества Ушинского».

В 1990-е гг. педагогический университет выдавал ежегодные сертификаты лучшим учителям школ г.Ярославля, в соответствии с которыми экзаменационные оценки, полученные выпускниками у этих педагогов, засчитывались как вступительные в ЯГПУ. Обладателями таких сертификатов были учителя школы №43 – Е.Б. Антонов, Н.А. Иванова, В.Н. Малютина, М.В. Соколова, И.Н. Юргенсон.

Преподаватели педагогического университета являлись научными руководителями учителей школы при написании ими творческих работ. Так, учитель русского языка и литературы Н.А.Иванова под руководством Н.Н.Пайкова написала работу на тему «Работа учителя-словесника в школе с именем».

Влияние педагогического университета, научное руководство ученых деятельностью учителей и учащихся средней школы № 43 привело к тому, что учителя пишут научные работы и защищают диссертационные исследования. Кандидатские диссертации по различным специальностям защитили: учитель истории, а в настоящее время доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью М.В.Соколова, учитель начальных классов С.Н.Волкова, учителя русского языка и литературы Е.В.Нагибина и О.А.Чистякова, завуч школы, учитель истории В.А.Киселев. В настоящее время диссертационное исследование проводит учитель физики Е.Б.Антонов.

Ректор Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д.Ушинского профессор Владимир Васильевич Афанасьев внимательно относится к школе, посещает ее, пополняет школьную библиотеку научными трудами.

Педагогический вуз и средняя школа № 43 тесно связывают друг с другом не только деловые, но и родственные отношения. Например, учитель немецкого языка Софья Андреевна Старшинова (Гвоздарева) – дочь ректора ЯГПИ Андрея Степановича Гвоздарева, окончила школу № 43 в 1962 г., затем факультет иностранных языков ЯГПИ и с 1968 г. преподает в этой школе немецкий язык. Мать С.А.Старшиновой – Л.П.Лебедева работала на кафедре технических дисциплин, муж – Вячеслав Григорьевич работает преподавателем на факультете физической культуры ЯГПУ. Оба

сына Софьи Александровны и Вячеслава Григорьевича окончили школу №43 и факультет физической культуры ЯГПУ.

Грамотное руководство школой со стороны директоров и административного аппарата, постоянное совершенствование и повышение квалификации педагогических кадров, тесное сотрудничество с вузами города привели к тому, что в средняя общеобразовательная школа №43 с углубленным изучением немецкого языка является одной из лучших школ г. Ярославля. В 1997 году школа стала победителем конкурса «Школа года». Одним из неформальных свидетельств этого является то, что в школе учатся дети многих преподавателей педагогического университета.

Педагогический коллектив средней школы № 43 с углубленным изучением немецкого языка имени А.С.Пушкина рад длительному и плодотворному сотрудничеству с педагогическим университетом. Оно зародилось в 30-е гг. прошлого столетия с момента открытия школы в непосредственной территориальной близости от высшего учебного заведения и продолжается по сей день. Заложенные в середине XX века традиции взаимодействия развиваются, трансформируются и реализуются с учетом требований современности в новом столетии.

В заключение хотелось бы выразить благодарность и признательность за помощь в сборе материалов к публикации Е.Б.Антонову, Р.З.Гушель, Т.С.Жаровой, Н.А.Ивановой, Е.Н.Лебедевой, А.Н.Логиновой, А.З.Скопец, С.А.Старшиновой, В.А.Чегодаевой и другим.

Библиографический список

1. Ефремова, Л.Д. К портрету нашего поколения [Текст] / Л.Д.Ефремова. – Рыбинск : Рыбинское подворье. – 1995. – 64с.
2. ИСТОРИЯ ШКОЛЫ – ИСТОРИЯ СТРАНЫ. Ярославская средняя школа №43 имени А.С.Пушкина с углубленным изучением немецкого языка 1936-2006 [Текст]. – Ярославль. – ООО «Медиа-контакт». – 2006. – 98с.
3. Корсикова, Е.Н. ЯГПУ им. К.Д. Ушинского и средняя школа №43 им. А.С.Пушкина: этапы взаимодействия и сотрудничества// Человек как предмет воспитания в современной психолого-педагогической теории и практике [Текст] : материалы чтений К.Д.Ушинского, часть 1. – Ярославль : изд-во ЯГПУ, 2008. – С.31-37.
4. Профессора ЯГПУ. 1908-2003: Биографические очерки [Текст] / П.Г.Аграфонов, А.В. Бородкин, отв. ред. М.В.Новиков. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ. – 2003. – 165с.
5. Ярославский педагогический вестник. – 1998, №4.

6. 60 лет средней школе №43 им. А.С.Пушкина г. Ярославля 1936-1996 [Текст] / М.В.Соколова, Т.С.Жарова, О.Н.Тихонова, С.В.Абрамов, под ред. А.С.Генкиной. – Ярославль : Типография Ярославского технического университета. -1996. -50с.

© В.Е. Булдаков

Вятская школа в период перестройки: связь науки и практики

Вторая половина 1980-х годов стала периодом настоящего «педагогического бума» в нашей стране. Объявленная М.С. Горбачевым перестройка принесла в область образования свежие идеи, созвучные основным положениям нового политического курса - гласности, демократизации, ориентации на личную инициативу. Провозвестниками перемен в образовании стали педагоги-новаторы, которые опубликовали в октябре 1986 г. тезисы с общим названием «Педагогика сотрудничества», определившие вектор развития отечественного образования на несколько лет вперед.

Вслед за этой программной публикацией началась широкая популяризация новых педагогических идей. Однако, несмотря на широкое освещение передового опыта в центральных изданиях, теле- и радиопередачах, новинки педагогической мысли хорошо приживались в основном в крупных городах – многие педагоги-новаторы жили и работали именно там. Большая же часть советских школ была далека как от центра страны, так и от внедрения новых методов и форм работы. Существовала необходимость трансляции инноваций в провинциальные школы.

В Ярославской области функцию оказания методической помощи местным школам выполнял факультет подготовки и повышения квалификации организаторов народного образования (ФППК ОНО) ЯГПИ им. К.Д. Ушинского. Среди аспектов деятельности факультета можно назвать проведение курсов, семинаров, конференций по обмену опытом, работу на местах - выезд в школы области и т. д. Ученые-сотрудники факультета работали со многими школами, однако взаимодействие с Вятской школой Некрасовского района можно назвать одним из наиболее плодотворных: в результате совместной деятельности педагогов ЯГПИ, учителей и, что немаловажно, сельских детей, в обыкновенной районной школе сложилась уникальная воспитательная система.

Перемены в Вятском начались с приходом нового директора – Л.Н. Дмитриевой, которая сотрудничала с ярославским ФППК ОНО задолго до

назначения в Вятскую школу. Согласно разработанной учеными концепции, в центр воспитательной системы Вятской школы был поставлен ученик, развитие его личности признавалось приоритетным. Такой взгляд на образование полностью соответствовал прогрессивным педагогическим тенденциям того времени. Перед педагогами стояла сложная задача: с одной стороны, развитие личности ребенка требовало активного проведения как классной, так и внеклассной работы, с другой стороны, возможности для этого в сельской местности были ограничены. Выход был найден в перестройке всей работы школы исходя из соображений примата личности ребенка и обеспечения взаимодействия педагогического и ученического коллективов.

Изменения начались с учительского коллектива. Педсоветы превратились в проблемные семинары: учителя школы работали индивидуально и в группах над решением той или иной педагогической проблемы, готовили доклады, проводили дебаты. К примеру, одним из первых мероприятий такого рода стало обсуждение на педсовете результатов разработанной и проведенной ярославскими учеными анкеты удовлетворенности качеством образования, которую заполняли учащиеся и родители. Смена привычного шаблона проведения собраний учителей способствовала внутреннему раскрепощению педагогов, формированию в коллективе атмосферы творческого поиска, благоприятного микроклимата. Это, в свою очередь, не могло не сказаться на учащихся.

Классная и внеклассная работа со школьниками была перестроена с учетом идей педагогики сотрудничества: к примеру, при подготовке мероприятий учителям предлагалось работать наравне со школьниками, от их совместного труда зависел успех всего дела. По совету ученых, школа отказалась от дробных внеклассных мероприятий (в рамках класса, параллели, организации). На смену им пришли КТД – коллективные творческие дела, в которых были задействованы учащиеся разных возрастов наравне с учителями. Новые принципы работы очень быстро полюбились детям, которые включились в деятельность даже быстрее и активнее учителей.

Новаторский путь, по которому шли ученые пединститута и педагоги Вятской школы, был плохо изучен, часто таил в себе непредвиденные трудности. Часть проблем могла быть решена в ходе совместного научного поиска, но все же обмен опытом с коллегами из других городов – и, прежде всего, из Москвы – уделялось большое внимание. Многие идеи, нашедшие отражение в деятельности вятской школы были вынесены из опыта общения ярославских педагогов и ученых с коллегами из школы № 825 г. Москвы. В то время школа В.А. Караковского активно проводила сборы по

стране; одна из таких встреч прошла в Ярославле. Традиционный для москвичей, для ярославцев сбор стал настоящим откровением, открытием, учителя, ученики и ученые получили ценный опыт из первых рук, расширили свои представления о возможностях современной педагогики.

Аналогичный сбор как форму внеклассной работы было решено организовать и на базе Вятской школы, однако с поправкой на местные особенности его цель была изменена: сбор должен был способствовать социализации сельских детей, компенсировать им отсутствие более широких возможностей для самореализации и личностного развития, чем у городских школьников. Приходившиеся на весенние или зимние каникулы сборы актива школы стали своеобразной кульминацией воспитательной работы школы, смысловым пиком учебного года. К делу начинали готовиться за две четверти, а актив в отдельные моменты мог набираться вплоть до 2/3 от общего числа учащихся. В итоге получился самоуправляемый детский разновозрастный коллектив, обладавший широкими творческими возможностями, и, что самое главное, проводились в жизнь принципы демократизации педагогического процесса и коллективного воспитания.

Еще одной стороной процессов сотрудничества ЯГПИ и Вятской школы стало внедрение новых форм организации учебной деятельности, в частности, нестандартных интегрированных уроков. Например, занятия по литературе могли быть организованы в форме лекции, конференции, зачета, концерта, суда над литературным персонажем, исследования, разновозрастного урока. Разработка, внедрение в программу, успешное проведение подобных уроков и реализация заложенного в них потенциала привели Л.Н. Дмитриеву к победе на конкурсе «Учитель года» (районном и областном).

Популярный в период перестройки и являвшийся одним из краеугольных камней школьной реформы 1984 г. принцип взаимодействия обучения и коллективного труда обеспечивался в Вятской школе путем прохождения учащимися практики в колхозе «Красный луч». В дальнейшем сотрудничество с колхозом-шефом выразилось в создании сводного комсомольско-молодежного отряда животноводов (СКМОЖ).

Наглядным воплощением сотрудничества ученых ЯГПИ и Вятской школы стал открывшийся в феврале 1985 г. клуб старшеклассников «Гелиос» под руководством преподавателя ФППК ОНО С.Л. Паладьева. Перед клубом стояли важные задачи: мобилизовать творческую активность учащихся и решить проблему досуга молодежи на селе в условиях практически полного отсутствия организаций, занимавшихся внешкольной работой. Деятельность клуба была построена по методу коллективной творческой

деятельности, позволявшему развивать возможности каждого отдельного учащегося в рамках эффективной коллективной работы; результатами работы клуба стали литературно-художественные композиции патриотического и духовно-нравственного содержания. Участники клуба имели возможность продемонстрировать результаты своего творчества не только перед жителями села, но и других городов, куда охотно приглашали вятских старшеклассников.

Кроме создания литературно-художественных композиций, в клубе у учащихся были свои, внутренние дела: разговоры «на кругу», встречи с соратниками по творчеству, капустники, на которые собирались сверстники из школ № 2, 8, школы-интерната №4 г. Ярославля.

В наше время по прошествии 20 с лишним лет можно говорить о своего рода феномене Вятской школы. Три года творческого поиска и напряженной работы дали свои плоды: за короткий срок на базе обыкновенной сельской школы была создана гуманистическая воспитательная система с идеями демократии, педагогики сотрудничества, признания за учеником приоритетного права на качественное образование, уважения его личности, развития его способностей и создание условий для успешной социализации сельских детей. По сути, школа стала культурным центром села, основным учреждением воспитательной работы с молодежью.

Главным объективным условием успешного сотрудничества науки и практики в контексте Вятской школы стали общие условия «педагогического ренессанса», в рамках которых возникли и выкристаллизовались новаторские педагогические теории. Педагогами-новаторами не раз подчеркивалось, что их образовательные технологии не зависят от личности учителя и что они могут быть внедрены в абсолютно любой образовательной среде. Опыт работы Вятской школы подтвердил правоту этого утверждения.

Важнейшей субъективной причиной плодотворного взаимодействия пединститута и школы являлся личностный фактор. Преподаватели ФППК ОНО В.Б. Успенский, Л.В. Байбородова, С.Л. Паладьев придерживаясь прогрессивных педагогических взглядов, стремились принести в школу передовые идеи в области образования. Директор школы Л.Н. Дмитриева, будучи энергичным руководителем, сумела изменить настрой учительского коллектива, собрала вокруг себя команду единомышленников, заслужила авторитет среди учеников и их родителей.

Связь науки и практики в случае с Вятской школой была взаимовыгодной: с одной стороны, педагоги ЯГПИ получили возможность опробовать в деле новые педагогические концепции, что нашло отражение в

большом количестве научных трудов и диссертациях. Школе же сотрудничество с институтом помогло выйти на новый уровень во всех отношениях, стать своего рода инновационной площадкой. Однако больше всего от сотрудничества выиграли сельские дети, которые получили возможность учиться, развиваться, проводить досуг, ни в чем не уступая своим городским сверстникам.

© С.Л. Паладьев

Создание воспитательной системы школы-клуба в Кирово-Чепецке: единство науки и практики

В 1990 году в г. Кирово-Чепецке Кировской области открылась средняя школа № 11, в которой педагогический процесс был организован по типу школы-клуба. Естественно, это не репродукция опыта школ-клубов первых лет советской власти, а лишь заимствование идеи и ее развитие в новых условиях. Общеобразовательная школа оставалась такой, какой ей предназначалось быть; однако в ней создавалась воспитательная система типа «школа-клуб», в которой заметное место отводилось клубной работе, выступавшей в тесном единстве с учебной деятельностью.

В создании воспитательной системы школы важнейшим фактором успеха стало сотрудничество ее педагогического коллектива с учеными из Ярославского государственного педагогического института (университета) им. К.Д. Ушинского (научный руководитель опытной работы – заведующий кафедрой теории и истории педагогики С.Л. Паладьев).

Взаимодействие средней школы № 11 (с 2001 г. – гимназии № 2) с Ярославским педагогическим вузом можно считать уникальным явлением, о чем свидетельствует ряд обстоятельств. Во-первых, продолжительность сотрудничества: в этом году ему исполняется уже двадцать лет. Во-вторых, оно началось с момента открытия школы (даже за полгода до этого) и непрерывно продолжается до сих пор. В-третьих, территориальная удаленность школы от Ярославля (проезд занимает не менее 12 часов в одну сторону), что не позволяет научным консультантам бывать в школе часто, что,

в свою очередь, стимулирует педагогический коллектив проявлять большую самостоятельность в реализации выработанных вместе с наукой идей. В-четвертых, с момента открытия школы и начала ее сотрудничества с педагогическим вузом образовательное учреждение возглавляет один директор – заслуженный учитель РФ Валентина Викентьевна Жуйкова, и административный корпус школы в основе своей остался прежним, а если и приходили новые заместители, то те, которые «выросли» в совместной работе школы и университета.

Школа № 11 г. Кирово-Чепецка находится на окраине города, в «спальном» районе. Подавляющее большинство родителей работает на химическом комбинате – самом крупном предприятии, расположенном за городом. Рано утром автобусы увозят их к месту работы, и лишь к вечеру они возвращаются домой. Никаких учреждений культуры, дополнительного образования детей в микрорайоне нет. Все это объективно повлияло на выбор направления работы новой школы: ей предстояло в значительной степени решать проблему организации детского досуга.

Этому способствовало еще одно важное обстоятельство. Знакомство с будущими учениками школы и их родителями, анкетирование тех и других показали, что при всем разнообразии ответов на вопросы анкет дети и взрослые были едины во мнении: надо сделать так, чтобы в школе было интересно не только на уроках, но и по окончании их тоже.

Вот тогда и родилась идея создания в образовательном учреждении воспитательной системы школы-клуба, где органично взаимодействуют основной и обязательный для школьников вид деятельности – познавательный («школа-академия») и деятельность детей по интересам – клубная, в которой предоставляются наиболее благоприятные условия для развития способностей, склонностей, интересов учащихся, их общения и самоопределения (собственно «школа-клуб»). Единство «школы – академии» и «школы-клуба» – важнейший путь гуманизации учебно-воспитательного процесса. По сути, речь шла об интеграции основного и дополнительного образования в школе.

Определение главной идеи воспитательной системы требовало ее ресурсного обеспечения: кадрового, финансового, материально-технического, научно-методического. В связи с этим начался педагогический маркетинг – поиск педагогов дополнительного образования, специалистов в различных его сферах. В течение трех лет в школу пришли профессионалы: театральный режиссер, музыканты, хореографы, специалисты в области прикладного искусства, организаторы физкультурно-оздоровительной работы. Учителя-предметники тоже подбирались «под

идею»; они знали «на что шли», и большинство из них включились в работу по дополнительному образованию детей.

Через пять лет в школе, в которой обучалось более 1400 детей, работало 130 педагогов, 25 из которых – клубные работники; половина из них имели специальное образование.

Выискивались дополнительные источники финансирования (это было несколько легче сделать в условиях открытия школы-новостройки), возможности материально-технического обеспечения. Были внесены коррективы в проект школы, предусмотрены специальные помещения для клубных занятий (в то время был построен только один этаж).

Школа заключила договор с Ярославским государственным педагогическим институтом им. К.Д. Ушинского, стала его базовой площадкой (руководитель – кандидат педагогических наук, доцент, ныне заведующий кафедрой теории и истории педагогики С.Л. Паладьев). Это в немалой степени решало проблему научно-методического обеспечения работы образовательного учреждения. Заметим, что преподаватели вуза (С.Л. Паладьев, Л.В. Байбородова, Л.Г. Жедунова, М.И. Рожков, В.В. Юдин и др.) не раз выезжали в школу, проводили занятия с педагогами и детьми, встречались с родителями, принимали непосредственное участие в разработке концепции воспитательной системы школы. Большое значение во взаимодействии науки и практики имел тот факт, что три руководителя школы (В.В. Жуйкова, Л.В. Шанина и Л.Н. Шатунова) прошли переподготовку на факультете менеджеров образования ЯГПУ, один (Е.Н. Лекомцева) – закончил аспирантуру и защитил кандидатскую диссертацию.

Основные концептуальные идеи воспитательной системы школы были определены еще до ее открытия. Сообразно им организовывалась работа учреждения на этапе его становления. Через год после основательного диагностического обследования была разработана концепция воспитательной системы школы-клуба и программа ее реализации на ближайшие три года.

Концепция определила, что познавательная и клубная деятельность являются в воспитательной системе школы системообразующими. Эти два вида деятельности тесно взаимодействуют друг с другом, взаимопроникают друг в друга, придавая системе целостное единство, наполняя ее новыми качественными характеристиками.

Интеграция познавательной и клубной деятельности предполагает, во-первых, целевое, деятельностное, эмоциональное единство субъектов жизнедеятельности школы, сплочение их в коллектив единомышленников;

во-вторых, гармонизацию учебной и внеучебной деятельности в целостном воспитательном процессе.

Решение проблемы эффективной организации познавательной деятельности в школе начинается с психодиагностического обследования детей дошкольного возраста с целью выявления их интересов, способностей и склонностей, а также определения программы их последующего обучения в начальной школе. С этой же целью организуется летний лагерь будущих первоклассников, когда в течение двух – трех недель они знакомятся с правилами школьной жизни, со своими будущими учителями, со старшеклассниками, работающими с ними в лагере.

Начиная с первого класса организуется разнообразная учебная и внеучебная деятельность, позволяющие ребенку попробовать себя в разных сферах, проявить свой талант, а педагогу - определить уровень развития тех или иных способностей и интересов учащихся. Со второго класса вводятся специальные программы: углубленное изучение иностранного языка, занятия спортом и др. По мере необходимости создаются классы выравнивания.

По окончании начальной школы вновь проводится диагностическое обследование с целью выявления детей, особо интересующихся тем или иным предметом. Это позволяет в дальнейшем более эффективно организовать дифференцированное обучение. Оно строится по обычным программам, но на разных уровнях сложности. С восьмого класса из состава детей, освоивших предмет на высшем уровне сложности, могут создаваться специализированные классы, в которых обучение проводится по особым программам. С этого же года начинают работать разнообразные факультативы.

В школе была создана широкая сеть предметных кружков, главная цель которых – формирование у учащихся интереса к познанию мира. У учащихся десятых – одиннадцатых классов есть возможность заниматься в научном обществе школьников, где они овладевают исследовательскими методами, готовят доклады, научные сообщения. Одна из интересных форм организации познавательной деятельности старшеклассников – дискуссионные клубы.

Клубная работа организуется в самых разнообразных формах, но прежде всего – через объединения по интересам (кружки, клубы, студии, секции). Объединениями руководят специалисты-«клубники», педагоги, родители, старшеклассники. Работают клубы и кружки разновозрастные, одновозрастные, объединения педагогов, педагогов и детей, семейные. В

1998 году в школе функционировало 49 объединений по интересам, в которых занималось до 75 % учащихся.

Деятельность клубов, кружков, секций, студий систематизирована через так называемые клубные центры. В школе их пять: *познавательный* (научное общество школьников, предметные кружки, факультативы); *центр декоративно-прикладного искусства* (кружки керамики, дымковской игрушки, лоскутной пластики, флористики, кройки и шитья, макраме, вязания и др.); *художественно-эстетический центр* (студия «Натали», в которой девочки занимаются аэробикой, художественным творчеством, изучают этику, эстетику быта, парикмахерское дело; «ШТО» – школьное творческое объединение, в которое входят театральная студия старшеклассников «Теремок», театр миниатюр, драматический и фольклорный кружки); *спортивно-оздоровительный центр* (секции баскетбола, лыжная, каратэ, гидроаэробики, атлетической гимнастики, шахмат и др.); *художественно-оформительский центр* (школьная информационная компания «ШИК», кружок оформителей, «художников-передвижников»).

Для учащихся начальной школы создана эстетическая студия. Все дети обучаются музыке и пению, хореографии, театральному искусству, игре в шахматы. По окончании начальной школы по желанию учащиеся могут продолжить заниматься любимым делом в любительских объединениях.

Во главе каждого центра – совет, избираемый из наиболее активных представителей объединений. Он планирует работу центра, изучает опыт отдельных кружков и клубов, оказывает им помощь в работе. Координирующим органом в клубной работе в школе является совет клубов, включающий руководителей центров и наиболее авторитетных объединений.

Объединения по интересам стали органичными элементами школьной воспитательной системы. Они тесно взаимодействуют между собой, помогают интересно организовать жизнь в классах, выступают организаторами ключевых дел в школе. Клубные центры стали своеобразными педагогическими комплексами в воспитательной системе образовательного учреждения.

Таким комплексом, безусловно, является и урок. Это происходит, когда усиливается его воспитательная значимость, что реализуется через включение в урок материала нравственного характера, через обращение к личному опыту учащихся, через использование межпредметных связей, через использование активных методов и форм учебной работы, через включение в урок элементов внеучебной воспитательной деятельности

(дидактических игр, викторин, конкурсов, приглашение интересных людей), через использование нетрадиционных форм уроков: межпредметных, межвозрастных, аукциона знаний, уроков, которые проводят совместно учитель-предметник и руководитель клубного объединения.

Если урок становится органичным элементом воспитательной системы, у педагогов и детей представление о школе складывается не как о двух сферах деятельности (учебной и внеучебной, организующих основное и дополнительное образование), изолированных друг от друга, а как о гармоничном единстве учения, досуга, труда, общения. Создается соответствующий образ школы.

С 2001 года средняя школа № 11 перешла в новый статус - теперь она гимназия № 2. Но все ценное, что было накоплено за одиннадцать лет работы, осталось, мало того – стало основой для становления воспитательной системы образовательного учреждения на новом уровне. Обычно гимназии создаются на базе тех школ, в которых явный приоритет отдается учебному процессу. В средней школе № 11 гармонично сочетались познавательная и клубная деятельность, а потому воспитательная система нового по статусу учреждения становилась несколько иначе. Переходный период прошел более безболезненно. Опыт творческой работы, полученный в клубных объединениях (которые, кстати, в большинстве своем сохранились и сегодня), стимулирует сегодня детей и педагогов к активной познавательной деятельности, к организации интересных, нестандартных форм учебных занятий.

В заключение заметим, что сотрудничество педагогического вуза и школы не ограничивается рамками только научного исследования. Выпускники школы ежегодно пополняют ряды студенчества Ярославского педагогического университета, четверо из них закончили или учатся в аспирантуре, а двое защитили кандидатские диссертации и занимают ответственные посты в вузе (А.М. Ходырев – ученый секретарь университета, Д.С. Молоков – декан факультета социального управления). Бывшая заместитель директора школы Е.М.Савина (ныне – директор средней школы № 12 г. Кирово-Чепецка) защитили в Ярославле кандидатскую диссертацию. Сотрудничество школы и вуза продолжается и сегодня.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЯРОСЛАВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА И ШКОЛЫ: СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

© Л.В. Байбородова

Содержание и формы взаимодействия Ярославского педагогического вуза и школы

Цель любого взаимодействия — это взаимообогащение, взаимовлияние, стимулирующее развитие взаимодействующих сторон. Эти процессы особенно ярко проявляются при взаимодействии науки и практики, и, в частности, педагогического вуза и школы, преподавателей, учителей и студентов.

Необходимость взаимодействия педагогического вуза и школы очевидна. Без такого взаимодействия невозможно качественно подготовить специалистов, способных успешно решать современные проблемы обучения и воспитания подрастающего поколения. Теоретическую и методическую подготовку, полученную в вузе, студенты подтверждают в школе, применяя сформированные умения и навыки в реальной практической деятельности и конкретных условиях. Благодаря педагогической практике студенты приобретают опыт профессиональной деятельности, у них формируются педагогически важные компетентности под руководством учителей школ. В то же время взаимодействие педагогов школ со студентами стимулирует профессиональный рост учителей и классных руководителей. Будущие педагоги ставят перед ними новые проблемы, выдвигают нестандартные идеи, предлагают методические решения, которые появились в последние годы и приобретены студентами на занятиях в вузе.

Кроме того, руководителю школы сложно обеспечить инновационное развитие учреждения, если он не опирается на достижения науки, педагоги школы не сотрудничают с представителями педагогического вуза, ведущими учеными, которые разрабатывают перспективы развития образования в стране и регионе. В свою очередь, именно школа, практические работники выявляют и актуализируют педагогические проблемы, требующие научного обоснования и решения. Благодаря запросам школы, педагогов-практиков выявляются наиболее значимые и приоритетные направления научно-исследовательской деятельности в вузе. Школа является потребителем научных идей, и востребованность материалов, разработанных учеными, является ярким свидетельством значимости научной школы,

практической полезности продуктов, созданных преподавателями вуза. Иначе говоря, наука без практики мертва, практика без науки бесплодна.

Типы позитивного взаимодействия школы и педагогического вуза могут быть различными: односторонняя или взаимная помощь, сотрудничество, соглашение (договор). Наиболее эффективным для обеих взаимодействующих сторон является сотрудничество, которое характеризуется следующими признаками: стремление лучше узнать и понять интересы друг друга, понимание общих целей и задач взаимодействия, уважение интересов друг друга, внимание к предложениям друг друга, готовность к совместной деятельности, удовлетворенность ее результатами, осуществление постоянных контактов, активность и инициатива в их установлении, координация и согласованность действий, подстраховка, помощь, поддержка друг друга, способность приходить к согласию по спорным вопросам, учет мнения друг друга при решении проблем и организации совместной работы, изменение способов поведения и действий после рекомендаций в адрес друга.

Например, благоприятные условия для сотрудничества вуза и школы возникают при создании филиалов кафедр на базе образовательных учреждений, проведении совместной научно-исследовательской работы педагогов и преподавателей вуза в региональных лабораториях и т.п.

Содержание взаимодействия педагогического вуза и школы, науки и практики определяется следующими факторами:

а) перспективами развития образования, планируемыми реформами и преобразованиями педагогической практики;

б) актуальными проблемами, которые возникают и разрабатываются на федеральном уровне;

в) региональными потребностями и заказом органов образования на научно-методические разработки;

г) потребностями образовательных учреждений, отдельных групп практических работников;

д) ресурсами, достижениями научных школ и ученых педагогического вуза.

Основными направлениями взаимодействия вуза и школы являются:

- подготовка и повышение квалификации педагогических кадров;
- научно-исследовательская работа;
- учебно-методическая работа;
- аттестация педагогических кадров;
- экспертиза деятельности образовательных учреждений.

Масштабы взаимодействия Ярославского государственного педагогического университета и образовательных учреждений разные. Так, например, на международном уровне осуществляется подготовка педагогических кадров в Польше, Казахстане, Эстонии и других странах. Несколько направлений сотрудничества вуза и образовательных учреждений можно отметить на Федеральном уровне. Кроме подготовки кадров в разных регионах России (Вологда, Владимир, Кострома, Псков, Иваново и др.), выполняются заказы на разработку научно-методической и учебно-методической продукции Министерства образования РФ и ряда фондов. В частности, комплекс учебно-методической литературы, включающий три модуля: «Трудовое воспитание детей-сирот», «Профориентация и профессиональное самоопределение детей-сирот», «Постинтернатное сопровождение выпускников детских домов», подготовлен преподавателями института педагогики и психологии ЯГПУ по заданию фонда «Виктория» и состоит из 5 учебно-методических пособий для педагогов и 4 рабочих тетрадей для воспитанников детских домов. В двенадцати регионах России авторами этих книг проведены тренинги по освоению механизмов реализации идей, изложенных в пособиях.

Разнообразные направления взаимодействия вуза и образовательных учреждений можно отметить в Ярославской области: подготовка и повышение квалификации кадров по разным программам и для разных специалистов; организация педагогической практики студентов и проведение работниками школ занятий для студентов; семинары-практикумы для студентов и преподавателей вуза на базе школ по наиболее актуальным проблемам, совместная исследовательская деятельность и методическая работа преподавателей и учителей школ.

Около 15 лет назад создан Центр региональных исследований, в структуру которого вошли на разных этапах деятельности до 8 лабораторий, которые по заданию Департамента образования Ярославской области проводили научно-исследовательскую и научно-методическую работу по наиболее актуальным проблемам в Ярославской области. Департамент ежегодно определял научные задачи и технические задания по конкретным проблемам образования в регионе. Результаты деятельности лабораторий представляются в различных формах: концепции, учебно-методические пособия, методические рекомендации, подготовка и проведение научно-практических конференций, подготовка сборников этих конференций.

Так, например, с 1996 года по заданию Департамента образования разрабатываются различные аспекты научно-методического сопровождения сельской малочисленной школы. С 2008 года созданы базовые пло-

щадки, что позволяет скоординировать научно-методическую работу по проблемам воспитания и обучения в сельских школах, придать ей более системный характер, обеспечить условия для распространения инновационных методических материалов в сельских муниципальных районах области.

Более 20 школ различных сельских муниципальных районов участвуют в разработке педагогических средств, повышающих эффективность образовательного процесса в сельских школах, в том числе малочисленных. Среди этих средств особое внимание уделяется разновозрастным группам, в которых воспитательный и образовательный потенциал обучения значительно возрастет при создании соответствующих условий. Разработаны учебно-методические материалы для организации обучения в РВГ по всем учебным дисциплинам, которые сегодня активно используются в практике многих сельских школ.

С 2003 года организована научно-методическая работа по индивидуализации образовательного процесса в условиях сельской школы, по результатам которой в настоящее время внедряются научно-методические разработки по предпрофильному и профильному обучению, сопровождению индивидуальной образовательной деятельности сельских школьников, проектированию индивидуальных образовательных программ и маршрутов.

С 2005 года приступила к научно-методической деятельности группа педагогов по разработке системы средств повышения воспитательного потенциала учебного процесса в сельской школе. Особое место в этом поиске уделяется использованию ресурсов социума села, организации взаимодействия детей и родителей в учебном процессе, интеграции средств учебной и внеучебной деятельности детей. В настоящее время подготовлены методические рекомендации по организации образовательного процесса в начальной школе, которые предусматривают интеграцию, вариативность, проблемность, реализацию рефлексивно-деятельностного подхода в обучении и воспитании младших школьников.

С 2007 года действует проблемная группа педагогов по разработке вопросов организации сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в сельских школах, где такие дети интегрируются в среду общеобразовательной школы. Второй год ведутся поиски по решению проблем обучения и развития одаренных детей на селе.

За годы совместного поиска и труда подготовлено более 450 публикаций по проблемам воспитания и обучения сельских школьников, из них более 50 книг, 14 сборников материалов научно-практических конфе-

ренций, авторами и соавторами многих работ являются учителя сельских школ.

С 2011 года планируется разработка научно-методических материалов для педагогов сельских школ с целью оказания помощи в реализации концепции и стандарта Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения по следующим темам:

- педагогическое сопровождение нравственного выбора и формирования ценностной ориентации школьника;
- модели организации внеурочной воспитательной работы в сельской малочисленной школе на основе интеграции деятельности учреждений (направлений работы);
- воспитание демократической культуры обучающихся;
- воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам и обязанностям человека;
- воспитание трудолюбия, творческого отношения к труду и жизни;
- формирование самостоятельности и социальной ответственности школьников.

В последние годы распространенной формой взаимодействия университета и школы является открытие филиалов кафедр на базе образовательных учреждений. Одна из главных целей создания филиалов — обеспечить более тесное взаимодействие преподавателей вуза и педагогов школ при организации педагогической практики студентов. В то же время решаются и другие задачи: проведение совместной научной и методической работы, организация обмена опытом, проведение конференций и семинаров по актуальным проблемам образования, профориентационная работа, выявление перспективных педагогов школ для выполнения кандидатских диссертаций, подготовка научных кадров.

Можно особо выделить взаимодействие преподавателей вуза с конкретными образовательными учреждениями и педагогами. Специалисты вуза руководят инновационной деятельностью конкретных школ по отдельным направлениям, разработкой концепций и программ развития образовательного учреждения, организуют курсы повышения квалификации по запросу конкретной школы, готовят учителей к аттестации, осуществляют научное руководство квалификационными работами. Имеется опыт создания общественных лабораторий и проблемных групп педагогов, которые проводят научно-методическую работу под руководством ученых вуза. Результаты этой работы используют как педагоги образовательных учрежде-

ний, так и преподаватели вуза при проведении практических занятий со студентами в школе и вузе.

Важным направлением в деятельности филиалов является привлечение студентов к проведению исследований по теме своей курсовой или выпускной работ, а также по предложению (заказу) образовательного учреждения как вариативного задания на период практики.

Вышеизложенное не исчерпывает многообразие содержания и форм взаимодействия университета и образовательных учреждений. Это лишь некоторые основные аспекты такого взаимодействия. Современная ситуация перехода вузов и школ на новые общеобразовательные и профессиональные стандарты предполагает поиск путей совершенствования взаимодействия учреждений и специалистов, определения содержания их совместной деятельности с учетом перспектив развития школьного и профессионального образования. Одной из важнейших совместных проблем, требующих решения, остается отбор и подготовка педагогических кадров, что требует выявления эффективных форм профориентационной работы, в частности, возобновления деятельности педагогических классов на базе школ и муниципальных районов.

Содержание и формы взаимодействия вуза и образовательных учреждений в процессе профессиональной подготовки студентов по педагогическим дисциплинам

Переход системы образования к обучению по новым стандартам предполагает пересмотр подходов в подготовке будущих педагогов к профессиональной деятельности. Обучение в вузе должно обеспечить такую подготовку студентов, которая соответствовала бы ожиданиям общественности и, прежде всего, школы. Молодой специалист должен иметь не только «багаж знаний», но и уметь эти знания эффективно использовать, применять на практике, владеть необходимыми компетенциями. Школе нужен специалист, способный работать творчески, умеющий грамотно выстраивать систему образования, в которой каждый ребенок продвигается по индивидуальной траектории, владеющий современными индивидуально-ориентированными технологиями, заинтересованный в собственном самообразовании и саморазвитии, и что немаловажно – способный воспитать в детях умение учиться. А для того, чтобы воспитать это умение в учащихся, нужно, чтобы и у студентов была сформирована «компетентность по освоению новых компетенций». В связи с этим, возникает вопрос: как готовить такого специалиста?

Одним из возможных путей осуществления такой подготовки мы видим в организации учебных занятий на базе образовательных учреждений. При изучении курсов: «Практикум по решению профессиональных задач», «Практическая педагогика», курсов по выбору: «Обучение и воспитание в сельской школе», «Педагогическая поддержка детей-сирот», «Индивидуально-ориентированные педагогические технологии», «Духовно-нравственное воспитание учащихся», «Взаимодействие школы и семьи», «Самосовершенствование специалиста» со студентами первого, второго и третьего курсов педагогического факультета выстраивается система подготовки, которая предполагает учет образовательных профилей, интересов и возможностей студентов при включении их в практическую работу с детьми.

Как показали результаты изучения профессиональной направленности студентов младших курсов, к основным проблемам организации практической педагогической деятельности студентов относятся:

- низкая мотивация к профессиональной педагогической деятельности: некоторые студенты не планируют в будущем работать в школе, по-

этому деятельность этой категории студентов характеризуется пассивностью и уклонением от выполнения заданий;

- непрофессиональная педагогическая позиция, которая в силу отсутствия практического опыта и необходимых знаний выражается в выборе неэффективных педагогических средств и стилей взаимодействия с детьми, страхом перед общением с ними, скованностью и неуверенностью в собственных силах;

- отсутствие педагогических практик на младших курсах, которые бы предполагали осуществление знакомства студентов с достойными образцами педагогического мастерства, а также особенностями организации педагогического процесса в разных типах образовательных учреждений.

Выявленные проблемы обусловили введение системы профессиональной подготовки, предусматривающую более тесное взаимодействие с практикой через привлечение к проведению занятий практических работников, посещение образовательных учреждений, организацию мастер-классов опытными учителями в различных типах образовательных учреждений, включение студентов в практическую работу с детьми в разных профессиональных позициях.

Особенностями такой системы профессиональной подготовки является индивидуализация образовательной деятельности студентов на основе компетентного подхода. По результатам диагностики студенты определяют набор профессиональных компетенций, над развитием которых они работают в процессе обучения по курсам, при этом динамика развития компетенций фиксируется в крте профессионального развития. Каждый студент проектирует собственный образовательный маршрут, с учетом своих интересов и склонностей. Индивидуализация обеспечивается вариативностью в выборе содержания курсов (тематический план курса дополняется изучением некоторых тем, которые нуждаются в дополнительном пояснении); вида подготовки к семинарам и форм работы на занятии (доклады, презентации, тренинги, самостоятельная работа, работа с раздаточным материалом и проч.), и, безусловно, практической работы с детьми (в качестве организаторов группы детей, помощников классного руководителя, педагога-организатора, участника мастер-классов).

В процессе изучения курса «Практикум по решению профессиональных задач» студенты знакомятся с особенностями организации педагогического процесса в разных типах образовательных учреждений – школа, детский дом, школа-интернат, учреждения дополнительного образования, сельская школа.

Взаимодействие вуза и образовательных учреждений направлено на решение следующих задач:

- получение общих представлений о специфике организации педагогического процесса в разных типах образовательных учреждениях, сохранении деятельности педагогов в данных учреждениях;
- формирование общепедагогических компетенций в работе с группой детей;
- формирование первоначальных умений и навыков, необходимых организатору группы детей;
- развитие умения анализа и самоанализа организаторской деятельности.

Так, в школе № 25 использовался такой опыт взаимодействия: группа студентов (2-3 человека) закреплялась за классом и под руководством методиста (О.А Чувелевой.) осуществляла помощь в решении организационно-педагогических задач. План взаимодействия разрабатывался совместно с методистом школы с учетом интересов и возраста детей, существующих проблем в детском коллективе и возможностей самих студентов.

В виду отсутствия или недостаточности опыта педагогической работы каждый студент работал с небольшой группой учащихся, созданных на базе первичных объединений, а не с коллективом в целом. В процессе такой работы студенты осваивают роль организатора группы детей, помогают классному руководителю в проведении классных часов, в подготовке к общешкольным мероприятиям, в организации экскурсий с детьми, внедряют современные педагогические технологии. Наиболее активные и подготовленные студенты по согласованию с методистом и преподавателем могут включаться и в другие виды деятельности: оказание помощи в проведении уроков, занятий в качестве ассистента педагога; проведение индивидуальных занятий с ребенком с целью оказания ему помощи в подготовке к урокам, выполнению индивидуальных проектов, в решении учебных и внеучебных задач; проведение исследований педагогического характера по заранее согласованной с преподавателем теме.

Мы полагаем, что при организации лабораторных занятий на базе школ целесообразно сочетание учебной работы в вузе с практической деятельностью студентов в образовательных учреждениях. При этом система работы преподавателя со студентами должна служить своеобразным ориентиром для студентов в их работе с детьми. Так, например, знакомство студентов с методикой коллективного целеполагания начинается в начале курса на первом занятии по педагогике. В процессе целеполагающей дея-

тельности студентов и преподавателя проектируются цели совместной деятельности при изучении курса, определяются общие проблемы, над которыми необходимо работать, корректируется тематический план курса с учетом пожеланий студентов, их образовательных потребностей, каждый студент ставит перед собой лично значимую цель при освоении содержания курса. После этого студенты анализируют каждый этап проведения методики целеполагания с профессиональной педагогической точки зрения: учатся видеть смыслообразующие компоненты, цели и задачи, выделять этапы проведения, определять педагогические условия и используемые преподавателем эффективные методы и приемы работы. Такое построение обучения мотивирует студентов к поиску теоретических предпосылок, объясняющих логику и смыслы подобной деятельности, студенты знакомятся с разными определениями понятия, общими подходами к целеполаганию, переосмысливают сложившиеся стереотипы собственного мышления, и только после этого разрабатывают собственные методики целеполагания, которые сначала апробируются в группе, а затем дорабатываются и проводятся в классе с детьми. Такой способ построения учебных занятий повышает мотивацию студентов, развивает их профессиональную направленность, обеспечивает наиболее целостное освоение материала, осуществляя прямую взаимосвязь теории с практикой.

На наш взгляд, это способствует адаптации студентов к педагогической деятельности, студенты получают представления о специфике педагогической работы, что создает предпосылки к сознательному выбору профиля профессиональной деятельности.

Изучение педагогических дисциплин на втором и третьем курсе предполагает привлечение к проведению занятий практических работников системы образования. Занятия, проведенные учителями и практическими работниками - М.Л. Акишиной, Е.А. Андриановой, Ю.И. Габидулиной, С.В. Рябчиковой, Е.Ю. Сергеевой, Д.А. Сироткиным, Н.Е. Смирновой, Г.Н. Уткиной, О.А. Чувелевой и др. способствовали обогащению представлений студентов о педагогической работе с детьми, повышению профессиональной мотивации, разрешению многих противоречий, встречающихся при профессиональном выборе. Каждая встреча была неповторима и позволяла расширить представления студентов в многогранности педагогической профессии, приблизить проблемы, которые встанут перед школой и которые предстоит решать и им.

Наряду с приглашением специалистов, в процессе подготовки активно используются посещения студентами образовательных учреждений.

Так, были организованы встречи на базе школ № 42, № 25, № 1, № 87, школе-интернате № 9, Вальдорфской школе.

Одной из новых форм сотрудничества является проведение опытными учителями мастер-классов по актуальным темам курса. Так, хорошо зарекомендовал себя мастер-класс в школе № 42 по теме: «Организация проектной деятельности учащихся», который проводит учитель начальных классов Е.А.Бурмистрова. Ценным является то, что содержание материала по педагогическому проектированию осваивается студентами при непосредственном знакомстве с организацией проектной деятельности школьников, раскрывающим сущность методической работы учителя. Студенты в совместной работе с учащимися создают оригинальные проекты и защищают их. Можно отметить, что со стороны студентов наблюдается большая заинтересованность в овладении технологией проектирования, актуализированной в свете реализации новых стандартов.

Хотелось бы подчеркнуть, что в процессе профессиональной подготовки студентов происходит формирование общепедагогических (базовых) компетенций, таких как способность к социальному взаимодействию, к сотрудничеству, к толерантности, к социальной мобильности; способность к планированию, организации и анализу собственной педагогической деятельности и ее постоянному совершенствованию; способность к организации и развитию внутригрупповых и межличностных отношений; готовность к организации взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами для решения задач профессиональной деятельности.

Можно заключить, что при реализации системы взаимодействия вуза и образовательных учреждений у студентов наблюдается динамика развития профессиональных компетенций; развитие профессиональной направленности; студенты заинтересованы в освоении учебных программ, происходит тесная взаимосвязь теории и практики через организацию занятий на базе школ, проведение мастер-классов, привлечение специалистов к преподаванию отдельных тем, участие в волонтерской работе с воспитанниками детских домов и др.

© В.Н Мельникова, Л.А. Щелкунова

**Руководство педагогической практикой студентов
в филиалах кафедр**

В рамках внутривузовской системы по управлению качеством подготовки будущих специалистов в 2005 году были созданы 30 филиалов кафедр на базе муниципальных образовательных учреждений г.Ярославля и Ярославской области. Ответственность за организацию и проведение всех видов практик на базе филиалов кафедр в образовательных учреждениях возложена согласно приказу ректора на заведующих головными кафедрами. Руководители филиалов (в основном директора и зам. директоров) утверждены распоряжением по вузу.

Требование при создании филиалов предусматривало наличие достаточной современной материальной базы, высококвалифицированных педагогических кадров, осуществление соответствующего уровня образования, необходимое для проведения практики число средних и старших классов в данном учебном заведении, обеспечение возможности студентам реализовать программу практики в заявленные сроки.

В настоящее время количество филиалов увеличилось до 55, из них 26 школ, 7 межшкольных учебных комбинатов, 16 детских садов и интернатов, 6 детских юношеских центров.

Для осуществления целостного руководства практикой студентов важно совместное планирование деятельности кафедры и школы в организации практики. С целью четкой координации педагогической деятельности факультетских, групповых руководителей, методистов и учителей школы, нами разработан план совместной работы кафедр и базовых школ по прохождению педагогической практики студентов. Планирование руководства педагогической практикой студентов вытекает из анализа, целей и задач практики как системы средств достижения этих целей. В этой связи мы предусмотрели согласованность и единство требований в постановке педагогической практики, последовательность в ее проведении, оказании повседневной методической и практической помощи студентам, систематический контроль за качеством воспитательной работы практикантов. Чтобы педагогическая практика вошла как органическое звено в систему профессионально-педагогической подготовки студентов нами была разработана единая форма плана.

В плане обращается внимание на необходимость полнее использовать достижения педагогической науки и передового опыта взаимодействия с учащимися в практике работы школы, обеспечить учителей соответствующей научной и методической литературой, единой системой рекомендаций по руководству педагогической практикой студентов. Планируемые мероприятия доводятся до сведения студентов, методистов, групповых руководителей, учителей, классных руководителей, админист-

рации школы. Заранее уточняются сроки и место проведения, степень ответственности исполнителей, контролируются программные цели и задачи практики с учетом ее специфики.

Планирование руководства педагогической практикой способствует созданию наиболее благоприятных условий для целостного руководства, что дает возможность получать планомерную информацию о состоянии работы, делает педагогическую деятельность студентов более управляемой, организует самоконтроль студентов за их деятельностью, повышает уровень организации и методического руководства педагогической практикой.

Руководство - не единичное воздействие, а динамический процесс, в котором групповой методист и работники школ занимают ведущее место. Чем скорее почувствует студент себя готовым к самостоятельной работе, тем эффективнее будет процесс руководства.

Главным содержанием целостного руководства является создание соответствующих условий для успешного прохождения педагогической практики. К таким условиям относятся: знакомство со школой, ее традициями, целями и задачами, намеченными педагогическим коллективом на учебный год; с классом и учащимися, в котором студент-практикант будет проходить педагогическую практику, с классным руководителем и учителем-предметником и т. д. Подобные задачи могут быть решены силами администрации совместно с руководителями практики. Первая беседа администрации школы, учителей и классных руководителей закладывает основу для последующих профессиональных контактов со студентами. Она должна показать студенту, что он может рассчитывать на доброжелательную атмосферу и квалифицированную помощь от учителей, руководящих педагогической практикой.

Четкость планирования и последовательное выполнение индивидуального плана - важное условие формирования высокой дисциплины студента. С первых дней педагогической практики он должен понять, что дисциплина - не только основа исполнительности и четкости, но и залог активного творческого роста. Точность в выполнении, своевременность сделанного и сказанного развивают требовательность к себе.

Составление индивидуального плана прохождения педагогической практики предусматривает обеспечение связей между студентами, методистом вуза, учителями школы; создание условий для эффективного сотрудничества, предполагающего не только передачу опыта учителями студентам, но и их творческое взаимовлияние.

Главное в целостном руководстве педагогической практикой студентов - организовать их деятельность, включить их в реальную учебно-воспитательную работу с детьми с первых дней практики, поставить студента в активную позицию по овладению умениями и навыками организации взаимодействия с учащимися. С этой целью классному руководителю и групповому методисту педагогической практики целесообразно определить студенту реальную роль и функцию в школе, которые он смог бы выполнить с достаточной мерой самостоятельности. На этом этапе возрастают обучающие функции руководителей и поэтому особое значение приобретают творческие контакты педагогов и студентов-практикантов на основе сотрудничества как высшего уровня развития педагогического руководства, обеспечивающее активность всех субъектов процесса педагогической практики, объединенных единством цели, форм и методов организации.

Сотрудничество между учителями, методистом вуза и студентами предполагает совместную разработку плана работы с учащимися класса, а также проведение различных форм работы с учащимися и родителями. Классный руководитель и учителя в работе со студентами предусматривают разнообразную внеучебную работу практикантов с учащимися. Руководство направлено на овладение студентами наиболее доступными методами и формами организации взаимодействия с учащимися в период педагогической практики.

Следующим педагогическим средством, определяющим успешность целостного руководства педагогической практикой студентов, является система разработанных семинаров, проводимых с педагогами школ и групповыми методистами. На этих семинарах раскрывались цели и задачи педагогической практики, особенности ее прохождения, основные требования к ее организации и проведению работы по классному руководству, обсуждались возможности приобщения к воспитательному процессу в школе; происходило знакомство работников школ с теми методами и приемами работы с практикантами, которые в максимальной степени будут способствовать формированию требуемых качеств, направленных на формирование и развитие у студентов профессиональных качеств, умений и навыков взаимодействия с учащимися. Школьные работники знакомятся с целями и задачами практики, обязанностями, рекомендациями по выполнению практических заданий.

Велика роль администрации школы, которая организует и несет ответственность за успешное проведение практики. Директор школы обеспе-

чивает нормальные условия для работы студентов, с этой целью планируется работа школы с учетом педагогической практики.

Организация практики позволила определить и неоднократно проверить план действий группового методиста по руководству педагогической практики.

1. Знакомство с базой практики за 1 месяц.

2. Составление единого плана с базовой школой по прохождению педагогической практики.

3. Проведение консультаций с работниками школ по выполнению конкретных заданий студентами в период педагогической практики.

4. Проведение совместных с администрацией школы установочных и заключительных конференций.

5. Ежедневные встречи со студентами в школе с целью:

- организации групповой и индивидуальной работы по корректировке взаимодействия студента и учащихся;

- проверки готовности студента к проведению диагностики класса, организации целеполагания, коллективного планирования различных форм работы с учащимися и их родителями;

- оценка и анализ взаимодействия студентов и учащихся;

- подведение итогов деятельности студентов и разработка программы дальнейшего совершенствования.

В ходе практики мы убедились, что ценность руководства обеспечивают также совместные заседания с практическими работниками школ. На этих встречах идет поиск идей, новых подходов к организации педагогической практики и совместного сотрудничества по решению конкретных задач подготовки. На такие встречи приглашаются и студенты.

Согласованность действий обеспечивает координационный совет по руководству педагогической практикой студентов вуза, куда входят представители каждого факультета, ведущие преподаватели института педагогики и психологии, руководитель производственной практики вуза.

Этот совет решает следующие задачи:

- создание единых учебно-методических комплексов, определение базовых образовательных учреждений с целью наиболее эффективного и успешного прохождения практики студентами;

- выработка общих подходов к организации педагогического процесса в образовательных учреждениях;

- согласование требований к работе студентов-практикантов и определение критериев оценки их деятельности;

- координация исследовательской деятельности педагогов, методистов школ, преподавателей, студентов университета.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что целостное руководство педагогической практикой студентов предусматривает тесное взаимодействие вуза и профессионально-педагогических учебных заведений.

Формирование ключевых профессиональных компетенций студентов во взаимодействии с филиалами кафедр университета

Новым ориентиром профессионального образования в мировой практике выступает понятие компетентности специалиста, понимаемое как способность личности к эффективной самоорганизации для достижения поставленной цели на основе ценностного самоопределения, знаний и опыта. Сегодня востребован специалист, который вступит в жизнь с уже сложившимся творческим проектно-конструктивным и духовно-личностным опытом. Овладение же компетенциями невозможно без приобретения опыта деятельности, то есть компетенции и деятельность неразрывно связаны между собой. Компетенции формируются в процессе деятельности и ради будущей профессиональной деятельности.

Педагогическая практика является одним из важнейших звеньев в практико-ориентированном образовании будущего педагога. Она является связующим звеном между теоретической подготовкой и последующей практической деятельностью студентов – предпосылкой успешного формирования профессионально-педагогических умений и навыков.

В соответствии со сложившейся в ЯГПУ системой организации педагогической практики, в процессе подготовки будущих специалистов принимают участие не только преподаватели вуза, но и специалисты образовательных учреждений области – сотрудники филиалов кафедр университета. Таким образом, мы выделяем три типа субъектов формирования ключевых профессиональных компетенций будущих социальных педагогов: сами студенты, преподаватели вуза, специалисты образовательных учреждений – филиалов кафедр ЯГПУ. Исходя из этого, логично предположить, что процесс формирования ключевых профессиональных компетенций будет эффективным при условии взаимодействия выделенных субъектов, причём основным носителем активности должен стать именно будущий профессионал, а специалисты вуза и школы выступают в качестве помогающих субъектов.

Вместе с тем, как показали результаты многолетних наблюдений, основным проблемным звеном такого взаимодействия зачастую является студент, активность которого в период практики ограничивается кругом выполнения полученных в вузе заданий. Поэтому основной задачей в рамках деятельностно-компетентностного подхода к организации практики является активизация профессиональной позиции будущих специалистов,

повышение их заинтересованности в приобретении высокого уровня профессиональной компетентности уже на этапе обучения.

Большая роль в профессионализации студента принадлежит специалисту базового учреждения практики. Рассмотрим его роль как помогающего субъекта в сопровождении практиканта в процессе формирования ключевых профессиональных компетенций.

Специалист образовательного учреждения (социальный педагог) в предлагаемом нами подходе выполняет роль наставника (тьютора). Своеобразие деятельности наставника как субъекта сопровождения формирования профессиональных компетенций практиканта заключается в том, что её суть не исчерпывается информационным обменом. Личностное взаимодействие студента и наставника приобретает вид сотрудничества. Ведь не случайно многие студенты в ходе проводимого по итогам практики самоанализа отмечают, что иметь хорошего наставника в период практики гораздо важнее, чем посещать хорошего лектора. Мы согласны с мнением, высказанным нашими студентами, что почти всё, что они изучают, можно получить из книг, но ничто не может заменить общения с человеком, который учит профессионально мыслить, грамотно общаться с различными категориями обучающихся, взаимодействовать с коллегами.

Рассматривая функции наставника в контексте сопровождения процесса формирования ключевых профессиональных компетенций практикантов, мы выделяем следующие инвариантные функции, которые он должен исполнять в выделенном контексте.

В отличие от работы вузовского преподавателя, деятельность школьного руководителя практики гораздо больше связана с развитием профессионального маршрута студентов. Это обстоятельство требует освоения управленческой функции, которая включает следующие конкретные действия:

- помощь практикантам в определении цели собственной деятельности на период практики;
- оценку соответствия хода профессиональной деятельности обучающихся желаемому облику этой деятельности;
- оценку результатов взаимодействия тьютор – студент и процесса практики в целом.

Функция планирования заключается в упорядочении действий студентов и своих в соответствии с поставленной ими целью. В какой-то мере эта функция напоминает построение стратегии достижения цели, но только планирование более детализировано, более конкретно.

Мотивационная функция наставничества состоит в создании и поддержании включенности студентов в профессиональную деятельность и эффективное продвижение в формировании ключевых профессиональных компетенций. Для осуществления этой функции необходимо уметь решать следующие задачи:

- выяснять исходные ожидания студентов от практики, индивидуальные потребности и мотивы;
- формировать установки на продуктивную, главным образом самостоятельную, деятельность;
- создавать во взаимодействии атмосферу заинтересованности, доверия и поддержки;
- стимулировать профессиональную мотивацию.

Функция контроля. Никакое обучение, ни при каких условиях, не может обойтись без обратной связи, без контроля выполнения результатов работы, достижения намеченных целей. В широком смысле к функции контроля относят также коррекцию и оценку. При этом важно помнить, что успешность выполнения этой функции закладывается и обеспечивается задолго до контроля как такового – в процессе планирования, так как именно на этом этапе формируются цели, критерии и показатели их достижения.

Перечисленные функции, на наш взгляд, являются инвариантом деятельности наставника. В деятельности конкретного специалиста набор таких функций может быть расширен за счет индивидуального профессионального мастерства и специфики деятельности образовательного учреждения.

Организация самостоятельной работы студентов в системе непрерывного образования

Организация самостоятельной работы студентов выступает одним из ключевых вопросов в современном образовательном процессе. Это связано не только с долей увеличения самостоятельной работы при освоении учебных дисциплин, но, прежде всего, с современным пониманием образования как выстраивания жизненной стратегии личности. Мотивация к непрерывному образованию, универсальные и профессиональные компетенции становятся необходимым ресурсом человека для реализации жизненных планов и успешного включения в трудовую деятельность.

Требования к современному работнику включают следующие характеристики: обладание стремлением осваивать новое знание как можно скорее и эффективнее; умение учиться; владение навигационными и информационными навыками; владение общими знаниями предмета, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Очевидно, что все эти качества развиваются в результате самостоятельной учебной деятельности обучающегося, как школьника, так и студента.

Высшая школа отличается от средней специализацией, но главным образом методикой учебной работы и степенью самостоятельности обучаемых. Преподаватель лишь организует познавательную деятельность студентов. Студент сам осуществляет познание. Самостоятельная работа завершает задачи всех видов учебной работы. Кроме того, самостоятельная работа имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации.

Современное понимание самостоятельной работы как вида учебно-познавательной деятельности по освоению профессиональной образовательной программы, осуществляемой в определенной системе, при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке достижения конкретного результата (Л.К. Наумова, О.. Акулова) требует от преподавателя высшей школы переосмысления подходов к организации самостоятельной работы студентов [1].

Одной из трудностей при использовании самостоятельной работы в вузе является то, что студенты часто не подготовлены в течение предшест-

вующего обучения к рациональной ее организации. Для большинства студентов характерны недостаточное развитие самодиагностики своих знаний, умений, самоконтроля успешности обучения; неэффективное использование обратной связи с преподавателем; неумение самостоятельно приобретать необходимые знания, недостаточные навыки работы с источниками.

В связи с этим готовить будущих студентов к самостоятельной учебной деятельности необходимо еще в школе, а перед преподавателем каждой учебной дисциплины в вузе ставится задача максимально используя особенности предмета, помочь студенту наиболее эффективно организовать свою учебно-познавательную деятельность, рационально планировать и осуществлять самостоятельную работу, а также обеспечивать формирование общих умений и навыков самостоятельной деятельности. Можно с уверенностью утверждать, что, какие бы квалифицированные преподаватели ни обучали студента, основную работу, связанную с овладением знаниями, он должен проделать самостоятельно.

Самостоятельная работа способствует более эффективному овладению материалом, стимулирует познавательные и профессиональные интересы, развивает творческую активность и инициативу, способствует росту мотивации учения. Но не любая самостоятельная работа является по сути самостоятельной. Поэтому очень важно рассмотреть вопрос о том, как подготовить студентов к самостоятельной деятельности и как организовать работу так, чтобы им было интересно, чувствовалось удовлетворение от результата.

Выполнение любого вида самостоятельной работы предполагает прохождение обучающимися следующих этапов:

1. Определение цели самостоятельной работы.
2. Конкретизация познавательной задачи.
3. Самооценка готовности к самостоятельной работе по решению поставленной или выбранной задачи.
4. Выбор адекватного способа действий, ведущего к решению задачи (выбор путей и средств для ее решения).
5. Планирование (самостоятельно или с помощью преподавателя самостоятельной работы по решению задачи).
6. Реализация программы выполнения самостоятельной работы.
7. Самоконтроль выполнения самостоятельной работы, оценивание полученных результатов.
8. Рефлексия собственной учебной деятельности.

На каждом из этих этапов необходима рефлексия деятельности, что ставит обучаемых в позицию субъектов учения [1].

При отборе видов самостоятельной работы, при определении ее объема и содержания необходимо учитывать следующие особенности:

- самостоятельная работа должна носить целенаправленный характер;
- школьников необходимо обучить методам самостоятельной работы: временные ориентиры выполнения для выработки навыков планирования бюджета времени; сообщение рефлексивных знаний, необходимых для самоанализа и самооценки;
- содержание и объем самостоятельной работы, предлагаемой на каждом этапе обучения, должны быть посильными для учащихся;
- для самостоятельной работы нужно предлагать такие задания, выполнение которых не допускает действия по готовым рецептам и шаблону, а требует применения знаний в новой ситуации. Только в этом случае самостоятельная работа способствует формированию инициативы и познавательных способностей учащихся;
- задания, предлагаемые для самостоятельной работы, должны вызывать интерес учащихся. Он достигается новизной выдвигаемых задач, необычностью их содержания, раскрытием перед учащимися практического значения предлагаемой задачи или метода, которым нужно овладеть;
- самостоятельную работу учащихся необходимо планомерно и систематически включать в учебный процесс;
- педагог должен обучать учащихся методам самоконтроля и осуществлять контроль за качеством выполнения самостоятельной работы, изучать индивидуальные особенности учащихся и учитывать их при организации самостоятельной работы.

Планирование заданий для самостоятельной работы должно включать вид работы, форму организации, этапы работы, а также предусматривать вариативность видов при изучении программы, использование индивидуальной, групповой формы организации самостоятельной работы (подвижный состав учебных групп), контроль за результатами, учет бюджета времени, ориентацию заданий для самостоятельной работы на получаемую профессию, опыт самих обучаемых.

Таким образом, можно говорить о том, что обоснованное руководство самостоятельной работой школьника и студента позволяет достигнуть необходимого уровня подготовки выпускника. При этом обучаемый сам учится оперировать учебным содержанием, и только в этом случае оно усваивается осознанно и прочно, развиваются компетенции, формируется способность к самообучению, самообразованию, самоорганизации, высокий уровень поисковой активности.

Библиографический список

1. Организация самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам [Текст] : учебно-методический комплекс. Ч. 1/ Под. ред. проф., чл. кор. РАО А.П. Тряпициной. - СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. – 123 с.

© К. С. Жиганова

Музыкотерапия как средство здоровьесбережения школьников

Сохранение здоровья, полноценное развитие детей – одна из основных задач современного общества. Медики, родители, педагоги повсеместно констатируют отклонения в состоянии здоровья школьников. Задача школы дать ребенку знания, но какой ценой!? Перегруженные программы, снижение двигательной активности, отсутствие удобной школьной мебели и многое другое вызывает нарушение зрения, отклонения в области опорно-двигательного аппарата, дыхательной и нервной систем.

Сегодня внимание сосредоточено на сохранении здоровья школьников, на повышении эффективности процесса обучения и воспитания в образовательном учреждении.

В современных школах внедряются различные технологии, инновации, направленные на здоровьесбережение. На наш взгляд, интересным и эффективным в деле сохранения здоровья учащихся методом является музыкотерапия.

«Музыкотерапия – это особый вид музыкальной деятельности, направленный на профилактику, оздоровление и коррекцию различных психоэмоциональных, поведенческих отклонений, на реабилитацию личности средствами музыкального искусства» [1, с. 15].

Попытки учителей в общеобразовательной школе благотворно влиять на своих воспитанников средствами музыки, оказываются малоэффективны, так как они не знают и не учитывают те достижения практической психотерапии, без которых их деятельность в этом направлении не может быть осуществлена полноценно. Многие музыкотерапию понимают как прослушивание успокаивающей музыки, на фоне которой тренер произносит различные формулы психотерапевтического внушения, на самом деле возможности музыкотерапии гораздо шире. Методы и приемы музыкотерапии разнообразны по направленности и функциям.

Два года занимаясь изучением проблемы сохранения здоровья школьников средствами музыки на базе Кузнечихинской сельской школы Ярославского района совместно с ЯГПУ им К. Д. Ушинского в рамках эксперимента под руководством к. п. н., доцента О. М. Фалетровой, мы выявили методы и приемы музыкотерапии, способствующие здоровьесбережению в образовательном процессе, среди них:

- ритмотерапия (ритмические упражнения), способствует уравновешенной работе правого и левого полушария, приобретению новых средств эмоциональной экспрессии, улучшает координацию движений тела, помогает активизировать внимание;

- дыхательные упражнения, дыхательная гимнастика («Музыкальный автомобиль», «Музыка доброго утра» и др. осуществляется профилактика заболеваний дыхательных путей, повышают работоспособность, улучшают настроение);

- «кричалки», способствующие выбросу отрицательных эмоций, а как следствие снятие усталости, напряжения, зажатости. Профилактика стрессов;

- вокалотерапия: вокализация, разучивание, исполнение вслух специально подобранных песен помогает эмоциональному активированию, облегчение формирования новых отношений и установок;

- релаксация помогает снизить нервно-психическое напряжение. Слушание музыки регулирует эмоциональное состояние, улучшает настроение [2].

Все методы музыкальной терапии используются с учетом особенностей, потребностей, возраста учащихся, в определенном сочетании, которое в данный момент может дать наибольший эффект на разных этапах школьного урока, логично вплетаются в урок, не нарушая требований образовательных стандартов и программ.

Функциональная пригодность методов также не остается постоянной, она изменяется, интенсивность применения одних методов возрастает, других – снижается.

Методы музыкотерапии, которые мы использовали на уроках:

- улучшают настроение, приносят ощущение радости;

- повышают работоспособность, снимают утомления, возникающие при однообразной стимуляции органов чувств;

- помогают «выплеснуть» накопившиеся эмоции;

- способствуют сплочению коллектива, улучшают взаимоотношения учащихся и учителей;

- помогают изучению внутреннего мира учащихся через музыку и, главное, изменение этого мира.

Опыт взаимодействия нашей школы и ЯГПУ им. К. Д. Ушинского по включению методов музыкотерапии в образовательный процесс в Кузнецихинской школе показывает, что в тех классах, где активно включались эти методы, за год показатель уровня тревожности у учащихся снизился: в младшем звене на 30%, в среднем звене на 20%, показатели уровня усталости, в том числе хронической, снизились в среднем на 25%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что включение в уроки методов музыкотерапии можно рассматривать как действенное, значимое направление, имеющее целью сохранение здоровья школьников. Опыт, накопленный в этом направлении, может быть использован любыми другими образовательными учреждениями, занимающимися сохранением здоровья учащихся.

Библиографический список

1. Музыкальное воспитание детей с проблемами в развитии и коррекционная ритмика [Текст] : учеб. пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Е.А.Медведева, Л.К. Комиссарова, Г.Р.Шашкина, О.Л.Сергеева / под ред. Е.А.Медведевой. - М., 2002. – 224 с.

2. Петрушин, В. И. Музыкальная психотерапия – связь с основными психологическими школами и направлениями [Текст] /В. И. Петрушин // Музыкальная психология и психотерапия. - 2010. - №1. – с. 86-106.

© И.С.Павлова

Пути взаимодействия Ярославского педагогического вуза и сельской школы

Современная концепция образования ставит целью формирование личности, обладающей современными компетенциями, отвечающими общемировым требованиям к человеческому капиталу. Неслучайно ключевым направлением национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» является «развитие учительского потенциала». Сельский педагог новой формации - духовно развитая, творческая личность, обладающая полипрофессиональными знаниями и навыками, педагогическим даром и стремлением к новому, способностью к рефлексии, мотивацией к дальнейшему росту и развитию своей личности.

Процесс развития творчества учителя может быть результативным только на основе глубокой интеграции целевого, содержательного и операционального компонентов вузовского и послевузовского образования, обеспечивающей непрерывность и преемственность личностно-ориентированного обучения и сопровождения профессиональной деятельности учителя.

Сотрудничество вуза и образовательного учреждения является важным ресурсом развития учительского потенциала и всей региональной системы образования в целом.

Интересен многолетний опыт организации совместной деятельности сельских образовательных учреждений Ярославской области и лаборатории по проблемам развития сельской школы под руководством заведующей кафедры педагогических технологий профессора Л.В. Байбородовой. Как показывают данные, широта географии сотрудничества представлена 16 муниципальными школами Ярославского региона, за четыре года увеличилось количество школ-участниц в 2 раза.

Ведущие направления взаимодействия сельских образовательных учреждений и сельской лаборатории - научно-методическое сопровождение и организация обеспечения развития сельской школы.

Научно-методическое сопровождение развития сельской школы и педагогических кадров представлено следующими продуктивными формами работы:

- КПК в условиях послевузовского обучения - «Обучение и воспитание в сельской школе», «Взаимодействие школы и семьи», «Организация профильного обучения» - вот далеко неполный перечень наименований курсов и спецкурсов, тематика которых востребована образовательными учреждениями региона.

- Сотрудники кафедры педагогических технологий оказывают научно-методическое консультирование по актуальным вопросам развития системы образования - информируют педагогическое сообщество о важнейших событиях в научной жизни, передовом отечественном и зарубежном опыте, детском технологическом движении, участвуют в разработке механизмов вхождения в информационное пространство региона, соседних областей и России в целом.

- Востребована научно-методическая помощь при аттестации педагогических кадров на первую и высшую квалификационные категории. Как показывает практика, квалификационные работы педагоги пишут

на актуальные темы, которые совместно разрабатываются на проблемных группах или круглых столах, организуемых сотрудниками университета.

- Совместная деятельность ученых ЯГПУ им. К.Д.Ушинского и творческих педагогов при написании научных работ позволяет исследовать «проблемные зоны» практической педагогики и вырабатывать эффективные приёмы и методы решения образовательных проблем. Так, в 2007 году под руководством Л.В. Байбородовой было представлено диссертационное исследование «Обучение в разновозрастных группах учащихся сельской малочисленной школы».

- Организуются проблемные и тематические семинары (как на базе университета, так и в школах, проводимые учеными или учителями-практиками).

- Плодотворно проходят выездные мастерские по обмену педагогическим опытом среди школ Ярославской, Ивановской, Костромской и других областей.

- Стала традиционной подготовка и проведение ежегодной межрегиональной конференции по проблемам сельской школы (например, в этом учебном году в работе мастер-классов приняли участие 52 педагога из 16 муниципальных образовательных учреждений Рыбинского района, причем 3 сельские школы были организаторами данного мероприятия).

- Актуальный опыт работы творческих учителей представлен публикациями научно-методических материалов в более чем 100 сборниках лаборатории по проблемам сельской школы.

Сельские школы стали экспериментальными площадками для научно-методической разработки и апробации актуальных направлений развития всей системы образования на селе, в Рыбинском муниципальном округе - своеобразным центром активных инноваций.

В 2009-2010 учебном году на базе нашего района успешно функционируют в статусе базовых школ ГОУ ЯО «Институт развития образования» МОУ Сретенская, Николо-Кормская, Ермаковская СОШ. Образовательными учреждениями наработан интересный опыт проведения тематических дней в начальной школе, представлена муниципальная модель организации сетевого профильного обучения специальности «Тракторист категории А,В,С», разработаны материалы по сопровождению одаренных и талантливых детей в образовательном процессе традиционной сельской школы.

Высок ресурсный потенциал каждого сельского образовательного учреждения. Если обратиться к опыту, в 2003 году был заключен двусто-

ронный договор малочисленной школы с институтом педагогики и психологии ЯГПУ об открытии в Макаровской школе Рыбинского района стажерской площадки по апробации современных педагогических технологий. Проект «Функции и принципы разновозрастного обучения школьников в сельских малочисленных школах» позволил разработать программно-методические материалы по русскому языку и литературе и другим предметам. Организация модернизированного образовательного пространства маленькой школы в режиме опытного экспериментирования способствовала развитию всех участников педагогического процесса, стимулировала профессиональный рост педагогов (администрации школы присвоена высшая квалификационная категория, 5 учителей защитились на первую квалификационную категорию). В 2001 году, отметив 105-летний юбилей, педагогический коллектив получил диплом лауреата муниципального конкурса «Школа 2001 г.», за целенаправленную работу по повышению качества обучения на селе авторский коллектив школы в составе 10 человек был награжден премией губернатора ЯО- 2009 г. «За заслуги в сфере образования».

Другие активные формы совместной деятельности ученых и педагогов - практические семинары, педагогические мастерские, стажировка студентов, научно-методические разработки, обобщение передового опыта работы педагогов - способствуют развитию инновационных процессов в системе образования, интеграции формального и неформального образования, дифференциации и вариативности обучения, требуют от учителя гибкого реагирования на меняющиеся индивидуальные и групповые образовательные потребности и запросы, принятия самостоятельных решений, осмысленного выбора способов дополнительной профессиональной подготовки из широкого спектра возникающих педагогических альтернатив.

Таким образом, профессиональный рост учителя, в том числе сельской школы в послевузовский период может быть грамотно спланирован через систему организации деятельности образовательного учреждения и вуза. Все согласятся с известным высказыванием К.Д.Ушинского: «Учитель живет до тех пор, пока он учится. Как только он перестает учиться, в нем умирает учитель».

Библиографический список

1. Повышение квалификации сельских учителей в условиях педагогического вуза: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

Шуйский государственный университет // Дополнительное профессиональное образование. — 2005. — № 4(16). — С. 6—10.

2. Панина Татьяна Семеновна. Теория и практика развития творчества учителя в системе повышения квалификации [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. — Великий Новгород, 2000.

3. Лизинский, В.М. Работа администрации школы с учителем [Текст]. — М. : Центр «Педагогический поиск», 2000.

**Взаимодействие кафедры педагогических технологий
и средней общеобразовательной школы №1
по организации духовно-нравственного воспитания учащихся**

Нравственное воспитание личности ребёнка считается в любом обществе важнейшей составляющей частью воспитания. Древнегреческий философ Аристотель сказал: «Кто движется вперёд в знании, но отстаёт в нравственности, тот более идёт назад, чем вперёд». Сегодня всё более возрастает роль нравственных начал в жизни нашего общества. Нравственное воспитание направлено на формирование и развитие личности ребёнка, и предполагает становление его отношения к Родине, обществу, людям, труду, своим обязанностям и к самому себе. В процессе воспитания формируется чувство патриотизма, активное отношение к действительности, глубокое уважение к людям труда. Задача нравственного воспитания состоит в том, чтобы социально необходимые требования общества превратились во внутренние стимулы личности каждого ребёнка, такие как долг, честь, совесть, достоинство.

Общеизвестно, что духовные ценности формируются семьёй, различными детскими и подростковыми неформальными объединениями, средствами массовой информации, но наиболее системно и последовательно нравственное воспитание личности осуществляется в школе. Это связано с тем, что школа является единственным институтом общества, через который проходят все граждане России, поэтому именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и духовная, и культурная жизнь школьника.

Наша школа с начала 90-х годов двадцатого века и до сегодняшнего времени работает над проблемой здоровьесбережения школьников. Здоровье физическое невозможно без здоровья психологического и здоровья нравственного. В связи с этим работа по нравственному воспитанию учащихся является одной из основополагающих в деятельности средней школы №1. Система работы складывалась в содружестве с кафедрой педагогических технологий Ярославского педагогического университета имени Константина Дмитриевича Ушинского. Студенты университета во время практики знакомятся в школе с основами педагогической профессии. Традиции многолетнего сотрудничества помогли нам в осуществлении совместной деятельности по духовно-нравственному воспитанию школьников.

На базе школы Людмила Александровна Щелкунова проводит спецкурс по духовно-нравственному воспитанию. И студенты, и классные руководители, и школьники вовлекаются в деятельность, направленную на формирование нравственных ценностей. Студенты посещают уроки и внеклассные мероприятия высококвалифицированных педагогов школы и под руководством Людмилы Александровны анализируют их с точки зрения осуществления нравственного воспитания. Посещение уроков литературного чтения и этической грамматики в начальной школе, истории и литературы в среднем звене даёт студентам обширный материал для размышлений, а творческая работа под руководством преподавателя университета позволяет им самостоятельно подготовить и провести различные и интересные для учащихся дела. Общение с будущими учителями находит живой отклик у школьников, а студенты получают первый опыт своей профессиональной деятельности.

Итоги спецкурса подводятся на семинаре, в котором участвуют студенты и учителя школы. Под руководством Л.А. Щелкуновой проводится анализ совместной работы. Студентами отмечается, что они на практике осознали важность духовно-нравственного воспитания школьников, у них развился интерес к этому виду деятельности. Педагогические работники школы знакомят будущих учителей со своим опытом работы.

Для изучения уровня сформированности нравственных качеств личности кафедрой педагогических технологий предлагаются учителям школы различные методики, позволяющие выделить следующие характеристики нравственности школьников: направленность личности, мотивы поведения, ценностные ориентации. В школе получили признание такие методики, как «Пословицы» (позволяет определить уровень нравственной воспитанности учащихся и особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе), тест «Размышляем о жизненном опыте» (позволяет выявить нравственную воспитанность учащихся), который разработан и для младших школьников, и для подростков. В школе активно используются предложенные Людмилой Александровной материалы, в которых раскрываются такие вопросы, как что такое духовность, критерии духовного развития, компоненты духовного облика личности, источники духовного развития, уровни обретения духовности.

Разработанная Л.А. Щелкуновой технологическая цепочка позволяет выделить в нравственном воспитании ребёнка определённые этапы:

-постановка проблемы и обеспечение психологической готовности воспитателя к восприятию проблемы воспитанника;

- открытие источников духовного развития (эмпирическая действительность, искусство, философия, наука, религия);

-коммуникативно-созидательное взаимодействие (воспитатель определяет психологическое состояние школьника, его готовность к общению и взаимодействию, обеспечивает эмоционально-положительный настрой к беседе, содействует устранению психологических барьеров);

- формирование опыта творческой деятельности (задача воспитателя на этом этапе – обеспечение поддержки активности воспитанника по осуществлению разработанного проекта);

- результативно-аналитический этап (приёмы рефлексии помогают ученику осмыслить сделанное на предыдущих этапах и обогатить тем самым свой жизненный опыт).

Учителя школы используют в работе памятку, предложенную кафедрой педагогических технологий, «Осуществление педагогической поддержки ребёнка в решении лично значимой для него проблемы», в которой разработаны этапы педагогической поддержки ребёнка, а также приёмы и методы организации совместной деятельности воспитателя и воспитанника.

Сегодня сотрудничество средней общеобразовательной школы №1 и кафедры педагогических технологий осуществляется в самых разных формах: проведение семинаров для классных руководителей, проведение совместно со студентами «круглых столов» по духовно-нравственному воспитанию, использование студентами во время педагогической практики методик, разработанных кафедрой.

Будущие учителя имеют возможность изучать систему нравственного воспитания, созданную в школе, которая включает нравственное воспитание на уроках и во внеурочной деятельности. Учебный процесс имеет все возможности, позволяющие развивать у учащихся нравственные качества личности в процессе изучения любого предмета. Формирование нравственности происходит в школе на всех уроках. Воспитывает не только содержание, методы и организация обучения, учитель, его личность, знания, убеждения, но и та атмосфера, которая складывается на уроке, стиль отношений педагога и детей, детей между собой. Воспитывает себя и сам ученик, превращаясь из объекта в субъект воспитания.

Нравственное воспитание, осуществляемое средствами искусства – одно из важнейших направлений работы. Организация сотрудничества с детской школой искусств, создание классов художественно-эстетической направленности в начальной школе способствуют духовно-нравственному развитию личности. Формирование классов спортивно-оздоровительного

направления способствует сохранению здоровья учащихся и развитию у них лучших нравственных качеств.

Результатом совместной работы школы и кафедры педагогических технологий является закрепление в сознании и поведении учащихся нравственных качеств, которые становятся привычными и определяют поведение личности в любых изменяющихся условиях, позволяют создать в школе обстановку доброжелательности, сотрудничества, взаимного уважения и доверия.

В заключении хочется отметить, что стандарты второго поколения включают концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, в которой образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества. В новой российской общеобразовательной школе духовно-нравственное воспитание и развитие должно обеспечиваться всем укладом школьной жизни, поэтому развитие сотрудничества школы и кафедры педагогических технологий по духовно-нравственному воспитанию школьников имеет самые широкие перспективы.

© Т.Н. Гаврилова

Сотрудничество ЯГПУ им К. Д. Ушинского с ярославской вальдорфской школой

Негосударственное образовательное учреждение «Вальдорфская школа-сад на улице Вольная» существует в Ярославле с 1990 года и является одной из первых в России инициатив подобного рода. За этот период времени она подтвердила свое право на существование и представляет собой оригинальную, самобытную педагогическую систему, прошедшую все стадии своего развития: становление, функционирование в заданном режиме, кризис и обновление.

История создания этого образовательного учреждения началась в 1989 году, когда И.Н. Андреева (в прошлом выпускница факультета иностранных языков ЯГПИ им К.Д.Ушинского) по просьбе молодых родителей из молодежного жилищного комплекса (МЖК) «Икар» создала педагогическую лабораторию. Ее целью было изучение новаторского отечественного и зарубежного педагогического опыта для разработки модели новой школы, которую могли бы посещать дети членов МЖК.

Работавшие в лаборатории молодые педагоги Е.А Сакурова. и Е.Ю. Сергеева участвовали в проводимом в Москве педагогами из Швеции, Да-

нии и Германии трехмесячном семинаре, знакомящем с педагогикой вальдорфских школ. Это зародило мечту о создании в Ярославле маленькой школы, реализующей идеи автора вальдорфской педагогики — Р. Штайнера.

В августе 1989 года МЖК «Икар» совместно с педагогической лабораторией проводит первый в Ярославле международный фестиваль творческих педагогических технологий. Среди представителей различных инициатив оказались два педагога из шведской вальдорфской школы г. Ярны: Лив Марголиус — учитель живописи и Майя-Стина Линдестрем — классный учитель, которые провели мастер-классы, знакомящие всех желающих с этой педагогической концепцией.

Молодые педагоги И.Н. Андреева, Е.А. Сакурова, Е.Ю. Сергеева утвердились в желании открыть вальдорфскую школу и нашли финансовую поддержку у руководителей компании «Яринвест». Директором новой организации «Международный образовательный центр» становится доцент Ярославского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского (ныне — университета) Семенцова М.П.

Первый класс (17 детей) начал свою работу в 1990 году. Его еще нельзя было назвать в полной мере вальдорфским. Скорее всего, педагоги в качестве ориентира выбрали для себя это направление. Первые полгода для нужд школы арендовалось помещение в планетарии, последующие два года — в школе искусств №1, а затем — в жилом доме на улице Полиграфической.

Параллельно с педагогической деятельностью шло обучение учителей новой школы на двухгодичных курсах по вальдорфской педагогике в Москве. В июле 1992 года на базе школы искусств проходит семинар, организованный международным образовательным центром и вальдорфской школой г. Ярны (Швеция). Зарубежные коллеги проводят ознакомительные курсы по таким направлениям, как классный учитель в вальдорфской школе, живопись, эвритмия, социальные упражнения, история.

К этому моменту в школе уже работают выпускники Ярославского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского: Е.Ю. Фарбер, Е.Н. Доброхотова (естественно-географический факультет), В. Груздев (факультет физической культуры).

1 сентября 1992 года школа открывает свои двери для первого собственнo вальдорфского класса. Куратором школы становится учитель из Швеции Майя-Стина Линдестрем, которая с целью оказания методической помощи молодой школе приехала на три месяца в Россию.

С 1992 года при школе начинает работать вальдорфский детский сад, который в 2007 году отметил свой пятнадцатилетний юбилей, и пользуется большим спросом у жителей города.

В этот же период преподаватели и студенты ЯГПУ им К.Д. Ушинского принимают у себя в гостях коллег из немецкой вальдорфской школы г. Касселя, являющегося побратимом г. Ярославля. Публикаций по педагогике вальдорфских школ на русском языке в России в этот момент было крайне мало. Поэтому часть книг на немецком языке, подаренных нашими гостями, была переведена студентами немецкого отделения факультета иностранных языков. Так началось наше более глубокое знакомство с этой педагогической концепцией. Завязались контакты между ярославской и кассельской вальдорфскими школами.

В 1993 году школа выходит из Международного образовательного центра и начинает свое автономное существование. В это время на должность директора приходит бывшая выпускница Ярославского педагогического института, исторического факультета, а потом зам. директора по воспитательной работе химико-механического техникума, Г.В. Волкова, которая начинает подготовительную работу по поэтапной аттестации школы.

С 1995 по 1996 годы школа переезжает в два арендуемых ею здания на улице Вольная, дом № 8 и №10. Раньше это были помещения детских садов.

Первый выпуск учеников 11 класса состоялся в 2000-2001 учебном году. Выпускные экзамены сдавались на базе школы №43. Учащиеся следующего года выпускные экзамены сдавали на баз школы №64. Пройдя за это время аттестацию всех ступеней школы, и получив в 2003 году государственную аккредитацию, выпускники получали аттестат своего образовательного учреждения государственного образца.

В настоящее время в школе работает 27 педагогов и учится 112 учащихся. За период существования школы в разные годы в ней преподавали 24 выпускника Ярославского государственного педагогического института (университета) им. К.Д. Ушинского, закончившие естественно-географический, физико-математический, филологический, исторический, дефектологический факультеты, факультет иностранных языков, начальных классов, физической культуры. Все они проходили переподготовку на периодических вальдорфских семинарах.

Многие выпускники вальдорфской школы успешно закончили или учатся на разных факультетах нашего педагогического университета. Одиннадцать человек — на факультете русской филологии и культуры, на направлениях/специальностях: журналистика, реклама, мировая художест-

венная культура, издательское дело, культурология. Пять человек — на факультете иностранных языков. Три человека - в институте педагогики и психологии на специальности «Психология». Два человека — на историческом факультете, и по одному — на дефектологическом и естественно-географическом факультетах.

Практически на протяжении всего периода существования в Ярославле вальдорфской школы тесное сотрудничество с ней осуществляет кафедра теории и истории педагогики в лице доцента Т.Н. Гавриловой, которая разработала и ведет много лет спецкурс «Педагогика вальдорфских школ» для студентов факультета иностранных языков, а в последние годы — для студентов физической культуры. В помощь студентам было издано методическое пособие с одноименным названием и при сотрудничестве с учителями школы подготовлено два видеофильма. Один посвящен десятилетию этого образовательного учреждения, в котором через продукты деятельности детей с 1 по 10 классы (тетради по эпохам, живописные работы, рукоделия и т.п.) предстает система учебно-воспитательной работы школы. Другой иллюстрирует особенности воспитательной работы в детском саду.

Студенты, участвующие в спецкурсе, имеют возможность познакомиться с практикой работы вальдорфской школы и детского сада. Совместно с учителями школы и воспитателями детского сада разработан цикл занятий на базе их учреждения, учитывающий специфику студентов двух факультетов.

Большую пользу для себя выносят студенты, посещая публичную защиту учениками старшей школы своих проектов, отличающихся разнообразием тематики, оригинальностью, научной аргументированностью и практической значимостью.

Благодаря такому сотрудничеству будущие педагоги получают возможность реально увидеть работу негосударственного образовательного учреждения, которое, реализуя ГОСТ, использует альтернативные организационные формы и методические средства своей работы. Это является сильным стимулом к творческому педагогическому поиску студентов, активно включающихся в научно-исследовательскую работу. В разные годы студенты факультета иностранных языков успешно защищали курсовые и дипломные проекты, связанные с изучением различных аспектов педагогической концепции Р. Штайнера. Среди таких проектов можно отметить выпускную квалификационную работу Е.Н. Тимаковой «Особенности урока живописи в вальдорфской школе как учебного предмета, и возможности его использования на других предметах (на примере урока иностранного языка)».

Сотрудничество с вальдорфской школой послужило толчком к тому, что в ЯГПУ им. К.Д. Ушинского в 2007 году состоялась защита кандидатской диссертации бывшего выпускника факультета иностранных языков Б.С. Гречина на тему: «Реализация идей педагогики Р. Штейнера в современной педагогической системе».

Дальнейшее взаимодействие педагогического университета с ярославской вальдорфской школой будет обогащать оба образовательных учреждения и благоприятно влиять на дальнейшее развитие образовательного пространства Ярославского региона.

**Взаимодействие вуза, образовательных учреждений общего
и дополнительного образования с целью
сохранения здоровья школьников**

Говоря о роли музыки в жизни общества, чаще всего приводят в пример древнегреческую легенду: Аполлон воспитал двух сыновей Орфея и Эскулапа. Орфей стал музыкантом-целителем, Эскулап богом врачевания. С тех пор музыка и здоровье идут по жизни вместе.

Здоровье современных школьников вызывает тревогу педагогов, родителей, общественности. Увеличение учебной нагрузки, агрессивность и навязчивость внешней среды отрицательно сказываются на психоэмоциональном здоровье учащихся. Утомление, усталость, снижение жизненного тонуса, неуверенность в себе, страхи, тревожность характерны для сегодняшних учеников. Это в свою очередь приводит к снижению успеваемости и общему ухудшению психоэмоционального здоровья учащихся. Как помочь нашим детям? Мы не можем изменить требования образовательных стандартов, не можем изменить внешнюю звуковую среду, но мы можем защитить наших детей от их воздействия, и предлагаем это сделать средствами музыки.

Музыкальное искусство несет в себе большой потенциал для сохранения психоэмоционального здоровья учащихся. Ученые Л.С. Брусиловский, В.И. Петрушин, М.Л. Лазарев и др., занимающиеся вопросами теории и методики музыкального образования, признали возможности музыки в деле сохранения психоэмоционального здоровья школьников. Профессор Э.Б. Абдуллин неоднократно высказывался о необходимости учитывать сильное *психологическое*, в том числе *арттерапевтическое* воздействие музыкального искусства на личность. Г.П. Сергеева, Е.Д. Критская акцентируют внимание на *компенсаторной функции* искусства, которая направлена на восстановление эмоционально-энергетического тонуса детей, снятие нервно-психических перегрузок учащихся средствами музыки.

Имея успешный опыт научной и практической деятельности по психолого-педагогической коррекции эмоциональных нарушений у девиантных подростков средствами музыки, мы решили перенести этот опыт в другие условия и расширить его рамки, учитывая, что методическое обеспечение использования здоровьесберегающих музыкальных технологий в общеобразовательной школе на данный момент не разработано.

Идея проекта возникла на основе консолидации научно-исследовательской и практической деятельности и обеспечена широкой базой исследования: это четыре образовательные учреждения г.Ярославля и три сельские школы Ярославского, Тутаевского и Ростовского муниципальных округов, при этом в эксперименте принимают участие учащиеся гимназии, ведущих школ Ярославля и сельские школьники, ученики коррекционных классов VII и VIII видов, группы разновозрастного обучения. Широкая база эксперимента обеспечит проверку предлагаемых методов на их универсальность и технологичность и докажет, что данная методика эффективна для сохранения психоэмоционального здоровья учащихся всех групп.

В первый год проекта:

- разработан модуль курсов повышения квалификации и обучены педагоги экспериментальных школ здоровьесберегающим (музыкально-коррекционным) методам, направленным на сохранение психоэмоционального здоровья учащихся;
- обеспечено внедрение в урок музыки современных здоровьесберегающих методов и приемов, таких как «кинезитерапии», «тонирования», «вокалотерапии», драматерапии, релаксации;
- проведена диагностика психоэмоционального здоровья учащихся на основе интегрированного теста тревожности с помощью профессиональных психологов, мониторинг проводится не реже 1-го раза в четверть;
- составлены рабочие программы по музыке для основной школы и начальной школы, в которых указано, на каких уроках и какие методы наиболее эффективно применимы;
- организовано взаимодействие образовательного учреждения и филармонии на основе создания специальной программы, направленной на сохранение психоэмоционального здоровья учащихся, разработаны программы уроков-концертов и проведены в филармонии;
- опубликованы методические рекомендации с вариантами рабочих программ и видео-материалами для учителей музыки «Музыка как средство сохранения психоэмоционального здоровья учащихся начальной школы»; «Музыка как средство сохранения психоэмоционального здоровья учащихся основной школы».

Наблюдается положительная динамика психоэмоционального здоровья учащихся: по результатам мониторинга эмоционального состояния учащихся в течение года (389 уч.) было выявлено, что количество школь-

ников с высоким уровнем тревожности уменьшилось почти в 2 раза, количество школьников с низким уровнем тревожности увеличилось на 2%.

По постоянно действующему абонементу «Детская филармония» для учащихся 6-7 классов на базе филармонии уроки-концерты посетили 1400 человек. Программу и сценарии уроков-концертов разрабатывают учителя музыки Т.Ю. Метелькова, Л.В. Залыгина совместно с научным руководителем проекта О.М. Фалетровой и главным дирижером ЯСО М.А. Аннамамедовым в соответствии с учебной программой для общеобразовательных школ Е.Д. Критской, Г.П. Сергеевой «Музыка», концерты ведет учитель музыки.

Интересен опыт интеграции института развития образования и ЯГ-ПУ им. К.Д. Ушинского в реализации проекта, что выражается в изучении студентами особенностей музыкально-коррекционной работы в школе в рамках специализации «Музыка как средство психолого-педагогической коррекции», в посещении обобщающих семинаров и уроков-концертов в филармонии.

Современный этап развития общества отражает социально-культурную ситуацию, характеризующуюся множеством инновационных изменений в сфере образования. В этих условиях особую актуальность приобретает объединение усилий всех заинтересованных сторон в поиске новых подходов к формированию, укреплению и сохранению здоровья подрастающего поколения. Опыт взаимодействия учреждений дополнительного образования и вуза позволил расширить рамки проекта. Музыкально-коррекционные методы были апробированы при обучении игре на флейте.

Обучение игре на флейте может иметь здоровьесберегающую направленность, если включать в занятия систему дыхательных упражнений; упражнения для снятия мышечного напряжения; применять элементы вокалотерапии, логоритмики; осуществлять индивидуализацию и дифференциацию музыкально-образовательных задач при подборе музыкального репертуара; обеспечить создание благоприятного эмоционально-психологического климата с активным участием самих школьников.

Характер дыхания может отражать состояние психоэмоционального здоровья. При многих эмоциональных расстройствах правильное дыхание – это способ обретения эмоциональной стабильности, спокойствия. В основу работы мы ставим личностно-ориентированный и деятельностный подходы, которые позволяют обучать ребёнка, учитывая его психофизические и возрастные особенности.

На первом этапе обучения большое внимание нужно уделять постановке нижнего диафрагмального дыхания, постановке исполнительского аппарата с инструментом, артикуляционной постановке, свободному звукоизвлечению. Основными составляющими правильной постановки исполнительского аппарата являются: общая постановка (удобный способ держания инструмента в руках, правильное положение корпуса, головы, рук, пальцев и ног учащегося); постановка амбушюра, артикуляционная постановка, аппликатурная постановка. Для обучения детей дошкольного возраста можно применять следующие упражнения.

- *Акустическая стимуляция* - метод обучения правильному дыханию, при котором ребёнок осознаёт прямую связь между дыханием и издаваемым звуком. Упражнение проводится с повторением громких криков на любой слог.

- *Игра в индейцев* состоит в том, чтобы ребёнок имитировал боевой клич индейцев, при этом нужно громко кричать, быстро прикрывая рот ладошкой.

- *Метод усиления дыхания* – это выдох на определённом тоне на гласную букву или слог («а-а-а», «му-му-му», «ау-ау-ау»).

- *Зрительные стимулы* придают особый интерес дыхательным упражнениям. Например, предложить ребёнку пускать мыльные пузыри, выдыхать воздух через соломинку в стакан с водой.

Эффективность перечисленных методов и упражнений заключается в том, что происходит задержка дыхания, диафрагма активно работает и происходит массаж внутренних органов. Усиленный кровоток снабжает органы питательными веществами и уносит продукты распада, что весьма полезно для здоровья.

Важным моментом при обучении игре на флейте является забота о подвижности и развитости суставов рук. Отсутствие болей, стеснений, неприятных ощущений в руках делает игру приятной и приносящей удовольствие.

Напряжение в теле возникает незаметно. Увлекаясь игрой, не думаешь, что не меняешь позы и положения рук довольно длительное время. Усталость и ломота в суставах, ухудшения зрения и общая слабость могут стать явными признаками переутомления и перенапряжения. Особенно страдают кисти рук, предплечья, плечи и позвоночник.

Комплекс упражнений является не сложной ежедневной программой, которая поможет значительно ослабить ощущение напряжённости и боли, возникающие при игре. Эти упражнения активизируют кровообращение, разрабатывают подвижность и растяжку

суставов и сухожилий. Эти упражнения являются частью *здоровьесберегающих технологий* и обязательно включаются в занятия.

Для формирования правильного звуковедения на занятиях применяются *элементы вокалотерапии*. Исполняемый фрагмент мелодии нужно пропеть голосом на слог, или гласную, затем перенести звук на флейту.

Таким образом, содержание музыкальной здоровьесберегающей деятельности на уроке дополняет музыкально-образовательные задачи, служит для поддержки творческой и эмоционально здоровой учебной атмосферы, сохраняет психомоциональное здоровье учащихся, обеспечивает их психологический комфорт, удовлетворяет потребности в социализации, признании и самореализации как личности, предупреждает фрустрации и снижение самооценки. Взаимодействие школы и вуза позволило выйти на новый уровень решения проблемы здоровья сбережения школьников средствами музыки.

© А.А. Кораблева, Л.В. Клюкина, Ю.П. Романова

Организация молодыми учителями воспитательной работы по формированию толерантности у школьников

Начало XXI века, характеризующееся социальной напряженностью, обосновывает необходимость решения системой образования проблемы воспитания толерантности у подрастающего поколения как ценности поликультурного общества, условия безопасной жизнедеятельности человека, основы общения и взаимодействия личности с миром. В связи с чем разрабатывается содержание нового направления педагогической науки – педагогики толерантности, появляются фундаментальные и прикладные исследования по проблеме воспитания толерантности.

Между тем реализация на практике ведущих идей педагогики толерантности во многом зависит от усилий специально подготовленных учителей к воспитанию толерантности у школьников. Особую роль отводится подготовке будущих педагогов к организации данного процесса. Анализ имеющихся источников по проблеме показывает, что исследования в этой области профессиональной педагогики значительно отстают от изучения вопросов воспитания толерантности и педагогических аспектов её формирования.

В нашем городе подготовка будущих педагогов к воспитанию толерантности осуществляется в Ярославском индустриально-

педагогическом колледже (далее ЯрИПК). Значимым результатом такой работы является самостоятельная деятельность выпускников ЯрИПК по воспитанию толерантности. В данной статье описан первый опыт таких молодых педагогов, работающих в образовательных учреждениях города и района: Людмилы Владимировны Клюкиной (учителя русского языка и литературы Курбской средней школы) и Юлии Павловны Романовой (учителя русского языка и литературы СОШ № 30).

Еще на этапе подготовки к воспитанию толерантности у детей в ЯрИПК, Л.В. Клюкина обратилась к рассмотрению особенностей воспитания данного качества у сельских детей. В рамках изучения спецкурса, курсовой и выпускной работы Л.В. Клюкина проводила исследования представлений селян о толерантности, уровня их толерантного поведения. Будущий педагог представил в 2008 году на Всероссийский конкурс молодежных проектов в социальной сфере «Проект социально-педагогической работы с детьми и молодежью села по воспитанию толерантности». Ведущие идеи и направления работы данного проекта реализуются сегодня Л.В. Клюкиной уже в собственной самостоятельной воспитательной деятельности с детьми, основными результатами которой молодой педагог считает:

- осознание детьми, педагогическими работниками, психологами и родителями значимости воспитания толерантности как качества личности;
- умение жителей села толерантно взаимодействовать с окружающими, способность анализировать свои поступки по отношению к другим людям (бесконфликтное поведение, умение идти на компромисс, анализировать результаты взаимодействия);
- создание толерантной среды на селе (отсутствие конфликтов в общении селян);
- умение выпускников школы свободно адаптироваться в поликультурном мегаполисе.

Достаточно глубоко изучив на практике вопросы функционирования и создания толерантной среды на селе, молодой учитель приходит к следующим выводам:

- толерантность для сельского жителя является не только общественно значимой ценностью, но личностно значимой, прежде всего за счет того, что выступает условием мирного сосуществования в ограниченном жизненном пространстве и условием благополучной социальной адаптации селянина в мегаполисе;
- сельский социум обладает потенциальными возможностями для формирования толерантности у детей благодаря тесным контактам селян

друг с другом, традиционно сложившимся соседским взаимоотношениям, необходимости в совместной деятельности;

– между тем в условиях села заметнее социальная напряженность во взаимоотношениях жителей и острее ее последствия. При этом педагогом-исследователем отмечено, что для села Курба Ярославского района характерны проявления интолерантности у детей как показателя социальной напряженности в области межнационального общения и в отношениях с пожилыми людьми. Именно данные направления, а также формирование толерантности у детей как условия адаптации в мегаполисе стали приоритетными в воспитательной работе Л.В. Клюкиной.

В систему деятельности учителя входит диагностический компонент, направленный на выявление уровней толерантного сознания учащихся, готовности учителей, администрации школы и родителей к работе по данному направлению.

Формирующий компонент системы составляет совокупность тренингов, классных часов и коллективных творческих дел, знакомящих детей, педагогических работников и родителей с понятием толерантности, способных показать значимость этого личностного качества для современного человека и необходимость его формирования у учащихся («Учимся дружить»; «Толерантность – качество необходимое современному человеку»; «Толерантность и мы»; «Я должен быть терпимым» и другие). В данный компонент входят и мероприятия для учителей, направленные на формирование педагогической толерантности, поиск средств и методов воспитания толерантности у детей, а также встреч с родителями по пропаганде идей толерантности и актуализации ее необходимости воспитания у детей («Ты и я – такие разные», «Наши дети должны быть толерантными», «Толерантность – одно из условий выживания села»). Отдельно отметим значимость существования в школе трудовой бригады, которая позволяет направлять деятельность учащихся по оказанию помощи людям пожилого возраста. Учащиеся классов под руководством Л.В. Клюкиной активно участвуют в данной форме воспитательной работы и на практике обучаются толерантному взаимодействию с пожилыми людьми. Не забывают дети и поздравить пожилых селян с праздниками, тем самым проявляя заботу и уважение к ним.

Л.В. Клюкина привлекает учащихся к изучению богатой истории села Курба. Школьники самостоятельно занимаются историческими исследованиями, на основе которых пишут творческие работы и сочинения, оформляют выставку фотографий на тему «Мой край родной». Данная ра-

бота направлена на формирование гордости за свою малую родину, национальной самоидентификации (своеобразных показателей толерантности), а также на оптимизацию адаптации детей – представителей других культур, недавно приехавших на село.

Изучение проблемы воспитания толерантности Ю.П. Романовой началось также на стадии обучения в ЯРИПК с осмысления вопросов организации толерантной среды как средства гуманизации образовательного процесса. Совместно с научным руководителем выпускной квалификационной работы Ю.П. Романова определяет толерантную образовательную среду как сложную и динамическую систему деятельности, общения, жизни субъектов обучения, обеспечивающую атмосферу ненасилия, конструктивное взаимодействие субъектов и основанную на демократическом стиле руководства и общения, принятии субъектами друг друга, независимо от особенностей их поведения, мышления, культурного опыта, национальной принадлежности и др.

Начав самостоятельную педагогическую деятельность, молодой учитель обратил внимание на наличие потребности у детей и взрослых в построении системы толерантных взаимоотношений. Проведенное Ю.П. Романовой диагностирование показало, что 85 % учащихся средних классов хотели бы, чтобы основными типами взаимодействия в школе были сотрудничество и диалог, 92 % выступили за демократию в общении с одноклассниками и педагогами. При этом только 26% учащихся обладают представлениями о сущности толерантности и 42 % готовы к принятию культуры другого (обобщенный процент по всем показателям принятия). Очевидны расхождения между потребностью – мотивационным, когнитивным и практико-деятельностным компонентами. Вместе с этим Ю.П. Романова приходит к выводу, что в системе взаимодействия современных подростков ведущей тактикой поведения является агрессия, особенно по отношению к отличающимся по каким-либо признакам сверстникам. Нередки проявления деструктивности в среде подростков. Педагог отмечает, что в школе дети допускают (и это для них в порядке вещей) физическое насилие над учащимися, издевательство и унижения. Такие действия допускают и лидеры коллектива, на которых равняются и которым подражают остальные. Обсуждая ту или иную ситуацию, где проявляется насилие, дети не воспринимают это как неправильные действия. Напротив, их заводит драка, им нравится девиантное поведение, подростки восхищаются болью. Молодой учитель приходит к выводу, что в данных условиях формирование толерантной образовательной среды необходимо начинать с коррекции сознания и поведения подростков и введения тактики толерантного

общения и взаимодействия как основы жизнедеятельности. Проводимые Ю.П. Романовой воспитательные мероприятия, система тренингов и проблемных часов (тип классного часа), дискуссионные собрания родителей, диагностические занятия, преследуют цель преодоления современными подростками жизненного стереотипа «Сила правит миром!» (толерантность – позиция слабого), перекодировки стереотипа на убеждение «Сила духа правит миром. Ее основа – толерантность!» (толерантность – позиция сильного). Учитель справедливо отмечает, что только при решении данной цели можно вести речь о дальнейшей деятельности по созданию толерантной образовательной среды в школе. В обратном случае такая работа будет формальной, ценность толерантности приобретет для ребенка негативный личностный смысл, а все усилия по ее воспитанию будут восприниматься неискренними, необудительными.

Безусловно, описанный в статье опыт педагогов во многом эмпиричен, все поставленные ими цели еще недостигнуты, однако деятельность молодых учителей-исследователей заслуживает внимания и одобрения, ибо как гласит древнегреческая мудрость: «Воспитание детей – рискованное дело, в случае удачи последнее приобретено ценой большого труда и заботы, а в случае же неудачи – горе не сравнимо ни с каким другим».

© Р.В. Ориничева

Взаимодействие кафедры дошкольной педагогики и психологии и дошкольных образовательных учреждений как условие профессионального становления педагога

Многообразие типов дошкольных образовательных учреждений, инновационные процессы, характерные для современной системы образования, создание авторских программ – все это предполагает подготовку профессионалов, владеющих современными технологиями, способных к творческой деятельности, имеющих индивидуальный стиль работы.

Готовность выпускника к профессиональной деятельности в последние десятилетия четко ассоциируется с понятием «компетентность», то есть со способностью эффективно решать профессиональные задачи. А это в свою очередь сопряжено с множеством компетенций, которые как интегративные умения, помогают упорядочить цели подготовки педагога дошкольного образования.

К таковым можно отнести социально-личностные, общепрофессиональные и специальные компетенции студентов в области педагогиче-

ской деятельности. Они проявляются в прочности усвоения системы знаний (теоретических, методологических, методических, технологических) и педагогических умениях (аналитико-рефлексивных, конструктивно-проектировочных, организаторских, коммуникативных, прикладных), а также в степени осознания их профессиональной значимости и возможности актуализации в конкретных педагогических ситуациях [1].

Деятельность же студентов в вузе приближается по содержанию и структуре к профессиональной деятельности специалиста дошкольного образования, но при этом является ее подобием – квазипрофессиональной деятельностью, в ходе которой студенты осуществляют профессиональные пробы. Необходимы условия, максимально приближенные к условиям реальной профессионально-педагогической деятельности.

Такие условия могут быть созданы в детских садах. Сотрудничество кафедры дошкольной педагогики и психологии ЯГПУ с базовыми дошкольными образовательными учреждениями в процессе профессиональной подготовки студентов выстраивается в нескольких направлениях. Это проведение на базе детских садов психолого-педагогических практикумов по детской психологии, дошкольной педагогике, частным методикам и организация спецкурсов по изучению приоритетных направлений воспитательно-образовательной деятельности дошкольных учреждений, авторских программ, и организация научно-исследовательской деятельности студентов (осуществление эксперимента в рамках проблемных групп, курсовых и дипломных исследований, по заявкам дошкольных образовательных учреждений). Организация и содержание этой работы предоставляет студентам возможность получения адекватного представления о той сфере деятельности, которой предстоит заниматься профессионально, возможность дополнить или скорректировать уже имеющиеся знания о получаемой профессии, о конкретных условиях педагогического труда, о значимости его результатов.

Однако важнейшим направлением сотрудничества кафедры дошкольной педагогики и психологии с базовыми дошкольными образовательными учреждениями в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов является организация и проведение учебной и педагогической практики. Разнообразие видов практики студентов дошкольного отделения педагогического факультета определяется многопрофильностью квалификации выпускника указанного отделения педагогического университета. Педагогическая практика в целом охватывает 20 учебных недель и предполагает следующие виды:

- практика в группах раннего возраста – 3 недели IV семестра;
- в группах дошкольного возраста - 5 недель VI семестра;
- в педагогическом колледже – 4 недели VII семестра;
- методическая практика в дошкольных учреждениях – 4 недели

VIII семестра;

- педагогическая практика по специализации – 4 недели X семестра.

В содержании и организации всех видов педагогической практики усматриваются две общие тенденции: постепенное расширение круга задач, решаемых студентом в разных видах профессиональной деятельности на практике, и последовательное накопление студентами субъектного опыта педагогической деятельности [2]. Эти тенденции сохраняются не только от этапа к этапу, но и в рамках каждого вида практики от первой недели – к последней. В рамках квазипрофессиональной деятельности нарастает степень субъектности студента. С одной стороны, здесь деятельность студента по структуре и содержанию приближена к деятельности педагога дошкольного образовательного учреждения. Это означает, что студент-практикант, осваивая многообразие функций и отношений специалиста детского сада, становится частью детско-взрослой общности. С другой стороны, деятельность студента является только подобием профессиональной деятельности специалиста; значит, для полноценной реализации задач учебно-воспитательного процесса в ДООУ и задач профессиональной подготовки практиканта должна возникнуть общность «студент-педагог детского сада». Активной стороной этой общности остается преподаватель кафедры, осуществляющий руководство практикой [2]. В связи с этим необходимо обеспечить условия для осознания и проявления всеми участниками педагогического процесса (преподавателями университета, студентами, специалистами базовых дошкольных образовательных учреждений) своей субъектной позиции в деятельности, направленной на профессионально-личностное становление студентов.

Реализация задач профессионального становления студентов требует особого подхода к подбору базовых дошкольных образовательных учреждений. При этом основными критериями выступают наличие в детском саду достаточно современной материальной базы; высокая эффективность учебно-воспитательной работы; обеспеченность квалифицированными, творческими специалистами, заинтересованными в передаче своего опыта студентам, готовыми грамотно руководить их деятельностью и открытыми для того нового, что может привнести студент в педагогический

процесс дошкольного учреждения. Этим требованиям в полной мере соответствуют дошкольные учреждения, с которыми кафедра дошкольной педагогики и психологии сотрудничает на протяжении длительного времени (МДОУ №№ 18, 19, 74, 192, 222, 215, 227). Практически все педагоги выше названных детских садов являются выпускниками кафедры дошкольной педагогики и психологии; некоторые сотрудники еще только получают высшее образование на заочном отделении. Филиалы кафедры работают по разным программам («Радуга», «Сообщество», «Детство», «Программа воспитания и обучения в детском саду», «Семь Я»), что позволяет студенту воочию увидеть технологию реализации разных программ в воспитательном-образовательном процессе.

Подготовка специалистов базовых дошкольных учреждений к осуществлению квалифицированного руководства деятельностью студентов в сотрудничестве со специалистами кафедры включает несколько направлений [3]: проведение методических семинаров с руководителями базовых ДОУ, посвященных обсуждению задач, специфики организации, содержания и руководства разными видами практики, критериев оценки деятельности студентов разных курсов; ознакомление с инструктивными и методическими материалами по организации практики; привлечение специалистов детских садов к оценке курсовых и выпускных квалификационных работ, определение их тематики; проведение семинаров и консультаций для сотрудников ДОУ, направленные на совместное преодоление возникающих трудностей и создание оптимальных условий для профессиональной подготовки студентов в процессе педагогической практики; участие специалистов детских садов, осуществляющих руководство практикой студентов, в установочных конференциях.

Результативность педагогической практики определяется, как нам кажется, не только активностью, творческим и ответственным отношением к прохождению практики со стороны студента, но и слаженной работой кафедры и дошкольных учреждений:

- четкая организация и руководство практической деятельностью студентов – на уровне вуза;
- создание необходимых для практической деятельности студентов условий – на уровне администрации дошкольного учреждения;
- высокий профессионализм и готовность специалистов дошкольного учреждения к участию в практической подготовке студентов, к осуществлению непосредственного руководства их деятельностью.

Особое место в процессе подготовки и организации практики отводится программно-методическому обеспечению практики. Материалы со-

ответствуют ГОС, в них представлены содержание практики студентов 2-5 курсов, указания по организации практик, а также образцы выполнения заданий и оформления отчетной документации. Вопросы содержания, организации, методического обеспечения практики студентов регулярно обсуждаются на заседаниях кафедры, корректируются, совершенствуются совместно с педагогами базовых дошкольных учреждений.

В частности, в настоящее время в связи с переходом на бакалавриат остро встает вопрос о содержании педагогической практики студентов. В условиях специалитета она была практически сквозной. Переработать содержание предстоит так, чтобы эффективно использовать отведенное на практику время в стандарте бакалавриата для подготовки педагогов дошкольного образования.

Таким образом, наблюдается сотрудничество и взаимодействие всех участников на всех этапах организации и проведения педагогической практики.

Библиографический список

1. Белкина ,В.Н., Зятинина, Т.Н. Базовое дошкольное учреждение как условие профессиональной подготовки специалистов для системы дошкольного образования [Текст] // Детский сад от А до Я. – 2006. - № 3. – С.154-158.

2. Зятинина, Т.Н. Условия становления субъектной позиции студентов в квазипрофессиональной деятельности [Текст] // Свет разума: материалы международной конференции «Чтения Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ. – Ярославль : изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского. – 2007. – С.8-14.

3. Организация педагогической практики студентов дошкольного отделения педагогического факультета [Текст] : методические указания / сост. Т.И.Тарабарина, Т.Г.Шкатова и др. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского. – 2003. – 59 с.

Взаимодействие ЯГПУ им. К.Д.Ушинского и детского сада № 26 как фактор развития дошкольного образовательного учреждения

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского» осуществляет подготовку педагогических кадров и взаимодействует с различными образовательными учреждениями города, области, страны.

Рассмотрим основные направления взаимодействия педагогов МДОУ детский сад № 26 г. Ярославля и преподавательского состава ЯГПУ и их влияние на развитие дошкольного образовательного учреждения.

Детский сад комбинированного вида № 26 является звеном муниципальной системы образования г. Ярославля, обеспечивающим реализацию конституционных прав на образование детей, проживающих на территории микрорайона Речного порта. Детский сад был открыт в 1968 г. В 1991 году к зданию детского сада были сделаны пристройки для организации спальных комнат. 1 июня 1993 г. детский сад был передан во Фрунзенский отдел образования. В настоящее время в детском саду воспитывается 114 детей, которые объединены в 1 группу раннего возраста; 5 групп дошкольного возраста, из них 2 – логопедические.

В детском саду реализуется базисная программа развития ребенка дошкольного возраста «Истоки» центра «Дошкольное детство» им. А.В. Запорожца. Ее цель – разностороннее, полноценное развитие ребенка, формирование у него универсальных, в том числе творческих способностей до уровня, соответствующего возрастным возможностям и требованиям современного общества. Реализация программы позволяет обеспечить целостное развитие личности ребенка.

В настоящее время это единственное образовательное учреждение на территории микрорайона, поэтому реализуемая деятельность выступает в качестве микрофактора социализации для жителей и осуществляется через институциональный механизм.

Взаимодействие педагогического коллектива детского сада с преподавательским составом ЯГПУ осуществляется по следующим направлениям:

Во-первых, Ярославский педагогический вуз является поставщиком квалифицированных педагогических кадров. Значительное количество воспитателей и специалистов в разное время окончили педагогический,

исторический, физико-математический, естественно-географический, филологический, дефектологический факультеты. Учитель-логопед О.Н. Курапина получила в ЯГПУ два высших профессиональных образования – на педагогическом и дефектологическом факультетах.

Второе направление взаимодействия связано с повышением профессионального мастерства и квалификации педагогов. Преподаватели ЯГПУ выступают в качестве научных руководителей и консультантов при создании научно-методических разработок педагогов при аттестации на первую и высшую квалификационные категории. Старший преподаватель кафедры дошкольной педагогики и психологии Е.Н. Ефимова в 2000 году руководила написанием творческих работ заведующей Н.Г. Уткиной «Организация и управление экологическим воспитанием дошкольников в детском саду № 26» и воспитателя М.Б. Копушкиной «Роль и место экскурсий, целевых прогулок и учебных маршрутов в природу в экологическом воспитании старших дошкольников».

В 2007 году доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии С.И. Земляная являлась научным руководителем научно-методической разработки С.А. Морозовой «Занятия в кружке оригами как средство подготовки детей к обучению в школе». Позднее данный материал был представлен воспитателем на фестивале педагогических идей «Открой себя» и помещен в банк научно-педагогической информации.

Детский сад выступает в качестве экспериментальной площадки при проведении научных исследований, осуществляемых преподавателями ЯГПУ. В 1997-1998 гг. С.И. Земляная в рамках подготовки кандидатской диссертации провела цикл теоретических и практических занятий с педагогами на тему «Художественный диалог – условие эффективности взаимодействия педагога и детей», а также ряд занятий с детьми старшего дошкольного возраста. Полученные в ходе работы экспериментальной площадки результаты были включены в текст кандидатской диссертации «Взаимодействие педагога и детей в процессе формирования эстетического восприятия произведений изобразительного искусства», защищенной С.И. Земляной в 1999 году.

Еще одна линия взаимодействия связана с научно-методической помощью в разработке содержания и технологии осуществления новых направлений деятельности в ДОУ. С 1994 г. по настоящее время учреждением руководит заведующая высшей квалификационной категории, почетный работник общего и среднего образования Российской Федерации Наталья Глебовна Уткина. Благодаря ее усилиям, с 1995 г. коллектив детского сада углубленно занимается экологическим воспитанием дошкольников.

Преподаватель кафедры дошкольной педагогики и психологии Е.Н.Ефимова провела циклы семинаров-практикумов «Формирование эколого-педагогической направленности сотрудников детского сада», в результате которых было сформировано экологическое мышление сотрудников, педагогические кадры подготовлены к осуществлению экологического образования детей. Под руководством педагогов университета на основе программы С.Н. Николаевой «Юный эколог» педагогический коллектив детского сада разработал собственную методику с учетом специфики (социальных условий и природного окружения) данного дошкольного учреждения. Она содержит в себе ряд взаимосвязанных и подробно описанных мероприятий, спланированных на весь учебный год, и реализует ведущие идеи программы.

Реализация технологии формирования экологической культуры позволила достичь высоких показателей в развитии воспитанников по этому направлению. Эффективность проделанной работы дала возможность транслировать имеющийся опыт посредством семинаров-практикумов, публикаций.

В 2002 году на базе детского сада была проведена городская конференция «Организация экологического воспитания дошкольников в детском саду». В том же году педагоги детского сада приняли участие в научно-практической конференции «Современный дошкольник: проблемы развития, обучения и воспитания», по результатам которой были опубликованы статьи. В 2003 году воспитатель Т.С. Фаличева представила на городской конкурс «Золотой фонд» разработку «Значение игровых обучающих ситуаций в экологическом воспитании дошкольников». В том же году коллектив детского сада занял I место в городском конкурсе «Сохраним мир в капле чистой воды» в номинации «Лучшая методическая разработка по формированию бережного отношения к воде у воспитанников дошкольных учреждений». В 2005 году было издано учебное пособие «Дошкольники на прогулке», где представлен обширный практический материал, включающий диагностические средства экологической воспитанности, увлекательные экологические игры и развлечения.

С 2000 года в детском саду функционирует психологическая служба. В настоящее время ее возглавляет старший преподаватель кафедры теории и истории педагогики, кандидат педагогических наук Е.Н. Корсикова. В учреждении сформирована система психологического сопровождения детей, благодаря которой созданы условия для полноценного проживания и гармоничного развития воспитанников на этапах раннего и дошкольного детства. С целью повышения психологической грамотности педагогов и

повышения эффективности педагогического процесса были проведены семинары-практикумы, тренинги, практические занятия, консультации: «Изучая себя – изучая других: развитие эмоционального мира детей», «Тренинг педагогической индивидуальности», «Тренинг командообразования», «Взаимодействие с гиперактивными детьми», «Совершенствование взаимодействия педагогов и родителей», программа снятия эмоционального напряжения и другие. Эффективность взаимодействия по этому направлению подтверждают данные мониторинга социально-психологического климата в педагогическом коллективе – на протяжении последних трех лет его показатели соответствовали высокой степени благоприятности.

Другим приоритетным направлением работы детского сада является социально-личностное развитие детей. Е.Н. Корсикова и И.Ю. Чапыгина разработали систему работы с детьми младшего и старшего дошкольного возрастов. Педагоги повысили уровень своей компетентности по этому направлению в ходе консультаций, открытых просмотров, педагогических советов, взаимопроверок.

Данное направление в ДОО осуществляют воспитатели, используя программу О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной «Я, ты, мы: Социально-эмоциональное развитие детей 3-6 лет», которая расширяет и углубляет раздел «Социальное развитие» программы «Истоки», с целью становления базовых свойств личности ребенка. Педагогическим коллективом были разработаны календарно-перспективные планы реализации данного направления с детьми младшего и старшего дошкольного возрастов. В групповых помещениях созданы уголки настроения, где каждый ребенок может выразить свое эмоциональное состояние, а воспитатель - скорректировать эмоциональный настрой всей группы. Систематизирован материал по игровым упражнениям к разделам программы, приобретены развивающие игры, направленные на социально-эмоциональное развитие детей, изготовлена картотека по проблемным ситуациям. В каждой группе имеется фонотека.

Формирование социально-личностных представлений ребенка реализуется через разнообразные формы и приемы работы с детьми с учетом их возраста и программных задач: беседы, рассматривание иллюстраций, дидактические и сюжетно-ролевые игры, игры-имитации, психогимнастика, проблемные ситуации и др., что позволяет приобщить ребенка к многообразию предметного мира, труду взрослых, эмоциональному состоянию сверстников, близких родственников, пониманию собственного эмоционального состояния.

В детском саду на протяжении нескольких лет функционирует детское объединение: «Улыбка», которым руководит педагог-психолог Е.Н. Корсикова. Его целью является научить детей понимать собственное эмоциональное состояние, выражать свои чувства и распознавать чувства других людей через мимику, жесты, выразительные движения, интонации. В ходе работы дети опосредованно знакомятся с навыками релаксации и саморегуляции, что создает условия для формирования у них способности управлять своим эмоциональным состоянием. Обсуждение и «проживание» ситуаций, вызывающих разнообразные чувства, повышают эмоциональную устойчивость ребенка, что помогает ему легче переносить аналогичные, но более мощные воздействия.

На основе программы «Истоки» были разработаны критерии и показатели развития социально-личностного развития детей. В ходе аккредитации в 2010 году детский сад получил статус комбинированного вида с приоритетным направлением социально-личностного развития детей.

Взаимодействие ДОУ с родителями по вопросам социально-личностного развития детей осуществляется по двум взаимосвязанным направлениям: организация профилактической работы по защите детей от жестокого обращения и взаимодействие с родителями по вопросам формирования у детей положительного самоощущения: уверенности в себе.

Накопленный опыт позволил в 2008, 2009 годах провести на базе детского сада городской семинар-практикум «Современные подходы к организации просветительской деятельности в ДОУ», в организационный комитет которого вошли Е.Н. Корсикова, О.А. Жбанникова, Н.Г. Уткина, И.Ю. Чапыгина.

Важным направлением сотрудничества является участие педагогического коллектива детского сада в подготовке педагогических кадров. Детский сад длительное время являлся площадкой для педагогической практики студентов. В 1998 году были проведены занятия со студентами 5 курса педагогического факультета ЯГПУ, отделения Дошкольное воспитание в рамках специального курса «Теория дидактических игр и практика их использования в детском саду» (руководитель Е.Н. Ефимова). Занятия позволили студентам проанализировать условия, созданные в детском саду для организации дидактических игр разных видов с детьми дошкольного возраста, определить место дидактической игры и ее роли в воспитательно-образовательной работе на основе анализа планов воспитателей. В открытых просмотрах участвовали воспитатели Т.И. Волкова, М.Б. Копушкина, Л.В. Цалко, музыкальный руководитель Л.В. Комарова. Коллектив детского сада был награжден благодарственным письмом педагогического факультета ЯГПУ за помощь в организации педагогической практики и проведении лабора-

торного практикума по дисциплинам предметной подготовки студентов специальности «Дошкольная педагогика и психология» в 2003-2004 учебном году. Декан факультета В.Г. Иванов и заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии В.Н. Белкина отметили четкую организацию работы, доброжелательное и требовательное отношение педагогов и сотрудников к студентам, способствующие их профессиональному становлению.

В настоящее время педагоги детского сада продолжают участвовать в работе научно-практических конференций при Ярославском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского. В 2010 году статья Н.Г. Уткиной была отобрана педагогами кафедры для опубликования в журнале «Воспитатель детского сада».

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что взаимодействие педагогов детского сада и преподавателей ЯГПУ выступает в качестве важного фактора развития дошкольного учреждения. Оно позволяет избежать стагнации и косности, внедрять в педагогический процесс инновации, повышать престиж детского сада в районе, достигать высоких результатов в развитии воспитанников.

Учебное издание

Взаимодействие Ярославского педагогического вуза и школы: история и современность

Сборник материалов научно-практической конференции

Редактор С.А. Викторова

Подписано в печать 29.12.2010

Формат 60х90/16.

Объем 8,25 п.л.; 7,9 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз. Заказ № 058

Издательство ГОУ ВПО

«Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108

Типография ЯГПУ

150000, Ярославль, Которосльская наб., 44