

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»

УДК 378.2  
ББК 79.580.27  
И 93

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

Рецензент:  
доктор пед. наук, профессор  
*Ю.П. Вавилов*

**ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ.  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ И НАПРАВЛЕНИЯМ  
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Методические указания

**И 93 Итоговая государственная аттестация. Выпускная квалификационная работа по специальностям и направлениям дошкольного образования** : метод. указания / сост. В.Н. Белкина, Н.В. Елкина, Т.И. Тарабарина; под общ. ред. В.Н. Белкиной. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – 43 с.

Методические указания содержат требования к содержанию, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы студентами дневного и заочного отделений педагогического колледжа и вуза (по специальностям и направлениям дошкольного образования).

УДК 378.2  
ББК 79.580.27

Ярославль  
2011

© ФГБОУ ВПО Ярославский  
государственный педагогический  
университет им.  
К.Д. Ушинского, 2011  
© Белкина В.Н., Елкина Н.В.,  
Тарабарина Т.И., составление,  
2011

## СОДЕРЖАНИЕ

Выпускная квалификационная работа. Ее значение и место в учебном процессе .....	4
Основное содержание выпускной квалификационной работы .....	6
Общая схема хода научного исследования .....	7
Использование методов научного познания .....	10
Оформление выпускной квалификационной работы .....	15
Защита выпускной квалификационной работы .....	17
Критерии оценки выпускных квалификационных работ .....	18
Приложения .....	21

## Выпускная квалификационная работа: ее значение и место в учебном процессе

В общей системе непрерывной подготовки педагога для системы дошкольного образования выпускной квалификационной работе принадлежит одно из важных мест. Ее написание позволяет направить научный потенциал студентов (педагогических вузов, колледжей) на решение актуальных вопросов воспитания и обучения детей дошкольного возраста. Выпускная квалификационная работа (ВКР) является серьезным итогом и показателем качества освоения студентами педагогической теории, профессиональных и научно-исследовательских умений.

Комплексное исследование, обеспечивающее решение философских, психологических, социальных и других аспектов, создающих основу педагогического решения проблемы, – наиболее характерный вид педагогического исследования наших дней.

### Цели выполнения ВКР:

– углубить и расширить теоретические знания студента в области педагогической теории, методологии педагогической науки, актуальных проблем воспитания подрастающего поколения на современном этапе;

– приобщить студента к самостоятельной научно-исследовательской работе, обеспечить освоение комплекса методов научного исследования и методики педагогического процесса;

– овладеть методами изучения и обобщения передового педагогического опыта обучения и воспитания детей дошкольного возраста и личного опыта студента в дошкольном учреждении во время педагогической практики;

– обеспечить активное овладение умениями написания научного сочинения, освоение «языка» современной педагогической науки.

Ежегодно на кафедре дошкольной педагогики и психологии в вузе и на заседаниях предметно-цикловых комиссий (ПЦК) колледжей утверждаются тематика выпускных квалификационных работ, научные руководители студентов и график выполнения ВКР. Тематика работ доводится до сведения студентов в начале учебного года, предшествующего выпускному. Студенту пре-

доставляется право самому предложить тему работы или внести изменения в ее формулировку в соответствии со своими научными интересами. В такой ситуации рассматриваются предложения студента, и в случае целесообразности утверждается тема и назначается руководитель.

Студент совместно с руководителем разрабатывает перспективный план и график написания работы, ее структуру. Определяются основные этапы, объем и содержание работы, устанавливаются календарные сроки завершения работы по этапам и сроки представления ВКР в целом.

Выполнение ВКР осуществляется студентом самостоятельно. Руководитель оказывает студенту помощь в форме систематических консультаций, собеседований, обсуждений результатов исследования. Целесообразно посещение руководителем дошкольного учреждения, на базе которого ведется исследование, в целях оказания помощи студенту и контроля за его работой. Устанавливается ежемесячный отчет студента перед научным руководителем в соответствии с графиком написания работы.

За 2–3 месяца до начала государственной аттестации на заседании кафедры или цикловой комиссии заслушивается отчет студентов о выполнении ВКР. Завершенная и оформленная ВКР сдается научному руководителю не позднее, чем за 3 недели до начала государственной аттестации.

Научный руководитель в десятидневный срок проверяет работу и составляет краткий письменный отзыв. В нем отмечаются достоинства и недостатки работы, степень самостоятельности и ответственности студента при выполнении, наличие элементов исследования, глубина и качество анализа материала, обоснованность выводов и педагогических рекомендаций, а также дается заключение о возможности допуска работы к защите.

Допущенная к защите работа передается на рецензию. Письменные рецензии на ВКР сдаются не позднее, чем за 5–6 дней до защиты. Студент-дипломник должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и рецензией до защиты ВКР.

## **Основное содержание выпускной квалификационной работы**

ВКР выполняется на актуальную в научном и практическом отношении тему обучения и воспитания детей дошкольного возраста.

Психолого-педагогическое исследование – это сложный сознательный и целеустремленный процесс изучения какого-либо педагогического явления или объекта:

- определение особенностей его протекания;
- выявление некоторых закономерностей;
- поиск путей совершенствования педагогического процесса или психологических особенностей ребенка.

По содержанию ВКР может носить реферативный, практический или опытно-экспериментальный характер.

При этом по тематике выпускные квалификационные работы можно разделить на три группы: историко-педагогические и историко-психологические; психологические; педагогические. Работы, относящиеся к первой группе, своей целью имеют анализ психолого-педагогических подходов к той или иной проблеме в различные периоды становления и развития детской психологии и дошкольной педагогики, обобщение педагогического опыта в предшествующие исторические эпохи. Вторая группа исследований направлена на выявление психологических особенностей возрастного развития, специфики развития того или иного психического явления, изучение социально-психологических вопросов развития ребенка, психологических аспектов обучения и воспитания. Третья группа связана с анализом современного опыта работы дошкольных учреждений, анализом образовательных программ, эффективности их внедрения, разработкой программ, циклов занятий, игр и т. д.

Каждая тема ВКР должна содержать элемент новизны, иметь определенное научно-практическое значение и нацеливать студента на исследовательский поиск и творчество. Необходимо, чтобы разработка темы в итоге вносила определенный вклад в практику воспитания дошкольников, содержала конкретные педагогические рекомендации, проверенные студентом в опыте работы с детьми.

Тема ВКР формулируется конкретно, это обеспечивает четкость и целенаправленность в работе студента. Например: «Психологические особенности детских конфликтов в раннем и дошкольном детстве»; «Гендерные различия психологической готовности детей к школе»; «Воспитание умственной активности у детей 6 лет в процессе решения задач-головоломок»; «Воспитание культуры общения детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевых играх»; «Формирование элементов самоконтроля у детей 6 лет на занятиях»; «Влияние упражнений повышенной интенсивности на формирование двигательных навыков у детей 5 лет»; «Воспитание адекватной самооценки у детей дошкольного возраста в семье»; «Формирование системных знаний о труде взрослых у детей старшего дошкольного возраста».

В содержание ВКР входят: изучение монографической и периодической научной и научно-методической литературы по проблеме исследования; самостоятельная исследовательская работа студента в дошкольном учреждении; анализ передового практического опыта по изучаемой теме; многоплановый анализ результатов и выводы.

ВКР не должна повторять вопросы, решенные студентом при выполнении курсовой работы. Однако возможно дальнейшее развитие и углубление рассматриваемой в курсовой работе проблемы с целью ее более полного и разностороннего дальнейшего изучения и доведения результатов до уровня конкретных рекомендаций и выводов, которые могут быть использованы в практике работы с детьми дошкольного возраста.

### **Логика научного исследования**

Ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и формулирование конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. В применении к ВКР понятие «актуальность» имеет одну особенность. То, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное – суть проблемы, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемы – очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии «*проблема*» более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемах, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени, определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделять главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если выпускнику удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке *цели* предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные *задачи*, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., проанализировать..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу... и т. п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав ВКР. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются объект и предмет исследования. *Объект* – это процесс или явление, порождающие проблему и избранные для изучения. *Предмет* – это то, что находится в границах объекта. Его изучение является целью исследования.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное: объект всегда шире предмета. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание студента. Предмет исследования определяет тему ВКР, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

*Гипотеза или гипотезы* – предположения о существующей зависимости (зависимостях) между явлениями. Как правило, гипотеза в педагогических работах включает в себя перечень условий и средств, эффективно влияющих на процесс развития ребенка. В психологических исследованиях гипотеза ориентирует исследователя на выявление зависимостей как между психологическими явлениями (внутри предмета), так и между условиями воздействия на ребенка и изменениями в его интеллекте и личности.

Очень важным этапом научного исследования является выбор методов и методик исследования, которые служат инструментом

в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в работе цели.

Описание процесса исследования – основная часть ВКР, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Очень важный этап хода научного исследования – обсуждение результатов, которое может быть проведено на заседаниях профилирующих кафедр, предметно-цикловых комиссиях, в проблемных студенческих группах, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности ВКР.

Заключительным этапом хода научного исследования являются выводы, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной ВКР.

### **Использование методов научного познания**

Успешность выполнения ВКР в наибольшей степени зависит от умения студента выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в работе цели.

Предпочтение следует отдавать комплексному использованию различных методов исследования. Наиболее часто в выпускных квалификационных работах студенты используют сочетание таких методов исследования, как наблюдение, эксперимент, изучение детских работ, педагогической документации, беседы с детьми, воспитателем, родителями, анкетирование и пр. Студенту необходимо отчетливо представлять себе, с какой целью он использует тот или иной метод исследования, какую задачу он помогает разрешать, какую полезную информацию по изучаемому вопросу он обеспечивает. Без этого невозможно целенаправленно вести научный поиск. К сожалению, встречаются случаи, когда студент недостаточно осознает, с какой целью используется им тот или иной метод, излишне расширяет арсенал методов, уходит в сторону от решения поставленных задач или, напротив, ограничивается использованием лишь одного метода исследования. Все это затрудняет получение достоверных фак-

тических данных, а порой делает просто невозможным их объективный анализ.

Успех исследования обеспечивается точным соблюдением студентом требований к использованию каждого метода исследования.

Необходимо заранее обдумать условия применения метода исследования, подготовить все материалы. К примеру, определить план наблюдения, составить схему записи наблюдения, установить сроки и условия наблюдения. Студент ведет подробный протокол наблюдений, в котором фиксируются место, дата наблюдения, даются их краткая характеристика и предварительные выводы.

Материалы наблюдений дополняются данными эксперимента, бесед с детьми и другими методами.

Собранный фактический материал тщательно изучается, анализируется и обрабатывается количественно и качественно. Количественный анализ позволяет выявить, какие показатели в поведении, деятельности, знаниях детей выражены более интенсивно, какие – менее, констатировать наличие или отсутствие определенных проявлений. Выражением количественного анализа данных служат графики, таблицы, диаграммы. Количественный анализ предполагает подсчет показателей по намеченным критериям (количество верных и ошибочных ответов, количество выделенных признаков и т. п.), выделение процентного соотношения тех или иных факторов, признаков и т. п.

Главная задача студента состоит в том, чтобы вскрыть сущность полученных фактов, установить качественные зависимости и связи между ними, выделить в материале главное, существенное, определяющее и второстепенное, производное от главного. Содержание и направление качественного анализа подчиняется задачам конкретного исследования. Качественный анализ позволяет сделать выводы, раскрывающие характерные особенности изучаемых сторон развития детей и педагогических условий их формирования. Надо отметить, как полученные выводы совпадают с данными других исследований, есть ли расхождения, объяснить их причину.

Хотелось бы подчеркнуть, что распространенной ошибкой в написании главы по экспериментальному материалу является ее описательный характер, когда студент просто описывает процесс наблюдения, эксперимента и пр., не подвергая полученные факты анализу или ограничиваясь только их количественной характеристикой в «процентах».

Использование в исследовании методов, адекватных выдвинутым задачам, тщательное проведение эксперимента, достаточная выборка испытуемых, самостоятельный качественный и количественный анализ являются основанием для получения достоверных данных. Это позволяет студенту правильно констатировать состояние изучаемого вопроса в практике, а следовательно, разработать наиболее эффективную методику своей дальнейшей работы по формированию соответствующих сторон личности и деятельности детей дошкольного возраста.

Психологические и педагогические исследования предполагают, как правило, наличие одних и тех же этапов работы: диагностику особенностей психики и поведения ребенка, разработку на основе полученных данных программы его дальнейшего развития, а затем проведение контрольного среза в двух группах испытуемых (экспериментальной и контрольной). Сравнение полученных данных позволяет выявить уровень эффективности предложенных формирующих задач. Обязательно при этом наличие количественного и качественного анализа.

Разработка и проведение студентом опытной работы в детском саду по формированию у детей определенных качеств, знаний и умений (в зависимости от темы работы) составляют содержание второй ступени экспериментальной части выпускной квалификационной работы. Основываясь на данных анализа литературы и результатах констатирующей части исследования (1 ступень), студент разрабатывает методику формирующей работы и обсуждает ее совместно с руководителем.

На этом этапе наиболее отчетливо проявляется педагогическое творчество студента, его умение определить стратегию воспитательного воздействия, исходя из реальных условий в группе и уровня развития детей. Студент обдумывает и составляет подробный план формирующей работы, при этом он должен отдавать себе отчет в том, какие задачи необходимо решить,

с какой целью используется то или иное воздействие, какой результат от его применения он намерен получить.

Обычно формирующий эксперимент носит обучающий характер. Он может заключаться в разработке системы занятий, дидактический игр или упражнений с детьми, в использовании комплекса трудовых заданий, системы подбора определенных физических упражнений, организации познавательно-поисковой деятельности и пр. (в зависимости от темы работы). Успех опытно-формирующей работы определяется тщательностью подготовки к ее проведению. Студенту необходимо предварительно составить конспекты занятий, подготовить нужные наглядные пособия, разработать содержание игр, бесед с детьми, обдумать тематику экскурсий, содержание консультаций для родителей или выставок в уголке для родителей и пр.

Студент последовательно описывает и анализирует проводимую работу с детьми, отмечает появление положительных изменений в их поведении или деятельности, возникающие трудности. Он оценивает эффективность применяемых методов и приемов, анализирует результаты.

Освещая опыт своей работы, студент широко привлекает материалы протоколов занятий и бесед с детьми, характеристики проявлений отдельных детей и группы в процессе эксперимента. Студент отмечает отношение, интерес дошкольников к проводимой работе, тщательно анализирует причины отставания отдельных детей, определяет способы дополнительной коррекции их поведения.

Большое внимание студент уделяет анализу и оценке продуктов детской деятельности: рисунков, поделок, рассказов и т.п. Рост качественных характеристик результатов деятельности детей является реальным показателем эффективности применяемой системы обучения, методов и приемов учебно-воспитательной работы.

В результате проведения опытно-формирующей работы с детьми студент дает общую оценку достижений детей и эффективности используемых методов и приемов обучения и воспитания, формулирует педагогические выводы.

Для доказательства правильности проделанной работы и выявления достижений детей студент проводит контрольный срез – тре-

тья ступень исследовательской работы в детском саду. С этой целью могут быть использованы стандартизированные методики, продуманы экспериментальные ситуации, задания, беседы с детьми, использовавшиеся ранее на первой ступени исследования для констатации наличного уровня развития детей, их знаний, умений и навыков или новые аналогичные задания. Сравнение результатов, полученных до начала опытно-формирующей работы и после ее проведения, становится убедительным доказательством эффективности педагогической работы.

Оправданным на этой ступени исследования следует считать представление сводных, сравнительных таблиц, сравнительных графиков, диаграмм, наглядно иллюстрирующих качественный рост показателей детского развития после проведенной опытной работы, по сравнению с начальной ступенью исследования, согласно данным констатирующего эксперимента.

Затем студент проводит итоговый анализ материала. Он осмысливает полученные данные и собранные факты, проводит их сравнение, отделяет существенное от несущественного, выявляет некоторые закономерности и связи, определяет то полезное и новое, что может внести в практику дошкольного воспитания его работа. В заключении формулируются общие выводы по всей работе и конкретные педагогические рекомендации.

Следует обратить внимание на некоторые недостатки, имеющие место на данном этапе работы студента. Иногда студент останавливается только на оценке положительных сторон проведенной работы, умышленно игнорируя негативные явления, замалчивает возникшие в работе с детьми трудности или искажает результаты своего исследования, если они расходятся с данными аналогичных исследований. Это недопустимо. Только строгий, честный и обстоятельный анализ всех положительных и отрицательных моментов и результатов проведенного исследования может дать картину состояния вопроса, позволяет выявить реальные трудности процесса формирования и дать действенные практические результаты. Умение студента критически оценить собственный опыт работы и сделать правильные выводы для практики – важнейший показатель зрелости профессиональной педагогической подготовки и научного мышления выпускника.

В заключении работы студент определяет содержание приложения, отбирает протокольные записи, фотоматериалы, конспекты игр, занятий и т. п., которые будут представлены в работе и на которые он ссылается в процессе изложения.

После того как весь материал (теоретический и экспериментальный) собран и написан предварительный вариант работы, следует провести ее научное и литературное редактирование. Научное редактирование – это приведение материала в строгое соответствие с планом и темой, уточнение всех научных понятий и терминов, логическое построение материала, устранение повторов, усиление доказательности и обоснованности изложения.

Литературное редактирование направлено на устранение орфографических и стилистических ошибок. Доступность изложения, научный стиль, ясность и четкость формулировок являются предметом литературного редактирования. Студент оформляет окончательный вариант рукописи и сдает ее в отпечатанном виде своему научному руководителю на отзыв.

### **Оформление выпускной квалификационной работы**

ВКР представляется научному руководителю в отпечатанном виде. Примерный объем работы – 50 машинописных страниц. Шрифт – Times New Roman; размер – 14. Текст печатается через полуторный (1,5) интервал на стандартной бумаге. Поля страниц должны быть следующие: левое – не менее 3 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее поля 2-2,5 см. Одна страница работы должна вмещать не более 28 строк, каждая строка – содержать не более 60 знаков.

Не допускается в отпечатанной рукописи делать разного рода текстовые вставки, вписанные от руки между строк или на оборотной стороне страницы. Сноски и подстрочные замечания печатаются на той странице рукописи, к которой они относятся. Ссылки на источники оформляются следующим образом:

1. На книги – указываются последовательно автор, его фамилия и инициалы, название книги, место издания, издательство, год издания и страница (если приводится цитата). Например:

Жуковская Р.И. Игра и ее педагогическое значение. – М.: Просвещение, 1975. – С. 12.

2. На журнальные статьи сноски оформляются так: указываются автор и его инициалы, название статьи, название журнала, год издания, номер журнала. Например: Логинова В.И. Взаимосвязь средств трудового воспитания // Дошкольное воспитание. – 1983. – № 3.

Если цитируемый источник включен в список литературы, то ссылка может быть оформлена следующим образом:

За текстом в квадратных скобках указывается порядковый номер цитируемого источника из списка и через запятую номер страницы. Например: «...текст»[№, С.].

Необходимо соблюдать определенные требования к оформлению иллюстративного материала и, в частности, таблиц. Все таблицы последовательно нумеруются арабскими цифрами. Над правым верхним углом таблицы помещается надпись «Таблица ...» с указанием ее порядкового номера: Таблица 2, без знака № перед цифрой. Таблицы снабжаются заголовками, которые помещаются посередине над таблицей. Ссылки в тексте на таблицы, рисунки, а также ссылки на главы или страницы пишутся сокращенно и без номерного знака: рис. 2, табл. 3, гл. 1., с. 16.

Основное требование к оформлению дипломной работы – точность, ясность изложения и аккуратность. Сложность и запутанность выражений является следствием недостаточной ясности мыслей. «Смутно пишут о том, что смутно себе представляют», – писал М.В. Ломоносов (Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. – М.; Л., 1950. Т. 1. – с. 145). Тщательность оформления выражается в четкости плана, обозначении разделов, глав и параграфов в тексте работы. Главы нумеруются римскими цифрами и выделяются в тексте, параграфы нумеруются арабскими цифрами и также выделяются в тексте.

В списке литературы в алфавитном порядке помещаются все используемые источники.

К работе прилагаются отзыв научного руководителя и рецензия в письменном виде.

Страницы выпускной квалификационной работы нумеруются, работа вшивается в папку для дипломов или переплетается.



## **Защита выпускной квалификационной работы**

В начале последнего семестра кафедра, цикловая комиссия проводят специальное заседание совместно с выпускниками и их научными руководителями, на котором заслушиваются сообщения о ходе работы и устанавливаются точные сроки защиты каждого студента. Этот график является обязательным. ВКР, не представленная в срок, может быть снята с защиты.

На основании письменного отзыва научного руководителя на представленную ВКР и знакомства с самой работой заведующий кафедрой, председатель цикловой комиссии решают вопрос о допуске студента к защите. Допущенная к защите работа передается рецензенту, назначенному кафедрой или ПЦК из числа квалифицированных работников дошкольных учреждений и органов образования, научно-исследовательских учреждений или преподавателей университета. Рецензент в пятидневный срок, ознакомившись с работой, дает на нее письменное заключение. С отзывом научного руководителя и рецензией на свою работу студент знакомится до защиты. Не позже чем за 5 дней до защиты ВКР, отзыв руководителя и заключение рецензента передаются на соответствующую кафедру, ПЦК, где с ними могут ознакомиться все желающие.

Защита ВКР проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. На защите в своем кратком сообщении (на 10–15 минут) студент раскрывает мотивы выбора темы, из которых определяющими являются потребности собственной педагогической деятельности, методику работы над темой, особо выделяя исследовательские методы, теоретические выводы и практические рекомендации, основанные на определенной теоретической концепции и подтвержденные передовым педагогическим опытом и опытной деятельностью самого выпускника.

С целью более наглядной и убедительной аргументации полученных результатов на защите можно воспользоваться техническими средствами, а также схемами, таблицами, графиками собственного изготовления. Нужно быть готовым ответить на любой вопрос, замечание как членов Государственной комис-

сии, так и других присутствующих, дать необходимые справки, пояснения и т.д.

Государственная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты защиты и простым большинством голосов выносит решение об оценке работы выпускника по 4-балльной системе: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно. Тут же члены ГАК подписывают зачетные книжки студентов, в которых делается запись о результатах защиты ВКР.

После защиты ВКР в течение 2 лет хранятся в кабинетах кафедры, педагогического колледжа, где с ними могут ознакомиться студенты и преподаватели.

Кафедры, университет, педагогический колледж принимают меры к публикации лучших ВКР, имеющих теоретическую и практическую ценность.

### **Критерии оценки выпускных квалификационных работ**

Оценка «отлично» выставляется за ВКР, в которой:

1. Разработан четкий, логичный план изложения.
2. Во «Введении» всесторонне обоснована актуальность избранной темы.
3. В теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке. Отмечены полнота и четкость основных теоретических понятий, используемых в работе.
4. Теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, самостоятельностью, умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу.
5. Обобщен педагогический опыт по избранной теме, выявлены его сильные и слабые стороны.
6. На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам. Показана хорошая осведомленность студента в современных исследовательских методиках, используется комплекс методов.

7. Подробно и тщательно освещена экспериментальная, опытная работа в детском саду. Дан качественный и количественный анализ полученных материалов. Установлены причинно-следственные связи между полученными данными, выявлены причины недостатков, раскрыты типичные трудности детей, отчетливо показаны ребенок-дошкольник в системе педагогического воздействия, рост достижений детей в результате проведенной работы.

8. Изложение опытной работы иллюстрируется графиками, таблицами, схемами, выдержками из протоколов и пр.

9. В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит студент в теорию и практику изучаемой проблемы, обосновываются конкретные педагогические рекомендации для осуществления учебно-воспитательного процесса в детском саду, определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

10. Работа безукоризненно оформлена (орфография, стиль изложения, аккуратность и пр.).

11. Все этапы работы выполнены в срок.

12. По материалам работы сделаны сообщения на студенческой научной конференции, в детском саду, на спецсеминаре, опубликована статья в соавторстве с руководителем и т.п.

Оценка «хорошо» выставляется за ВКР, в которой:

1. Разработан четкий план изложения.

2. Во «Введении» раскрыта актуальность избранной темы.

3. В теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы, выделены основные теоретические понятия, используемые в работе.

4. В теоретическом анализе научной и научно-методической литературы студент в отдельных случаях не может дать критической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения.

5. Обобщен педагогический опыт, выявлены его сильные и слабые стороны.

6. Сформулированы гипотеза и задачи исследования, методы исследования адекватны поставленным задачам.

7. Представлено подробное описание опытно-экспериментальной работы в детском саду. Хорошо дан количе-

ственный анализ данных, результаты отражены в таблицах, широко используются выдержки из протоколов. Студент стремится в анализе выявить взаимосвязи между получаемыми данными, показать возросший уровень детей в результате проведенной работы, но ему не всегда удается показать сам процесс постепенного изменения возможностей детей (их поведения, деятельности) в системе педагогической работы.

8. В заключении сформулированы общие выводы, отражено то новое, что вносит работа в практику воспитательно-образовательной работы в детском саду, конкретизируются педагогические рекомендации,

9. Работа тщательно оформлена.

10. Все этапы работы выполнены в срок.

Оценкой «удовлетворительно» оценивается ВКР, в которой:

1. Разработан общий план изложения.

2. Библиография ограничена.

3. Актуальность темы раскрыта правильно, но теоретический анализ дан описательно, студент не сумел отразить собственной позиции по отношению к материалам современных психолого-педагогических исследований, ряд суждений отличается поверхностностью, слабой аргументацией.

4. Передовой опыт работы представлен описательно, студент испытывает трудности в анализе практики с позиции теории.

5. Задачи опытно-экспериментальной работы сформулированы конкретно. Методы исследования соответствуют поставленным задачам. Анализ опытной работы дан описательно, много примеров, выписок из протоколов, но дать последовательную оценку проделанной работы с позиции теории студент затрудняется.

6. В заключении сформулированы общие выводы, отдельные педагогические рекомендации.

7. Оформление работы соответствует требованиям.

8. Работа представлена в срок.

В случае если большая часть требований, предъявляемых к выпускной квалификационной работе, не выполнена, выпускная квалификационная работа не допускается к защите.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

*Оформление титульного листа  
выпускной квалификационной работы*

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Кафедра дошкольной педагогики и психологии  
Специальность (или направление подготовки)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
на тему: «Формирование представлений у дошкольников  
о Родине в условиях изодейтельности»

**Работа выполнена студенткой**  
6\*\* группы дневного отделения  
Сайчук Анной Николаевной

**Научный руководитель:**  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
дошкольной педагогики и психологии  
Земляная Светлана Илларионовна

**Допустить к защите**  
зав. кафедрой дошкольной педагогики и психологии,  
доктор пед. наук, профессор  
Белкина В.Н. \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ярославль  
2011

ГОУ СПО ЯО «Рыбинский педагогический колледж»

Выпускная квалификационная работа  
на тему « .....

**Работа выполнена студенткой**  
IV курса, группы № ...  
Ф.И.О. \_\_\_\_\_

**Научный руководитель**  
(ученая степень, ученое звание, должность)  
Ф.И.О. \_\_\_\_\_

**Допустить к защите**  
Руководитель соответствующего подразделения  
Ф.И.О. \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рыбинск  
2011

## Приложение 2

### *Примерная тематика выпускных квалификационных работ (с определением их научного аппарата)*

#### **Тема: Агрессивные проявления у детей дошкольного возраста**

Проблема: в чем причины агрессивного поведения дошкольников и как помочь ребенку?

*Цель* исследования состоит в выявлении причин повышенной агрессивности в поведении современных детей в обществе сверстников и разработки методов ее коррекции.

*Задачи* исследования:

1. Изучение теории вопроса.
2. Выбор методов диагностики и диагностика возрастных особенностей проявления агрессивности у детей по основным критериям.
3. Разработка коррекционной программы работы с детьми (может быть, и с родителями).
4. Анализ и обработка полученных сравнительных данных по возрастам, в контрольной и экспериментальной группах.

*Объект* исследования: дети дошкольного возраста с выраженной агрессивностью поведения (или агрессивные проявления у детей дошкольного возраста).

*Предмет* исследования: симптоматика, причины, устойчивость агрессивного поведения детей 3–7 лет.

*Гипотеза* исследования:

1. Существует определенная динамика в симптоматике и устойчивости агрессии у детей дошкольного возраста. Преобладает при этом внешняя форма воздействия.
2. Причины агрессивного поведения детей кроются, прежде всего, в семейной ситуации, в которой воспитывается ребенок; кроме того, значимым в проявлении агрессивных форм у детей является самочувствие ребенка в группе детского сада, а также преобладающий тип педагогического общения взрослого с детьми.

3. Возможна коррекция агрессивного поведения детей. При этом программа коррекции должна носить комплексный характер и включать в себя работу с родителями и воспитателями.

#### **Тема: Зависимость самооценки детей дошкольного возраста от успеха или неуспеха в деятельности**

Проблема состоит в том, что успех и неуспех в деятельности маленького ребенка влияет на становление его самосознания, самооценки, уровня притязаний, а взрослым (педагогам и родителям) далеко не всегда удается создать (спровоцировать) ситуацию успеха, помочь ребенку адекватно реагировать на неуспех.

*Цель* работы исследования: выявить содержательную зависимость самооценки ребенка от успеха и неуспеха в деятельности, роль взрослого в этом процессе, определить наиболее оптимальные формы участия взрослого в детской деятельности.

*Задачи* исследования:

1. Выявить возрастные особенности самооценки ребенка.
2. Выявить зависимость самооценки от успешности ребенка в различных видах деятельности.
3. Определить зависимость реакций детей на успех и неуспех в деятельности от возраста, степени адекватности самооценки и поведения взрослого в ситуации выполнения ребенком тех или иных действий.

*Объект* исследования: дети трех возрастных групп (младший, средний и старший дошкольный возраст) (или: самооценка ребенка дошкольного возраста).

*Предмет* исследования: зависимость самооценки дошкольника от успеха и неуспеха в деятельности (в динамике).

*Гипотеза* исследования:

1. На протяжении дошкольного возраста самооценка усложняется, приобретая не только общий, но и все более конкретный характер, включая представления дошкольника о своих возможностях в различных видах деятельности.
2. В зависимости от возраста и степени адекватности самооценки ребенок по-разному реагирует на успех и неуспех в деятельности. Решающее значение при этом имеет реакция взрослого на успешность решения ребенком задач деятельности.

**Тема: Подвижная игра как средство развития нравственно-волевых качеств у детей дошкольного возраста**

Проблема состоит в том, что подвижные игры представляют интерес в дошкольном возрасте, однако далеко не все из них способствуют развитию нравственно-волевой сферы ребенка. Что нужно иметь в виду педагогу?

*Цель* исследования: составить серию подвижных игр, стимулирующих развитие нравственно-волевых качеств личности у дошкольника и обосновать эффективность ее использования в дошкольном образовательном учреждении.

*Задачи* исследования:

1. Составить серию подвижных игр для детей старшего дошкольного возраста в рамках проблемы исследования.
2. Разработать критерии (показатели) эффективности игр для развития нравственных и волевых проявлений у детей.
3. Апробировать серию игр в группе старших дошкольников.
4. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы и разработать рекомендации по использованию предложенной серии подвижных игр воспитателями старших групп дошкольных образовательных учреждений.

*Объект* исследования: педагогический процесс в старшей группе детского сада (или: занятия по физическому развитию ребенка в старшей группе детского сада).

*Предмет* исследования: влияние подвижных игр на развитие нравственно-волевой сферы дошкольника.

В качестве *гипотезы* исследования выступает предположение о том, что подвижная игра может эффективно влиять на развитие нравственно-волевых качеств ребенка старшего дошкольного возраста при соблюдении педагогом ряда условий: доступность и последовательность, занимательность, адекватность сюжета, подбор участников и распределение функций с учетом взаимоотношений детей и их индивидуальных особенностей, обсуждение процесса и результатов игр с детьми.

**Тема: Диагностика темперамента и его учет в педагогическом процессе**

*Цель* исследования: сформировать блок диагностических методов и методик, которые можно использовать в дошкольном образовательном учреждении для изучения индивидуально-типических проявлений у детей старшего дошкольного возраста, их апробация.

*Объект* исследования: темперамент как индивидуально-типическая характеристика ребенка.

*Предмет* исследования: диагностика темперамента у детей старшего дошкольного возраста.

*Задачи* исследования:

1. Разработать (составить, сформировать) блок диагностических методов и методик для изучения особенностей и проявлений темперамента в условиях детского сада.
2. Апробировать методики.
3. Выявить особенности темперамента у детей, формы их проявления в группе детского сада.
4. Разработать рекомендации по использованию диагностической программы для психологов и воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

**Тема: Воспитание дисциплинированного поведения детей 7-го года жизни**

*Цель* исследования: изучение дисциплинированного поведения у детей старшего дошкольного возраста.

*Объект* исследования: педагогический процесс в дошкольном образовательном учреждении.

*Предмет* исследования: процесс формирования дисциплинированности у детей 7-го года жизни.

*Задачи* исследования:

1. Изучить теорию вопроса, познакомиться с практическими наработками в изучаемой области педагогики и психологии и дать анализ современного состояния проблемы.
2. Выявить особенности проявления дисциплинированного поведения детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать комплекс методических мероприятий по воспитанию осознанного дисциплинированного поведения у детей.

4. Разработать методику формирования у детей старшего дошкольного возраста осознанного дисциплинированного поведения.

*Гипотеза* исследования: формирование осознанного дисциплинированного поведения у детей старшего дошкольного возраста возможно при условии комплексного воздействия на ребенка, включающего в себя систему специально разработанных мероприятий, проводимых не только воспитателями, но и родителями.

#### **Тема: Исследование проблемы пониженной обучаемости детей старшего дошкольного возраста**

*Цель* исследования: изучение особенностей в развитии детей старшего дошкольного возраста с пониженным уровнем обучаемости.

*Объект* исследования: дети старшего дошкольного возраста.

*Предмет* исследования: особенности в развитии детей старшего дошкольного возраста с пониженным уровнем обучаемости.

*Задачи* исследования:

1. Осуществить анализ научной литературы по данной проблеме.

2. Выявить причины возникновения пониженной обучаемости у детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать методические рекомендации для воспитателей массовых детских садов по организации индивидуальной работы, ориентированные на устранение пониженной обучаемости.

*Гипотеза* исследования: нарушения соматического и нервно-психического характера в развитии и здоровье детей ведут к снижению уровня их обучаемости.

#### **Тема: Современные подходы к проблеме организации и проведения праздников в дошкольных учреждениях**

*Цель* исследования: обосновать необходимость систематической, грамотной работы по подготовке и организации праздников в дошкольных учреждениях, определить роль и

ответственность каждого из участвующих в этом процессе педагогов, определить оптимальное количество праздничных мероприятий и их тематику в условиях происходящих социальных изменений в обществе.

*Объект* исследования: процесс организации и проведения праздников.

*Предмет* исследования: условия организации и проведения праздников в дошкольных учреждениях.

*Задачи* исследования:

1. Изучить теоретический материал по проблеме исследования, познакомиться с практическим опытом работы дошкольных учреждений, дать анализ современного состояния работы.

2. Проанализировать программы по музыкальному воспитанию и обучению дошкольников с целью определения наиболее оптимального варианта работы по разделу «Праздники в детских садах».

3. Выделить основные показатели грамотного анализа праздника как одной из форм организации музыкального воспитания в дошкольных учреждениях.

4. Разработать анкеты с целью определения уровня профессиональной грамотности педагогов детских садов.

5. Составить рекомендации для педагогов по вопросам подготовки, проведения праздников.

*Гипотеза* исследования: праздник в детском саду как форма организации эстетической деятельности по музыкальному воспитанию будет способствовать обогащению детей художественными переживаниями, знакомить с явлениями окружающей жизни, создавать запас ярких, радостных впечатлений, способствовать музыкальному и творческому развитию.

#### **Тема: Формирование связности речи у детей 5-го года жизни (на материале сюжетных картинок)**

*Цель* исследования: выявление педагогических условий и средств формирования связности речи у детей 5-го года жизни.

*Объект* исследования: связные высказывания монологического типа детей 5-го года жизни.

*Предмет* исследования: педагогические условия и средства, обеспечивающие развитие связности речи детей 5-го года жизни в дошкольном учреждении.

*Задачи* исследования:

1. Изучить особенности связных монологических высказываний детей 5-го года жизни.

2. Определить роль наглядности в развитии связной повествовательной речи у детей 5-го года жизни.

3. Разработать методические рекомендации по развитию связности речи у детей 5-го года жизни.

*Гипотеза*, согласно которой развитие связности в повествовательных высказываниях детей 5-го года жизни происходит более эффективно при соблюдении следующих условий:

– применение методики, позволяющей наглядно представить детям последовательность развертывания событий и тем самым обеспечивающей логику и связность изложения;

– формирование представлений о структуре повествования и умений разными способами связывать предложения в высказывании;

– использование ситуаций наглядного характера для освоения связных монологических исследований.

### Приложение 3

#### *Примерные планы выпускных квалификационных работ*

#### **Вопросы изучения детской речи в трудах А.Н. Гвоздева**

План

Введение.

1. Значение изучения детской речи.

2. А.Н. Гвоздев о закономерностях усвоения речи детьми:

а) усвоение ребенком звуковой стороны русского языка;

б) усвоение ребенком грамматического строя русского языка.

3. Влияние трудов А.Н. Гвоздева на педагогические и психологические исследования проблем развития речи детей.

Выводы.

Библиография.

#### **Овладение эмоционально-оценочной лексикой детьми дошкольного возраста**

План

1. Теоретические основы методики формирования эмоционально-оценочной лексики у детей:

а) характеристика эмоционально-оценочной лексики;

б) особенности овладения эмоционально-оценочной лексикой детьми дошкольного возраста;

в) вопросы формирования эмоционально-оценочной лексики в теории и практике дошкольного воспитания.

2. Содержание и методика опытной работы по формированию эмоционально-оценочной лексики у детей в детском саду:

а) некоторые особенности употребления и понимания детьми оценочных слов (по данным констатирующего эксперимента);

б) отбор оценочных слов для словаря-минимума;

в) методы и приемы словарной работы в экспериментальной группе.

3. Обсуждение результатов.

Выводы.

Библиография.

Приложение.

#### **Формирование связности речи у детей 5-го года жизни (на материале сюжетных картинок)**

План

Введение.

1. Теоретические основы формирования связной речи у дошкольников:

а) лингвистические и психологические основы формирования связной речи у дошкольников;

б) проблема формирования связной речи дошкольников в педагогической литературе;

в) развитие связной речи у детей 5-го года жизни.

2. Методика формирования связной речи у детей пятого года жизни:

а) особенности восприятия картин и их использование в работе по формированию связной речи у детей 5-го года жизни;

б) методика экспериментального обучения.

Выводы.

Библиография.

Приложение.

#### Приложение 4

##### *Полезные советы по работе с литературой*

1. При изучении литературы целесообразно использовать разные техники чтения: беглое, ознакомительное, выборочное, предварительное, тщательное, сплошное, сочетание беглого и замедленного чтения. Выбор техники чтения в каждом отдельном случае определяется задачами исследования и содержанием литературного источника.

2. Использование системы выделения наиболее важных и интересных положений способствует более активному и сознательному усвоению материала, облегчает работу по его конспектированию. Условные обозначения в книге (если книга принадлежит Вам): черта, двойная черта на полях, вопросительный, восклицательный знаки, заключение абзаца в прямоугольник, скобки, краткие замечания на полях. При работе с библиотечной книгой замечания делают в рабочей тетради, сопровождая их указанием страницы книги. Используются закладки, на которых делаются пометки.

3. При необходимости конспектирования какого-либо материала следует провести предварительную работу с текстом. Используются беглое просматривание всего материала в целом, делаются пометки, выделяются существенные фрагменты или отдельные части. Только после этого становятся понятными общий объем работы и значимость каждой части текста.

4. Необходимо придерживаться определенного порядка при записи и хранении написанного, иметь перечень законспектированных произведений, тем, вопросов и точное указание места их хранения (папка, тетрадь, книжная полка и т.д.).

5. Изученную литературу целесообразно фиксировать на отдельных карточках с точным указанием всех необходимых данных: точное и полное название произведения, фамилия и инициалы автора, редактора, выходные данные, год издания, количество страниц. Это избавит в дальнейшем от необходимости тратить много сил и времени на уточнение литературы к дипломной работе или диссертации. Карточки хранятся по темам, проблемам или в алфавитном порядке. Такую картотеку легко пополнять и удобно работать с ней в течение длительного времени.

6. Выписки и цитаты требуют своего особого внимания. Цитата выписывается дословно, охватывается кавычками, делается пометка, с какой страницы источника она взята.

#### Приложение 5

##### *Примеры записи литературных источников, сделанные в соответствии с требованиями*

##### **Схема библиографического описания**

Все публикации располагаются в алфавитном порядке по фамилиям авторов. При совпадении первых букв фамилий происходит ориентировка на вторую букву, а при их совпадении – на третью и т.д. При полном совпадении фамилий расположение происходит, исходя из алфавитного порядка инициалов. Публикации одного автора располагаются в хронологическом порядке. Книга коллектива авторов, написанная под редакцией, располагается в том месте списка, который соответствует первой букве заглавия.

Например:

Андреев Л. К. ...

Андреев Р. С. ...

Андреева И. И. ...

Воспитание ребенка в игре / под ред. ...

Выготский Л. С. ... 1934.

Выготский Л. С. ... 1960.

Выготский Л. С. ... 1982.



Оформление библиографии (ГОСТ Р 7.0.5 – 2008), библиографическая ссылка (по ГОСТу Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка»)

С 1 января 2009 года вводится в действие новый ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка», разработанный ФГУ «Российская книжная палата» Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Данный стандарт «устанавливает общие требования и правила составления библиографической ссылки: основные виды, структуру, состав, расположение документов. Стандарт распространяется на библиографические ссылки, используемые в опубликованных и неопубликованных документах на любых носителях. Стандарт предназначен для авторов, редакторов, издателей»\*1.

Согласно «Общим положениям» «Библиографической ссылки» (п. 4.6.) «по месту расположения в документе различают библиографические ссылки: внутритекстовые, помещенные в тексте документа; подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску); затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску)»\*2.

Затекстовые ссылки помещаются после основного текста, а при нумерации затекстовых библиографических ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа\*3. В тексте производится отсылка к затекстовой ссылке.

#### **Отсылки к затекстовым ссылкам**

Отсылка к затекстовой ссылке заключается в квадратные скобки\*4. Отсылка может содержать порядковый номер затекстовой ссылки в перечне затекстовых ссылок, имя автора (авторов), название документа, год издания, обозначение и номер тома, указание страниц. Сведения в отсылке разделяются запятой.

Отсылки оформляются единообразно по всему документу: или через указание порядкового номера затекстовой ссылки, или через указание фамилии автора (авторов) или названия произведения. Отсылка оформляется следующим образом: [10, с. 37]

или [Карасик, 2002, с. 231], при наличии нескольких авторов – [Карасик, Дмитриева, 2005, с. 6-8].

Если у книги автор не указан (например, книга выполнена авторским коллективом, и указан только редактор), то в отсылке указывается название книги. Если название слишком длинное, то его можно сократить до двух первых слов, например, [Интерпретационные характеристики ... , 1999, с. 56]\*5.

Если в отсылке содержатся сведения о нескольких затекстовых ссылках, то группы сведений разделяются точкой с запятой: [13; 26], [74, с. 16-17; 82, с. 26] или [Шаховский, 2008; Шейгал, 2007], [Леотевич, 2007, с. 37; Слышкин, 2004, с. 35-38].

При последовательном расположении отсылок к одной и той же затекстовой ссылке вторую отсылку заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (от «Ibidem») (для источников на языках с латинской графикой). Если источник сохраняется, но меняется страница, то к словам «Там же» добавляется номер страницы: [Там же. С. 24], [Ibid. P. 42]\*6.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале отсылки приводят слова «Цит. по:», например, [Цит. по: 132, с. 14] или [Цит. по: Олянич, 2004, с. 39-40]. Если дается не цитата, а упоминание чьих-то взглядов, мыслей, идей, но все равно с опорой не на первоисточник, то в отсылке приводят слова «Приводится по:», например, [Приводится по: 108] или [Приводится по: Красавский, 2001]. Если необходимы страницы, их также можно указать: [Приводится по: 108, с. 27] или [Приводится по: Красавский, 2001, с. 111].

#### **Оформление затекстовых ссылок (примеры и пояснения)**

«Заголовок записи в ссылке может содержать имена одного, двух или трех авторов документа. Имена авторов, указанные в заголовке, не повторяют в сведениях об ответственности»\*7.

#### **Ссылки на текстовые источники**

1. Абелева И.Ю. Речь о речи. Коммуникативная система человека. – М.: Логос, 2004. – 304 с.\*8

2. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики: монография. – Волгоград: Перемена, 1999. – 274 с.\*9
3. Белл Р.Т. Социоллингвистика. Цели, методы, проблемы / пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1980. – 318 с.\*10
4. Ажеж К. Человек говорящий: вклад лингвистики в гуманитарные науки / пер. с фр. – изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2006. – 304 с.\*11
5. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 363 с.
6. Борботько В.Г. Принципы формирования дискурса: От психоллингвистики к лингвосинергетике. – изд. 2-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2007. – 288 с.
7. Белянин В.П. Психоллингвистика: учебник. – 3-е изд., испр. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 232 с.\*12
8. Майерс Д.Дж. Социальная психология: интенсив. курс. – 3-е междунар. изд. – СПб.: Прайм-Еврознак: Нева; М.: ОЛМа-Пресс, 2000. – 510 с.\*13
9. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. – М.: Моск. филос. фонд, 1995. – 322 с.
10. Основы теории коммуникации: учебник / М.А. Василик, М.С. Вершинин, В.А. Павлов [и др.] / под ред. проф. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2006. – 615 с.\*14
11. Антонова Н.А. Стратегии и тактики педагогического дискурса // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М.А.Кормилицыной, О.Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. – Вып. 7. – С. 230-236.\*15
12. Барт Р. Лингвистика текста // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1978. – Вып. VIII: Лингвистика текста. – С. 442-449.
13. Сиротинина О.Б. Структурно-функциональные изменения в современном русском литературном языке: проблема соотношения языка и его реального функционирования // Русская словесность в контексте современных интеграционных процессов: материалы междунар. науч. конф. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – Т. 1. – С. 14-19.\*16
14. Браславский П.И., Данилов С.Ю. Интернет как средство инкультурации и аккумуляции // Взаимопонимание в диалоге

культур: условия успешности: монография: в 2 ч. / под общ. ред. Л.И. Гришаевой, М.К. Поповой. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2004. – Ч. 1. – С. 215-228.

15. Войсунский А.Е. Метафоры Интернета // Вопросы филологии. – 2001. – № 11. – С. 64-79.\*17

16. Асмус Н.Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2005. – 23 с.\*18

17. Школовая М.С. Лингвистические и семиотические аспекты конструирования идентичности в электронной коммуникации: дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2005. – 174 с.\*19

*Предписанный для разделения областей библиографического описания знак, точку и тире, допускается заменять на точку. В этом случае затекстовые ссылки выглядят следующим образом \*20:*

1. Маклюэн М. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего / пер. И.О. Тюриной. М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2005. 496 с.

2. Макаров М.Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? // Жанры речи: сб. науч. статей. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2005. Вып. 4: Жанр и концепт. С. 336-351.

3. Маркелова Т.В. Семантика и прагматика средств выражения оценки в русском языке // Филологические науки. 1995. № 3. С. 67-79.

### ***Ссылки на электронные ресурсы***

При составлении ссылок на электронные ресурсы следует учитывать некоторые особенности.

В затекстовых ссылках электронные ресурсы включаются в общий массив ссылок, и поэтому следует указывать обозначение материалов для электронных ресурсов – [Электронный ресурс].

«В примечаниях приводят сведения, необходимые для поиска и характеристики технических спецификаций электронного ресурса. Сведения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограничении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дату обращения к документу»\*21.

Электронный адрес и дату обращения к документу приводят всегда. Дата обращения к документу – та дата, когда человек,

составляющий ссылку, данный документ открывал, и этот документ был доступен.

Системные требования приводят в том случае, когда для доступа к документу нужно специальное программное обеспечение, например Adobe Acrobat Reader, Power Point и т.п.\*22

Сведения ограничения доступа приводят в том случае, если доступ к документу возможен, например, из какого-то конкретного места (локальной сети, организации, для сети которой доступ открыт), только для зарегистрированных пользователей и т.п. В описании в таком случае указывают: «Доступ из ...», «Доступ для зарегистрированных пользователей» и др. Если доступ свободен, то в сведениях не указывают ничего.

Дата обновления документа или его части указывается в том случае, если она зафиксирована на сайте (см. пункт 8). Если дату обновления установить нельзя, то не указывается ничего.

1. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – 2-е изд. – М.: Худож. лит., 1990. – 543 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.philosophy.ru/library/bahtin/rable.html#\\_ftn1](http://www.philosophy.ru/library/bahtin/rable.html#_ftn1) (дата обращения: 05.10.2008).

2. Борхес Х.Л. Страшный сон // Письмена Бога: сборник. – М.: Республика, 1992. – 510 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://literature.gothic.ru/articles/nightmare.htm> (дата обращения: 20.05.2008).

3. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2006. – № 4 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5\\_3\\_1.htm](http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm) (дата обращения: 15.12.2007).

4. Орехов С.И. Гипертекстовый способ организации виртуальной реальности // Вестник Омского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. – 2006 [Электронный ресурс]. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgru-21.pdf> (дата обращения: 10.01.2007).

5. Новикова С.С. Социология: история, основы, институционализация в России. – М.: Московский психолого-социальный

институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. – 464 с. [Электронный ресурс]. Систем. требования: Архиватор RAR. – URL: [http://ihtik.lib.ru/edu\\_21sept2007/edu\\_21sept2007\\_685.rar](http://ihtik.lib.ru/edu_21sept2007/edu_21sept2007_685.rar) (дата обращения: 17.05.2007).

6. Панасюк А.Ю. Имидж: определение центрального понятия в имиджелогии // Академия имиджелогии. – 2004. – 26 марта [Электронный ресурс]. URL: [http://academim.org/art/pan1\\_2.html](http://academim.org/art/pan1_2.html) (дата обращения: 17.04.2008).\*23

7. Парпалк Р. Общение в Интернете // Персональный сайт Романа Парпалака. – 2006. – 10 декабря [Электронный ресурс]. URL: <http://written.ru> (дата обращения: 26.07.2006).

8. Общие ресурсы по лингвистике и филологии: сайт Игоря Гаршина. – 2002 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.10.2008. – URL: <http://katori.pochta.ru/linguistics/portals.html> (дата обращения: 05.10.2008).

### Оформление подстрочных библиографических ссылок

Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы. Подстрочная библиографическая ссылка может содержать: заголовок, основное заглавие документа, общее обозначение материала, сведения относящиеся к заглавию, сведения об ответственности, сведения об издании, выходные данные, сведения об объеме документа и пр. вплоть до ISSN или ISBN.

#### *Подробная ссылка*

1. Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: учеб. для вузов. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2006. – С. 22-33.

2. Кутепов В.И., Виноградова А.Г. Искусство Средних веков. Ростов н/Д, 2006. С.144.

3. История Российской книжной палаты, 1917-1935. М., 2006.

Для аналитических записей допускается при наличии в тексте библиографических сведений о составной части в подстрочной ссылке указывать только сведения об идентифицирующем документе:

*Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. – 1992. – № 10. – С. 76-86.*

Или, если о данной статье говорится в тексте документа:  
*Вопр. философии. 1992. №10. С. 76-86.*

Для записей на **электронные ресурсы** допускается при наличии в тексте библиографических сведений, идентифицирующих электронный ресурс удаленного доступа, **в подстрочной ссылке** указывать только его электронный адрес:

*Официальные периодические издания: электрон. путеводитель / Рос.нац.б-ка, Центр правовой информации. [СПб], 2005-2007. URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения 18.01.2007).*

Или, если о данной статье говорится в тексте документа:  
URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>

#### **Ссылки на архивные документы**

Все элементы поисковых данных документа разделяют точками: ОР РНБ. Ф. 316. Д. 161. Л. 1.

\*1. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: издание официальное. М.: Стандартинформ, 2008. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (дата обращения: 05.10.2008). С.4.

\*2. Там же. С. 5.

\*3. Также возможна сплошная нумерация затекстовых ссылок для отдельных глав, разделов и т.п.

\*4. В круглые скобки заключаются только внутритекстовые ссылки, для отсылок к затекстовым ссылкам, согласно ГОСТу Р 7.0.5 – 2008, они не используются.

\*5. Многоточие, заменяющее часть названия в отсылке, является в данном случае предписанным знаком, а не пунктуационным, поэтому до него и после него ставится пробел.

\*6. После «Там же» ставится точка, страница обозначается заглавной «С.», а не строчной, как в основной отсылке.

\*7. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: издание официальное. М.: Стандартинформ, 2008. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (дата обращения: 05.10.2008). С. 6.

\*8. В отличие от ГОСТа Р 7.1-2003, между инициалами автора пробела нет, так же, как нет и запятой после фамилии автора перед инициалами. Не отделяется пробелом и двоеточие после места издания.

\*9. Вид документа (учебник, учебное пособие, атлас, монография, сборник трудов и т.п.) помещается после названия, отделяясь двоеточием. Пробела перед двоеточием нет.

\*10. Если документ является переводным, то это указывают после вида документа (или непосредственно после названия, если вид не отражен), отделяя косой чертой. Перед косой чертой и после (в каком бы месте описания она ни стояла, что бы ни разделяла) – пробелы.

\*11. Информация об издании (какое оно по счету, стереотипное, исправленное, дополненное ли и т.п.), если она есть, дается после сведений о переводе, отделяясь от них точкой и тире. Если издание непереводное, то информация об издании идет сразу после вида документа (как в пункте 5) или названия, если вид не прописан (как в пункте 6).

\*12. После места издания (города, где издан документ) следует издательство, отделяясь от места издания двоеточием. Если издательства два, то двоеточие ставится сначала после места издания, а затем после первого издательства.

\*13. Если мест издания два или более, то после перечисления издательств первого места издания ставится точка с запятой, а затем следует второе место издания с издательством и т.д.

\*14. Если авторов двое или трое, то все они указываются в начале описания (как в пункте 9), если же авторов более трех, то описание начинается с названия, а три первых автора перечисляются после косой черты. Если указано, под чьей редакцией документ, то это также отражают после еще одной косой черты.

\*15. Если имеется указание на выпуск, том, часть и т.п., то они следуют после года издания. См. также пункт 12, 13 и 14.

\*16. Если в ссылке указывается не общее количество страниц документа, а только те, на которых он находится в более крупном документе, то между страницами ставится тире (не дефис), а пробелы отсутствуют.

\*17. При описании статьи из журнала сначала указывается год, а затем номер журнала.

\*18. Описание автореферата диссертации ничем не отличается от описания других источников, как это было по ГОСТу Р 7.1-2003. Перед многоточием и после него – пробел.

\*19. В описании диссертации отсутствует издательство, поскольку это рукопись. Также оно может опускаться и при описании авторефератов.

\*20. Следует отметить, что все ссылки должны быть оформлены единообразно: либо с тире и точкой, либо только с точкой.

\*21. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: издание официальное. М.: Стандартинформ, 2008. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (дата обращения: 05.10.2008). С. 15.

\*22. См. примеры 4 и 5.

\*23. В электронных публикациях часто присутствует дата, которую включают в описание. Сначала следует год, а затем число и месяц.

## Приложение 6

### *Некоторые рекомендации по составлению рецензий и отзывов на выпускную квалификационную работу*

#### Типовой план

1. Предмет анализа.
2. Актуальность темы.
3. Краткое содержание.
4. Недостатки, недочеты.
5. Общая оценка.

#### **Предмет анализа**

Необходимо четко установить, что это: курсовая работа, творческая работа, выпускная квалификационная работа и т.д.

Правильно назвать в начале текста и далее пользоваться универсальными заменителями «в работе автора», «рецензируемой работе», «в предмете анализа» и т.д.

#### **Актуальность темы**

Используется одна из универсальных формул: «Работа посвящена актуальной теме совершенствования существующих систем и углублению наших знаний в этой области...».

«Автор посвятил свою работу общей задаче дальнейшего повышения эффективности известного метода (способа, устройства, аппарата, прибора...)».

«Актуальность темы непосредственно следует из названия работы и не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...)».

Если приходится писать положительную рецензию о работе, в которой не только ее актуальность, но и саму тему выяснить не удастся, то лучше использовать последнюю формулировку или этот раздел опустить.

#### **Краткое содержание работы**

Чтобы не утяжелять текст рецензии или отзыва, необходимо избежать длительного пересказа содержания введения, всех глав и разделов, заключения, приложений и т. д. С этой целью можно использовать один из следующих маневров:

«Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых, рельефных, объемных...) результатов, является...».

«Через всю работу красной нитью проходит вскрываемая и исследуемая автором зависимость между величинами А и В. Для оценки работы вполне достаточно проследить эту нить...».

«Для оценки, достоин ли автор искомой степени, нет необходимости перебирать всю работу, достаточно остановиться только на вопросе, исследуемом в третьей главе».

#### **Недостатки, недочеты**

Выискивание недостатков является наиболее тяжелым участком работы.

Здесь могут быть использованы следующие шаблоны:

«К недочетам работы следует отнести допущенные автором длинноты в изложении уже опубликованного или тривиального материала и недостаточную ясность при изложении нового материала».

«Методически работа построена нерационально, следовало бы поменять третью и пятую главы местами, несколько сократить введение и снабдить работу рекомендациями».

«Отсутствие полного обзора и анализа предшествующих работ затрудняет оценку работы и проведение хотя бы ориентировочной демаркационной линии между компилятивной частью и оригинальной». (При этом делается «тонкий намек» на существование оригинальной части.)

«Существенным недостатком работы является введение большого числа новых критериев (а они вводятся всеми с вероятностью  $P 0,99999\dots$ ), которые недостаточно увязаны с существующими и недостаточно обоснованы».

Далее, для плавного перехода от недостатков к неизменному положительному общему выводу необходимо навести мостик типа:

«Замеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы».

«Отмеченные недочеты работы, а идеальных работ вообще нет, не снижают ее высокого уровня, их скорее нужно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора».

«Упомянутые недостатки не столько связаны с погрешностями автора, сколько с широтой выбранной задачи».

#### **Общая оценка**

В отзыве отмечается степень самостоятельности и ответственности студента при выполнении работы. Дается заключение научного руководителя о возможности допуска работы к защите.

В рецензии общую оценку следует начинать с фраз типа:

«Оценивая работу в целом...»,

«Охватывая всю работу...»,

«Суммируя результаты отдельных глав...»,

«Таким образом, рассматриваемая работа...».

Оценка работы рецензентом может быть высказана следующим образом:

1. «Работа заслуживает положительной оценки» (несколько сильнее звучит «позитивной оценки») – для очень слабых проектов.

2. «Работа заслуживает высокой оценки» (несколько слабее «повышенной оценки») – для посредственных проектов.

3. «Работа заслуживает отличной оценки» – для хороших проектов.

*Учебное издание*

## **ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ И НАПРАВЛЕНИЯМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Методические указания

Составление:

*Валентина Николаевна Белкина*

*Наталья Васильевна Елкина*

*Татьяна Ивановна Тарабарина*

Редактор О. П. Новикова

Компьютерная верстка – И. В. Тимашев

Подписано в печать 21.12.2011. Формат 60×92/16.  
Объем 2,75 п.л.; 1,8 уч.-изд. л. Тираж 100 экз. Заказ № 279.

Издательство Ярославского государственного  
педагогического университета им. К. Д. Ушинского  
150000, Ярославль, Республиканская ул., 108

Типография ЯГПУ

150000, Ярославль, Которосльская наб., 44

Тел.: (4852) 32-98-69, 72-64-05