

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»
Федеральное государственное научное учреждение
«Институт психолого-педагогических проблем детства»
Российской академии образования
Департамент образования Ярославской области

**ВОСПИТАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Материалы международной
научно-практической конференции
21–22 ноября 2013 г.

Ярославль
2013

УДК 37.013
ББК 74.200
В 77

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ЯГПУ им К. Д. Ушинского

Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса: материалы Международной научно-практической конференции 21–22 ноября 2013 г., г. Ярославль / под общ. ред. Л.В. Байбородовой, А.П. Чернявской, В.В. Белкиной. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – 231 с.

ISBN 978-5-87555-941-9

В сборнике представлены статьи и материалы мастер-классов, в которых рассматриваются вопросы воспитания и формирования демократической культуры участников образовательного процесса в различных образовательных учреждениях.

ISBN 978-5-87555-941-9

© ФГБОУ ВПО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»,
2013

© ФГНУ ВПО «Институт
психолого-педагогических
проблем детства» РАО, 2013

© Авторы, 2013

Содержание

Рожков М. И. Демократическая культура как компонент личности свободного человека	6
Байбородова Л. В. Взаимодействие – основа воспитания демократической культуры участников образовательного процесса	13
Кабуш В. Т., Трацевская А. В. Самоуправление – модульная технология воспитания	22
Белкина В. В. Концептуальные основы воспитания демократической культуры участников образовательного процесса.....	33
Дмитриенко Е. А. Детское движение Казахстана как фактор развития демократической культуры детей	42
Мелешко В. В. Образовательный округ в сельской местности как среда развития детских сообществ и организаций в Украине	50
Астрейко С. Я., Астрейко Е. С., Астрейко Н. С., Сидоренко А. В. Формирование демократической культуры личности	59
Труфанова Н. Ф. Современные подходы к воспитанию гражданственности школьников	64
Закирова А. Р., Аухадеева Л. А. Гендерный подход как условие формирования демократической культуры личности	70
Чернявская А. П. Партнерская педагогическая позиция как основа формирования демократической культуры обучающихся.....	74
Мирошкина М. Р. Самоорганизация детских сообществ как фактор формирования демократической культуры.....	80
Астафьева А. С. Общественный совет как форма конструктивного диалога	84
Конюхова Н. Н. Опыт развития активности школьников в процессе ученического самоуправления.....	90

Целикова Ю. В. Развитие самоуправления в школе № 17 г. Рыбинска на основе проектной деятельности детей.....	96
Ручко Л. С. Игровые механизмы развития самоуправления в детском коллективе	101
Хлопченкова А. Н., Чернова Н. И. Формирование гражданской идентичности сельских школьников на основе социокультурных практик.....	107
Разумовская Т. В., Чернышова Л. В. В поисках механизмов развития идентичности сельского школьника: от теории к практике	114
Золина Н. И., Максимова Т. Ю. Социальное проектирование – основа воспитательной системы сельской школы.....	120
Басова В. М. Подготовка социальных педагогов к воспитанию демократической культуры у участников образовательного процесса	125
Кораблева А. А. Функции толерантной образовательной среды в профессиональном учебном заведении.....	130
Чиркун О. В. Формирование демократической культуры педагога в процессе подготовки к реализации ювенальных технологий	135
Захаров Р. Г. Этнополитолерантность как составляющая демократической культуры	142
Кириченко Е. Б. Проблемы формирования социальной ответственности и гражданской идентичности детей-сирот.....	147
Кротова М. В. Воспитание демократической культуры личности в условиях дополнительного образования	156
Васильева Е. О. Современная культура и коллективная память.....	162
Завьялова С. В., Трифанов А. В. Воспитание демократической культуры детей и молодежи в клубе «Лидер»	166
Огородникова С. В. Школьный музей нового типа как средство формирования гражданственности сельских школьников	171

Петрова Л. А. Организация деятельности учителя начальных классов по воспитанию толерантности у младших школьников	175
Теплякова Е. С. Формирование демократических отношений между учителем-логопедом и семьями, воспитывающими детей с нарушениями речи	182
Мутавчи Е. П. Особенности формирования коммуникативной компетентности у бакалавров по направлению подготовки «Гостиничное дело».....	188
Щелкунова Л. А. Духовно-нравственные ценности – основа демократической культуры.....	192

Мастер-классы

Байбородова Л. В., Белкина В. В., Кукушкина Т. В., Смирнова Е. Н. Формирование демократической культуры детей и педагогов в учебном процессе.....	196
Байбородова Л. В., Белкина В. В., Горохова Н. В., Карташова С. В., Карташова О. О. Развитие самоуправления в детских сообществах.....	206
Байбородова Л. В., Белкина В. В., Краснова В. Г., Соболева Л. Н. Формирование демократической культуры у педагогов.....	214
Байбородова Л. В., Белкина В. В., Долгова И. В., Нургаязова Л. Н. Формирование демократической культуры родителей.....	220
Сведения об авторах	227

М. И. Рожков

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК КОМПОНЕНТ ЛИЧНОСТИ СВОБОДНОГО ЧЕЛОВЕКА

Идеальной целью воспитания человека в цивилизованном демократическом государстве является воспитание свободного человека.

Свободный человек – это не тот человек, который вопреки нормам общества делает то, что ему заблагорассудится. Свободный человек – это человек, обладающий внутренней свободой, осознающий себя хозяином своей судьбы и поступающий в соответствии с принятыми им принципами жизни, выбор которых делает самостоятельно. Он должен осознавать собственную неповторимость, индивидуальность и в соответствии с этим искать свою нишу в условиях реального существования. Он создает свободное общество, а внутреннее ощущение раба способствует процветанию тоталитаризма.

Воспитание свободного человека нельзя идентифицировать со свободным воспитанием. Главной идеей свободного воспитания является предоставление ребенку свободы поведения, снижение регламентации организации его жизни: даже в регламентированном процессе организации жизнедеятельности возможно воспитание свободного человека. Главное – это стимулирование проявления его «я», что является основой субъектности.

Воспитание свободного человека – это, прежде всего, создание условий для внутреннего раскрепощения, предоставление возможности экзистенциального выбора. Такой выбор может осуществляться как в условиях свободного воспитания, так и при наличии определенного уровня регламентации. Важно сформировать у молодого человека внутреннее ощущение зависимости реализации целей от собственного выбора пути в жизни. При этом должно возникнуть понимание возможности соз-

дания своего проекта существования, выбора целей жизни, осознания кратковременности бытия на земле.

Разрабатываемый в нашей научной школе экзистенциальный подход предполагает, что воспитанник – сам субъект своего развития, а высший уровень проявления субъектности – осмысленное проектирование своего развития в сочетании с рефлексивной позицией. Основной идеей экзистенциального подхода к воспитанию является выделение в качестве идеальной цели *формирования человека, умеющего прожить жизнь на основе сделанного им экзистенциального выбора, осознающего его смысл и реализующего себя в соответствии с этим выбором.*

С позиции экзистенциализма демократическая культура личности понимается как выбор человеком такого образа жизни, при котором он ощущает себя свободным участником социальных отношений, соавтором исторических событий, оставляющим за собой право определения сферы и способа самореализации.

***Демократическая культура** – это компонент политической социализации личности, представляющий собой сложный процесс взаимодействия свободного человека и политической системы.*

Можно говорить об узком и широком понимании политической социализации. В узком понимании – это сознательное и целенаправленное внедрение политических ценностей, убеждений, навыков. Данную задачу выполняют в основном официальные и полуофициальные учреждения, институты, организации. Их цель – создание благоприятных условий для принятия людьми господствующего социального порядка и его ценностей, общей картины мира, адаптации к ее экономическим, политическим, военным потребностям и неприятия альтернативных социальных порядков.

*С акмеологической точки зрения, **демократическая культура** понимается как признание свободным человеком ценностей гражданского общества в качестве ценностей собственной жизни, уважение гражданских прав и обязанностей.*

Мы выделяем три компонента воспитанности демократической культуры как качества личности свободного человека: когнитивный, мотивационно-ценностный и практический. Каж-

дый из структурных компонентов содержит в себе интегративные качества.

Мотивационно-ценностный компонент включает в себя:

- соотношение мотивов, которые побуждают к реализации своих демократических принципов жизни, придавая им личностный смысл;
- ценностные ориентации и отношение к ним, то есть осознание личностной и общечеловеческой значимости ценностей демократической культуры, что проявляется в признании их как лично значимых (это в свою очередь проявляется в реализации и регуляции практической гражданской деятельности).

Мотивационно-ценностный компонент характеризует направленность отношений к государству, в котором живет человек, к гражданскому обществу и самому себе, гражданским правам и обязанностям.

Мотивационно-ценностный компонент связан с когнитивным, так как ценностное отношение к знанию развивается благодаря реализации его возможностей.

Когнитивный компонент включает в себя:

- знания, полученные в процессе познания истории демократии и ее роли в жизни человеческого общества;
- интеллектуальные умения (умение сбора и изучения информации из различных источников, умение самостоятельно анализировать события, факты, явления современного мира, умение делать объективные и взвешенные выводы, аргументированно отстаивать свои взгляды и убеждения).

Когнитивный компонент основывается на гражданской образованности, к которой мы относим: знания о сущности, признаках, законах развития гражданского общества, об основных условиях, обеспечивающих его функционирование, об этапах его становления, о гражданских идеалах, сущности и принципах организации правового государства; знания о различных сферах общественного развития (философии, истории, социологии, культурологии, экономической и социальной географии). Он характеризуется полнотой этических, правовых, политических и других знаний человека, а также критическими и оценочными

суждениями.

Практический компонент проявляется в демократической активности:

- в отношении к другим людям и государству, в котором живет свободный человек;
- в деятельности по изменению себя как субъекта демократических отношений;
- в готовности и способности влиять на политические и общественные события.

При этом демократическая активность определяет реально проявляемое ответственное отношение личности к своим гражданским правам и обязанностям.

В чем же отличие педагогического воздействия, определяющегося требованиями экзистенциального подхода?

Во-первых, любое педагогическое воздействие должно учитывать событийный ряд, который произошел с молодым человеком до факта этого воздействия.

Во-вторых, необходимо понимать, что само взаимодействие педагога на воспитанника является определенным событием и вызывает у ребенка положительные или отрицательные эмоции.

В-третьих, любое действие педагога, если оно не будет событием для воспитанника, не даст никаких результатов в рамках решения педагогической задачи.

В условиях реализации экзистенциального подхода мы считаем, что педагогическое сопровождение формирования демократической культуры должно идти в двух направлениях. Первое направление связано с проектированием ребенком своего саморазвития как демократической свободной личности. Второе – с реальным участием детей в решении управленческих проблем.

Источником процесса социально-педагогического сопровождения саморазвития является противоречие между актуальным уровнем опыта ребенка и недостаточностью его для реализации своего проекта самосовершенствования.

Это противоречие разрешается в процессе взаимодействия детей с педагогами образовательного учреждения. Это взаи-

модействие и является движущей силой данного процесса.

Стимулирование саморазвития предполагает реализацию комплекса непосредственных и опосредованных средств педагогического влияния, при реализации которых формируется мотивация самосовершенствования как свободного человека. В этом плане деятельность педагога должна быть направлена на формирование мотивов как осознания происходящего, его отражения, а также на поиск путей самосовершенствования.

Нами были разработаны анкеты. В них предлагалось отразить качества свободного человека, которые хотели бы развить у себя в определенный период своей жизни. При этом можно было указать факторы, которые могут повлиять на реализацию созданного детьми проекта саморазвития.

Реализация практического компонента формирования демократической культуры может осуществляться в процессе развития детского самоуправления. Самоуправление в детских или молодежных сообществах предполагает развитие самостоятельности молодых людей в принятии и реализации решений для достижения групповых целей.

В качестве системообразующего фактора процесса развития самоуправления выступает цель деятельности, которая одновременно является одной из сторон основного противоречия, обуславливающего развитие самоуправления. Важно, чтобы цели деятельности не были внесены извне в молодежный или детский коллектив. Они должны вытекать из актуальных потребностей этого коллектива.

Между целями и содержанием деятельности коллектива и отношением к ним каждого воспитанника возникает основное противоречие, которое можно разрешить, сформировав групповой мотив. Цель, поставленная педагогом, органами самоуправления, превращается в мотив группового действия, когда учащиеся видят, что удовлетворение их потребностей зависит от достижения этой цели.

Именно мотивация совместной деятельности, стремление сделать жизнь лучше и интересней становятся основой для преобразования окружающей среды.

По мере развития самоуправления у обучающихся растет

осознание сопричастности и ответственности за жизнедеятельность своего образовательного учреждения, стремление сделать его жизнь лучше и насыщенной.

Можно выделить три этапа развития самоуправления: зарождение, становление, самосовершенствование, на каждом из которых достигается более высокий уровень самоуправляемости коллектива – именно они определяют структурную характеристику процесса развития самоуправления.

Каждый этап отличается от предыдущего уровнем сложности решаемых управленческих проблем. Переход от одного этапа к другому соответствует достижению коллективом определенного уровня развития самоуправления в основном виде деятельности.

На этапе зарождения основное содержание управленческих задач, которые решают учащиеся самостоятельно, определяется чаще вопросом не «что делать?», а «как делать?»

Вопрос о цели деятельности обсуждается педагогом вместе с обучающимися. Главным на этом этапе является то, что подростки должны сами искать пути достижения поставленных целей, а не реализовывать алгоритм, предложенный педагогами или вышестоящими органами самоуправления. Целесообразно, чтобы педагог или вышестоящий орган самоуправления предлагали учащимся выбор целей деятельности, дали возможность сравнить их, представить, что получится в результате реализации. Пути достижения поставленных целей определяются на основе совместного решения коллективов педагогов и воспитанников. При этом осуществляется постепенный переход к самостоятельному поиску путей.

Перед педагогами на данном этапе стоят следующие задачи: помочь преодолеть сложившиеся у части детей установки на пассивность и безответственность, сформировать у них осознание необходимости участвовать в организации деятельности. На первом этапе оформляется структура постоянных органов самоуправления, в основном, в рамках существующих традиций. Педагогическое влияние на этом этапе носит характер непосредственного руководства деятельностью детей. По возможности педагоги должны сформировать у детей уверенность в том, что от

действий и предложений каждого, основанных на инициативе и самостоятельности, зависит успешность работы детского коллектива, а также развить у них необходимые знания, умения и навыки для участия в управлении коллективом.

Как показывает анализ опыта, развитию самоуправления на этом этапе способствует усложнение ситуаций, выход из которых должен искать весь коллектив и, прежде всего, органы детского самоуправления.

На первом этапе учащиеся должны участвовать в реализации всех стадий управленческого цикла. При этом стоит задача сформировать у детей положительное отношение к участию в работе органов самоуправления. Их структура на втором этапе определяется в соответствии с целями деятельности и путями их реализации; по мере необходимости возникают временные органы самоуправления для решения текущих управленческих задач. Педагогическое влияние на этом этапе постоянно принимает характер опосредованного.

На этапе самосовершенствования стоит задача стимулировать реализацию учащимися самоуправленческих функций: проявляется высокая мобильность структуры, функционирует большее количество временных органов самоуправления, в процессе работы которых в решение управленческих задач включаются все члены коллектива. Основными методами педагогического влияния являются совет, консультация, личный пример педагога. Целесообразно, чтобы на этапе самосовершенствования пути достижения поставленных целей осуществлялись учащимися самостоятельно.

Одним из условий формирования демократической культуры у школьников является событийность жизни образовательного учреждения. В процессе развития самоуправления обучающиеся переживают события, которые существенным образом влияют на изменение отношений в среде образовательного учреждения.

Л. В. Байбородова

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ – ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Демократическая культура личности – явление, непосредственно связанное с системой социальных отношений в конкретном коллективе и в обществе в целом. А в основе любых социальных отношений лежит взаимодействие. Под взаимодействием участников образовательного процесса мы понимаем взаимосвязь педагогов, учащихся и их родителей, результатом которой является развитие детей и взрослых. Для того чтобы взаимодействие способствовало формированию демократической культуры участников образовательного процесса, необходимо обеспечить развитие основных характеристик взаимодействия: взаимопознания, взаимопонимания, взаимоотношений, взаимных действий, взаимовлияния [2].

Все характеристики взаимодействия взаимосвязаны и взаимообусловлены. Чем лучше знают и понимают партнеры друг друга, тем больше у них возможностей для формирования положительных личных и деловых отношений, для того, чтобы прийти к согласию, договориться о совместных действиях – в результате усиливается их влияние друг на друга. Активные совместные дела в свою очередь позволяют лучше узнать друг друга, способствуют усилению влияния друг на друга.

Показателями развития основных характеристик взаимодействия участников педагогического процесса являются:

- по взаимопознанию – объективность знания личностных особенностей, лучших сторон друг друга, интересов, увлечений; стремление лучше узнать и познать друг друга, обоюдный интерес друг к другу;

- по взаимопониманию – понимание общей цели взаимо-

действия, общности и единства задач, стоящих перед педагогами и школьниками; понимание и принятие трудностей и забот друг друга; понимание мотивов принятия поведения в различных ситуациях; адекватность оценок и самооценок; совпадение установок на совместную деятельность;

- по взаимоотношениям – проявление такта, внимание к мнению и предложению друг друга; эмоциональная готовность к совместной деятельности, удовлетворенность ее результатами; уважение позиции друг друга, сопереживание, сочувствие; стремление к официальному и неофициальному общению; творческий характер отношений, стимулирующий инициативу и самостоятельность детей;

- по взаимным действиям – осуществление постоянных контактов, активность участия в совместной деятельности; инициатива в установлении различных контактов, идущая с обеих сторон; срабатываемость (количество, качество, скорость проделанной работы), координация действий на основе взаимного содействия, согласованность; подстраховка, помощь, поддержка друг друга;

- по взаимовлиянию – способность приходить к согласию по спорным вопросам; учет мнения друг друга при организации работы; действенность обоснованных и корректных по форме обоюдных замечаний, изменение способов поведения и действий после рекомендаций в адрес друг друга; восприятие другого как примера для подражания.

В общем плане о развитии взаимодействия участников образовательного процесса можно судить по обогащению содержания их совместной деятельности и общения, способов и форм взаимодействия, расширению внешних и внутренних связей, осуществлению преемственности.

Развитие культуры демократических отношений в образовательном учреждении зависит от доминирующего типа взаимодействия. В зависимости от позиции субъектов взаимодействия, целей совместной деятельности, вида деятельности и других факторов выделяются различные *типы взаимодействия*.

За основу классификации типов взаимодействия мы взяли характер взаимодействия, выделяя при этом следующие три

признака: отношение взаимодействующих сторон к интересам друг друга, наличие осознаваемой общей цели совместной деятельности, субъектность позиции по отношению друг к другу во взаимодействии. Различные сочетания этих признаков дают определенные типы взаимодействия: сотрудничество, диалог, соглашение, опеку, подавление, индифферентность, конфронтацию (см. таблицу 1).

Таблица 1

Типы взаимодействия

Тип взаимодействия	Отношение к интересам друг друга	Наличие осознаваемой общей цели совместной деятельности	Субъектность позиции по отношению друг к другу во взаимодействии
Сотрудничество	Взаимно положительное	+	С-С
Диалог	Взаимно положительное	-	С-С
Опека	Взаимно положительное	-	С-О
Подавление	Односторонне положительное	-	С-О
Соглашение	Нейтральное	+	С-С
Конфронтация	Отрицательное	-	С-С
Индифферентность (полная или частичная)	Нейтральное	-	С-С

Наиболее эффективным для воспитания демократической культуры является сотруднический тип взаимодействия, который характеризуется объективным знанием, опорой на лучшие стороны друг друга, адекватностью их оценок и самооценок; гуманными, доброжелательными, доверительными и демократичными взаимоотношениями; активностью обеих сторон, совместно осознанными и принятыми действиями, положительно взаимным влиянием друг на друга, иначе говоря, высоким уровнем развития всех его компонентов.

Сотрудничество участников воспитательного процесса – это совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии

с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов работы, а затем прогнозирование новых целей и задач. Сотрудничество не допускает бессмысленной, нерезультативной работы. При сотрудничестве возможны конфликты, противоречия, но они разрешаются на основе общего стремления к достижению цели, не ущемляют интересов взаимодействующих сторон.

Большим воспитательным потенциалом обладает диалоговое взаимодействие. Оно предполагает равенство позиций партнеров, уважительные, положительные отношения взаимодействующих. Такое взаимодействие помогает «чувствовать партнера», лучше узнать, понять и мысленно встать на его позицию, прийти к согласию. Принятие партнера таким, каков он есть, уважение и доверие к нему, искренний обмен мнениями позволяют выработать в результате сходные установки, взгляды, убеждения на ту или иную ситуацию. Эффективность диалога обеспечивают его открытость, доверительность, эмоциональная насыщенность, отсутствие предвзятости.

Педагоги и школьники в повседневной жизни участвуют в разных диалогах. Отсутствие навыка ведения продуктивного диалога приводит к недоброжелательности в отношениях, недоразумениям, спорам, конфликтам. И наоборот, правильно, грамотно построенный диалог создает благоприятные условия для сотрудничества участников образовательного процесса.

В основе соглашения лежит договоренность взаимодействующих сторон об их роли, позиции и функциях в коллективе, в конкретной деятельности. Участники взаимодействия знают возможности и потребности друг друга, понимают необходимость договориться, скоординировать свои действия в целях достижения положительного результата. В ряде случаев этот тип взаимодействия является наиболее эффективным, например, если между взаимодействующими сторонами существует психологическая несовместимость, что вполне естественно. Заинтересованность в положительном результате работы, понимание необходимости вклада каждой стороны в общий итог побуждают партнеров договариваться.

Однако следует отметить, что в реальной школьной жизни имеют место и другие, менее эффективные типы взаимодействия (опека, подавление, индифферентность, конфронтация). Но наличие положительной установки на совместное решение вопросов, характерной для развитой демократической культуры, позволяет продуктивно решать возникающие проблемы. Кроме этого, все типы взаимодействия связаны. Чаще всего они сопутствуют друг другу, а с изменением условий взаимно переходят друг в друга. Вряд ли сотрудничество или диалог, имеющие большие воспитательные возможности, целесообразно рассматривать как универсальные. В конкретной ситуации кто-то из школьников нуждается в опеке, проявлении внимания и заботе, с кем-то сложились деловые отношения на основе соглашения, что устраивает обе стороны, а по отношению к кому-то оправданы в данный момент жесткие требования. Безусловно, применительно к конкретным условиям можно найти ведущий, оптимальный тип взаимодействия. Но разнообразие ситуаций и их быстрая сменяемость обуславливают динамику характера взаимодействия участников образовательного процесса, гибкого и в тоже время мобильного перехода от одного типа взаимодействия к другому. Однако для формирования демократической культуры наиболее предпочтительными являются сотрудничество, диалог и соглашение.

Взаимодействие участников образовательного процесса одновременно происходит в разных системах: между школьниками (между сверстниками, старшими и младшими), между педагогами и учащимися, между учителями, между педагогами и родителями, родителями и детьми. Все системы взаимосвязаны, влияют друг на друга, поэтому для них характерны некоторые общие черты. В то же время каждая из этих систем имеет свои особенности и относительную самостоятельность.

Среди названных систем ведущую роль по отношению к другим выполняет *взаимодействие педагогов и учащихся*. Взаимопонимание педагогов и учащихся связано, прежде всего, с объективностью и всесторонностью их информированности друг о друге. Чтобы успешно строить свои взаимоотношения с детьми, педагогу необходимо знание возрастных особенностей де-

тей, их потребностей, намерений; индивидуальных возможностей, склонностей и интересов школьников; воспитательного потенциала деятельности, уровня подготовленности детей к участию в той или иной деятельности (беспомощность детей часто принимается за безответственность); уровня развития коллектива, характера взаимоотношений между учащимися и педагогами; факторов, влияющих на взаимодействие членов коллектива; своих собственных возможностей. Информация по данным вопросам очень изменчива и требует постоянного изучения, при этом педагогу важно получать сведения по каждому вопросу от разных сторон (других педагогов, детей, родителей) и из разных источников (в общении, в деятельности со своими товарищами, учителями, наедине с самим собой).

Отношение школьников к педагогам также определяется их информированностью об учителе. Самой доступной для них является информация об уровне знаний педагога, его эрудиции, профессиональных качествах, которую дети распознают достаточно быстро, но иногда для этого требуется много времени. Надо учитывать, что мнение об учителе, которое очень трудно бывает опровергнуть, может передаваться от старших учеников. Как и педагогам, детям тоже важно увидеть индивидуальные, сильные стороны в учителе, однако рамки учебного времени ограничивают возможность решения этой проблемы. Необходимо создание специальных ситуаций, в которых обе стороны могут лучше узнать друг друга.

Знания друг о друге должны быть не просто зафиксированы, а осознаны и поняты. Понять другого человека – значит узнать причины, мотивы данного поступка, поведения, объяснить их. Это не означает, что нужно соглашаться с действиями партнера и одобрять их. Понимание другого человека, даже при несогласии с его идеями и поступками, позволяет избежать неразрешимых конфликтов, найти компромиссное решение, убедительно построить аргументацию и склонить партнера на свою сторону. Говорят, что понять – значит простить. С этим можно было бы согласиться, если подчеркнуть, что прощение не должно переходить в попустительство. Известно, что ученики с большим уважением относятся к строгим, справедливо требова-

тельным учителям, поэтому понять другого человека – это значит увидеть в нем личность, с учетом особенностей личности проявить к нему доброжелательную требовательность.

Взаимопонимание предполагает заинтересованное и доброжелательное стремление увидеть ошибки друг друга и исправить их в связи с желанием добиться общего успеха в совместной работе. Взаимопонимание между членами коллектива, педагогами и учащимися формируется и проявляется в процессе повседневного общения, в каждодневных делах и заботах, на уроке и вне его. При этом существенное значение имеет не только знание и понимание особенностей друг друга, но и осмысление конкретной ситуации, проблемы, которую предстоит решать сообща. Взаимопонимание в данном случае характеризуется способностью взаимодействующих сторон договориться, прийти к согласию. Для этого и педагогам, и учащимся полезно помнить о следующих правилах: уметь выслушать другую сторону, не перебивая и не возражая; не игнорировать мнение других, будто бы оно не прозвучало; не торопиться давать оценку вместо обсуждения по существу; не претендовать на безусловный приоритет своего мнения, своих предложений без достаточного аргументирования, без выявления бесспорных преимуществ выдвинутой позиции, без терпеливого и уважительного выслушивания другой стороны, ее доказательств. Педагоги допускают и даже стимулируют честную борьбу различных мнений, радуясь успеху любых предложений, от кого бы они ни исходили, охотно признавая чью-то правоту и радуясь общим достижениям [1].

Взаимодействие в подсистеме «ученик – ученик» имеет свои особенности, обусловленные влиянием социальных, физиологических и психолого-педагогических факторов. Сейчас положение ребенка среди сверстников и взаимодействие с ними существенно зависит от социально-экономического благополучия семьи, родителей.

Взаимодействие учащихся осуществляется в школе и вне ее, в учебной и во внеучебной деятельности. В школе ребенок включается в общественно значимую деятельность – учение, в связи с которым в группе возникает система деловых отношений. Их структура во многом задается извне, педагогом.

Деловые и личные отношения развиваются неодинаково. Деловые строятся под руководством педагогов, взрослых. Система отношений «ответственной зависимости» между учениками в значительной мере программируется педагогом, управляется им. Система личных отношений не имеет официального оформления. Ее структура хотя и складывается стихийно, но испытывает влияние деловых отношений.

Организованная коллективная жизнь в школе и вне ее облегчает выработку коммуникативных навыков. В то же время внутри организованных и направляемых взрослыми детских объединениях всегда складываются неформальные микрогруппы, основанные на личных симпатиях и общности интересов. В детских коллективах и объединениях школьники приобретают опыт социального взаимодействия, учатся договариваться, приходить к согласию, проявлять толерантность в отношениях с людьми.

Основой *взаимодействия педагогов и родителей* является общая цель, связанная с созданием благоприятных условий для социального становления, обучения и воспитания ребенка. В процессе такого взаимодействия педагог, безусловно, должен учитывать состав семьи ребенка, запросы и потребности родителей, уровень их педагогической культуры, семейные традиции и другие аспекты жизни семьи. Понимая особенности каждой семьи, педагог может не только более эффективно осуществлять взаимодействие с ее членами, но и оказывать влияние на отношения в системе *«родители – ребенок»*.

Осуществляя воспитание демократической культуры обучающихся, педагог должен помнить, что семья является важнейшим фактором социального становления ребенка, именно в ней, в процессе взаимодействия с родителями, формируется система взглядов на мир, осваиваются социальные нормы, развиваются чувства, формируются коммуникативные навыки. Поэтому, с одной стороны, необходимо повышать уровень педагогической культуры родителей, осуществлять их подготовку к взаимодействию на основе демократических принципов, а с другой – активно включать их в процесс совместной с ребенком деятельности. В целом, в русле формирования демократической

культуры всех участников образовательного процесса целесообразно продумать систему мер, которые обеспечивают доброжелательные отношения *между педагогами, детьми, родителями* и создают ситуации «равноправия» между ними. Так, например, полезно наряду с днем учителя сделать традиционным в школе день ученика, праздник родителей или праздник семьи. Ряд вопросов, которые касаются жизнедеятельности школьного коллектива или первичного объединения, целесообразно обсуждать «на равных» педагогам, учащимся и родителям. Например, при планировании работы школы, класса, конкретного дела необходимо предоставить возможность участия в этом всем желающим: взрослым и детям.

Для организации повседневной работы коллектива, конкретных дел, решения проблемы могут создаваться органы самоуправления, в которые «на равных» войдут педагоги, учащиеся, родители. Важно стимулировать формирование советов дел, творческих групп, состоящих из взрослых и детей, старших и младших.

В то же время необходимо учитывать, что взаимоотношения педагогов, детей и родителей зависят от характера отношений в педагогическом коллективе. Стиль взаимодействия в нем проецируется на все другие системы взаимодействия в школьном коллективе.

Однако, чтобы взаимодействие было успешным, к совместной деятельности надо готовиться и педагогам, и детям, и родителям. Особенность психологической и практической подготовки заключается в том, что она осуществляется не только в специально организованных формах, а в процессе всей школьной жизни.

Развитие взаимодействия участников образовательного процесса, а следовательно, и формирование их демократической культуры происходит в процессе организации совместной деятельности, эффективность которой повышается, если:

- сформирована положительная установка у взаимодействующих сторон на совместную работу, они осознают ее цели и находят в ней личностный смысл;
- осуществляется совместное планирование, организация

и подведение итогов деятельности, педагогически целесообразное распределение ролей, функций взрослых и детей в этом процессе;

- создаются ситуации свободного выбора участниками видов и способов деятельности;
- позиция, стиль поведения педагогов способствуют самореализации и самовыражению участников деятельности;
- формируются различные по составу группы, где приобретается опыт взаимодействия;
- обеспечивается динамика состава групп с целью организации разностороннего общения детей.

Библиографический список

1. Вульф, Б.З., Хозе, С.Е. Педагоги и комсомольцы-школьники: творческий союз [Текст]. – М. : Просвещение, 1987. – С. 84–85.
2. Обозов, Н.Н. О трехкомпонентной структуре межличностного взаимодействия [Текст] // Психология межличностного познания / под ред. А.А. Бодалева. – М. : Педагогика, 1981. – С. 86–89.

УДК 37.014.553

В. Т. Кабуш, А. В. Трацевская

САМОУПРАВЛЕНИЕ – МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

В Программе реализации реформы общеобразовательной школы в Республике Беларусь поставлен ряд конкретных практических задач. Одна из них заключается в том, чтобы разработать и внедрить систему воспитания, основой которой является формирование у детей и молодежи чувств гражданственности и патриотизма, толерантности и способностей к сотрудничеству в поликультурной деятельности. Решение этой задачи потребует

© Кабуш В. Т., Трацевская А. В., 2013

формирования у наших воспитанников социальной, гражданской, правовой и демократической культуры. Средством их достижения может и должно выступать ученическое самоуправление. Последнее следует рассматривать не как исполнительный, назидательный, контролирующий и карающий орган. Функции самоуправления значительно шире и сложнее. В первую очередь, это защитная функция по отношению к личности школьника, морально-этическая, корректирующая и созидательная. Ученическое самоуправление сегодня охватывает все стороны жизнедеятельности ученика в школе, в том числе и проблемы взаимоотношений ученик – ученик, ученик – коллектив, ученик – учитель и др. Значит, перестройка ученического самоуправления должна идти не путем замены одних форм, средств, методов другими, а путем утверждения принципиально новых подходов, которые в корне изменили бы механизм его деятельности.

Как показывает социально-педагогическая практика, педагогическое руководство развитием самоуправления предполагает создание *организационных, идеологических и методических* гарантий в определении и саморазвитии ученического коллектива.

Организационные гарантии обеспечивают функционирование органов самоуправления в самых разнообразных структурах и формах, наиболее оптимально соответствующих типу школы, внешкольного учреждения, опыту демократической деятельности и культуре школьников, уровню социально-педагогического опыта педагогического коллектива. Структура и формы ученического самоуправления формируются с учетом местных гарантий и желаний самих учащихся, то есть самоуправление самоорганизуется в специально созданных условиях.

Идеологические гарантии – это признание прав и обязанностей органов самоуправления в жизнедеятельности не только ученического коллектива, но и коллектива школы, внешкольного учреждения в целом. Идеологические гарантии материализуются в том, что решения органов ученического самоуправления берутся во внимание при принятии управленческих решений, утверждении планов работы школы, при определении основных направлений работы школы и т. д.

Методические гарантии реализуются в процессе инструктивно-методической помощи уполномоченным и исполнительным органам самоуправления. Обеспечение этих гарантий превращает ученическое самоуправление из монофункционального в полифункциональное средство воспитания и дает возможность рассматривать его как модульную технологию воспитания. Последняя при помощи самоуправления обеспечивает комплекс его свойств. Рассмотрим основные из них.

Добровольный процесс. Воспитания по принуждению нет. У каждого участника воспитательного процесса, у педагогов и воспитанников есть потребность и желание совершенствоваться самих себя, строить свою жизнедеятельность на основе высоких нравственных ценностей, вырабатывать коллективные нормы, обычаи, то есть вырабатывать основы поведения. Отсюда главная функция самоуправления – создавать эти основы. Задача педагога – воспитать у учащихся уважительное отношение к членам коллектива и на этой основе укреплять сферу деловых отношений.

Демократический процесс. В организации воспитательной деятельности учитываются интересы и потребности каждого члена, меньшинства, всего коллектива благодаря стремлению к общему согласию. Функция самоуправления – строить жизнедеятельность коллектива с учетом интересов ученика, его идеалов и запросов. Задача педагога – воспитывать у учащихся уважительное отношение к членам коллектива и на этой основе укреплять сферу дружеских отношений.

Гуманистический процесс. В воспитательной деятельности должно быть все во имя ребенка и для ребенка. Самоуправление формирует в коллективе атмосферу защищенности каждого его члена. Функция самоуправления – разрабатывать и утверждать нормы гуманистических отношений друг к другу. Эти отношения помогают воспринимать каждого как уникальную личность и способствуют самореализации ее неповторимости. Задача педагога – научить каждого выполнять поручения коллектива через осуществление самоконтроля, признавать самоценность человека.

Социальный процесс. Самоуправление следует рассматривать как фактор социализации личности ребенка, поскольку

оно способствует реализации в коллективе социальных функций: информационной, ценностно-ориентационной, нормативной и др.

Творческий процесс. Самоуправление способствует социальному, индивидуальному, нравственному творчеству.

Вариативный процесс. Самоуправление, формирующееся на основании сложившегося опыта и традиций, с учетом типа школы, национальной культуры, делает воспитательный процесс вариативным, неповторимым.

Самостоятельный процесс. Самоуправление, построенное на творческом педагогическом управлении и инициативной самостоятельности учащихся, делает воспитательный процесс самостоятельным, то есть не зависимым от существующих установок, программ, интересов администрации.

Общественное самоуправление – это совет школы, родительские комитеты школы, классов; советы спортивные, оборонные, культурно-просветительские, научно-технические, различных фондов и социальных движений. В эти подразделения учащиеся делегируют своих представителей с правом совещательно-го и решающего голоса.

Ученическое самоуправление (или производственное) обеспечивает участие школьников в решении учебных задач. К ним относятся ученические комитеты, советы классов, различные общешкольные комиссии, советы предметных кабинетов, бригады, штабы и др.

Территориальное самоуправление представляют советы микрорайонов, улиц, поселков, домов; инициативные группы, разновозрастные отряды, зоны ученического милосердия и заботы.

Функциональные органы самоуправления для выполнения текущих дел. К ним относятся советы дела, профильные штабы, профильные клубы, объединения по интересам, организация разовых движений и др.

В особую группу мы выделяем те органы, которые условно называли *массовое, или прямое*, самоуправление. Это привлечение учащихся к формированию, подготовке и обсуждению на ученическом комитете школы разнообразных школьных документов.

Все главные органы самоуправления (учком, советы классов, клубы, детские и юношеские организации, движения и др.), в основном, имеют одинаковую структуру. Их отличия друг от друга заключаются в функциональных обязанностях. Во всех временных и постоянных коллективах высшим нормативным органом является собрание (конференция), исполнительным – учком, советы, комитеты, а также институт уполномоченных. Это выборный актив, который входит в состав исполнительных органов и наделен соответствующими правами и обязанностями.

Учащимся надо предоставить возможность решать не только организационные вопросы, но и идеологические, моральные. Например, школьник действует не только в соответствии с требованиями коллектива, но согласно голосу собственной совести. Это предопределяет самостоятельность в решении нравственных проблем, готовность выступать против устоявшихся обычаев, мнения большинства, если это большинство вступает в противоречие с требованиями подлинной нравственности и др. Мы должны дать воспитаннику возможность определить свое отношение к тем или иным ценностям, но ни в коей мере не навязывать ему собственного мнения.

Вот как определяют свод прав и обязанностей учащихся в самоуправлении педагоги школ нашей республики.

Права:

- избирать и быть избранным в органы ученического самоуправления класса, школы. Самовыдвигаться, имея конкретную разработанную программу;
- вносить предложения по улучшению работы школы;
- вносить и отстаивать свои предложения при обсуждении всех вопросов ученического коллектива;
- обращаться при необходимости за помощью в органы самоуправления;
- иметь свободный выбор вступления и выхода из детского объединения;
- сотрудничать с детскими и молодежными общественными организациями;
- выпускать свой печатный орган, где освещать деятельность органов самоуправления школы;

- участвовать в разработке устава школы и других документов;
- входить в состав школьной информационной группы;
- иметь право на критику и самокритику;
- участвовать в рассмотрении вопросов поощрения и порицания товарищей по классу, школе, клубу и др.;
- представлять ученический коллектив в общественных организациях;
- самостоятельно выбирать вид общественной деятельности;
- право на добровольность и творчество, равенство и сотрудничество.

Обязанности:

- ответственно относиться к порученному делу;
- выполнять устав школы;
- активно, творчески участвовать в подготовке, проведении и разработке решений общих собраний;
- действовать на благо коллектива, заботиться о чести и поддержании традиций школы, ее авторитета и рейтинга (престижа);
- отчитываться перед высшим органом ученического самоуправления за порученное дело;
- вести себя так, чтобы быть объектом для примера и подражания другим учащимся;
- выступать инициаторами проведения всех школьных дел;
- уважать свое и чужое мнение, достоинство;
- опекать и развивать самостоятельность младших школьников;
- идти всегда впереди и вести за собой остальных;
- регулярно и без опозданий собираться на заседания органов самоуправления;
- личным примером формировать у учащихся бережное отношение к школьному имуществу и самостоятельно или с чьей-нибудь помощью пресекать его порчу;
- пропагандировать и вести здоровый образ жизни;

- быть отзывчивым и сострадательным к людям и понимать, что они ждут твоих добрых дел;

- подчиняться решениям органов самоуправления, выполнять поручения и устав («Положение») о самоуправлении в ученическом коллективе.

Особое внимание в деятельности органов самоуправления в образовательных учреждениях следует уделять социальной защите учащихся.

Исследования показывают, что все шире в сферу деятельности ученического самоуправления следует включать функции изучения индивидуальных интересов ребят, удовлетворенности их жизнедеятельностью в школе, социуме. С этой целью в структуре органов ученического самоуправления формируются подразделения, которые выполняют социологические функции. Школьники способны к самоанализу, анализу, рефлексии. Социальные педагоги школ, внешкольных учреждений оказывали помощь ученическому активу в такой работе.

Ученическое самоуправление возможно лишь при правильных взаимоотношениях учителей и учащихся. Самоуправление, как и дисциплину, не введешь разовым мероприятием или приказом по школе. Здесь необходима совместная работа учителей и учеников. Прямое вмешательство в дела учащихся уже есть нарушение принципа самоуправления. Опасно и устранение учителя от дел учеников, оно не будет способствовать развитию их самостоятельности и инициативы. Опыт показывает, что глубоко ошибаются те педагоги, которые считают: достаточно предоставить детям определенные права – и они будут самостоятельно управлять своей внутриколлективной жизнью. Кстати, советская школа и была задумана как истинно демократическое учреждение, объединяющее детей и учителей общностью цели, дела и интереса. Последнее потребовало пересмотреть в воспитательном процессе позицию ученика и педагога. Это значит, что педагога следует перевести с позиции исполнителя в позицию организатора воспитательного процесса. Одновременно и школьнику необходимо обеспечить позицию соавтора, соинициатора, соисполнителя всего учебно-воспитательного процесса в школе. Сегодня многое делается за ученика и для ученика.

Иными словами, расцветает педагогика обслуживания. Более того, часто инициатива детей и подростков не поддерживается. Это в то время, когда на любом совещании только и слышишь: «Неинициативные дети. Ничего не могут делать без подсказки взрослых». Учащиеся доказывают обратное: взрослые не дают возможности для проявления инициативы.

Приведем для примера один из документов – декларацию о творческом содружестве учеников и учителей, продолжительно действующую в свое время в школах г. Гродно.

1. Все педагоги и учащиеся школы – старшие и младшие товарищи в своей заботе об улучшении жизни школы. Будем жить так, чтобы каждый наш день становился вкладом в наше время, в борьбу за мир, процветание всей земли и всей страны.

2. Будем совместно заботиться о школе, стремиться сделать ее краше и лучше, сохранять и приумножать ее традиции. Будем беречь все, что сделано и куплено на государственные средства.

3. Будем сотрудничать во всех школьных и внешкольных делах, жить в дружбе, единым коллективом детей и взрослых, помогать друг другу: ученики – учителю учиться, учителя – ученикам учиться.

4. Будем уважать желание и мнение каждого. Будем стремиться воспитывать у себя умение признаваться в ошибках, исправлять их.

5. Будем совместно бороться против грубости и корысти, обмана, зависти, наговоров.

6. Будем держать честный ответ друг перед другом, делать свое и общее дело на совесть, творчески, коллективно.

7. Будем совместно воплощать в жизнь лозунг: «Каждое дело творчески. Иначе зачем?»

В любом документе о сотрудничестве старших и младших очень важны позиции, на которых строятся их взаимоотношения. На основе изучения работ и практики И. П. Иванова мы выделяем следующие позиции:

- Воспитатели и воспитанники творчески решают общие практические задачи по улучшению своей и окружающей жизни.
- Воспитатели включают каждого воспитанника как сво-

его младшего товарища в совместные действия на общую радость и пользу, в поиск дел, нужных людям.

- Педагоги проявляют доброжелательное отношение к воспитаннику как младшему на основании единства уважения и требовательности, понимания сильных и слабых сторон человека.

- Педагоги возбуждают и укрепляют высокие чувства, стремления, интересы, потребности у своих воспитанников.

- Каждую личность воспитывает единый воспитательный коллектив старших и младших.

Дальнейшая демократизация общества, переход к правовому государству требуют формирования у учащихся демократической культуры. Для этого в образовательно-воспитательных учреждениях необходимо взаимодействие управления, самоуправления и соуправления. Управление обеспечивает гарантии воспитательным коллективам на самоопределение, саморазвитие и самоуправление. Последнее, в свою очередь, обеспечивает гарантии учащимся на самоанализ, самооценку, самоустановку.

Что касается соуправления, то оно возможно только в тех коллективах, где есть демократическое управление и подлинное самоуправление. Соуправление – это совместная деятельность общественных или самостоятельных органов самоуправления с государственными органами управления или другими общественными формированиями на равных правах, при равных обязанностях для достижения общих целей. Например, совместное заседание ученического комитета школы и педагогического совета или родительского комитета, учкома и т. д. Через соуправление обеспечивается право органам ученического самоуправления быть полноправным партнером и оппонентом других общественных формирований и государственных органов в осуществлении функций социальной защиты учащихся, связанных с условиями их здоровья, обучения, отдыха, труда, спорта, творчества.

Реализуется соуправление в повседневной жизнедеятельности в процессе совместного планирования, совместной организации и совместного анализа конкретной деятельности на пользу участников этого процесса или окружающих людей. Для этой цели в общественном и ученическом самоуправлении разрабатываются конкретные документы.

В каждом общешкольном ученическом коллективе, кроме высшего органа самоуправления – собрания, самоуправленческую деятельность осуществляют исполнительные органы. В ученическом совете (комитете) эту работу ведут комиссия, советы (учебная, культурно-массовая, трудовая, дисциплины и порядка, шефской работы, внешних связей и др.). В первичных классных коллективах ученическое собрание формирует, как правило, советы дел трудовых, интеллектуальных, художественных, спортивных и др. Названия органов могут быть разными, но функции их одинаковые: организовать деятельность коллектива, обеспечить его членам необходимые условия для выполнения соответствующих ее видов. От того, какую роль выполняет орган самоуправления в общей жизнедеятельности коллектива, зависит успешное решение поставленных задач.

Организация деятельности, формирование правильных отношений, создание условий для гуманистического общения строятся на основе следующих принципов работы органов самоуправления: открытость и доступность, добровольность и творчество; равенство и сотрудничество; непрерывность и перспективность.

Самоуправление дает возможность перейти от внешнего регулирования поведением человека к саморегулированию. Школьник должен уметь проявлять себя в той или иной области творчества, но он обязан вносить и свою долю труда в поддержание жизнедеятельности коллектива. Каждый должен уметь руководить другими и в то же время обязан считаться с общими для всех установками.

Умение управлять собой помогает активу грамотно руководить и подчиняться, быть исполнителем и выступать организатором, знать, как предъявлять требования к своим сверстникам. Все это позволяет осуществить в коллективе смену социальных ролей. Такой подход дает возможность одному и тому же ученику быть ведущим, организатором, исполнителем, консультантом, оппонентом, экспертом и др.

Обязательный компонент самоуправления – институт уполномоченных. Следует отличать активиста от уполномоченного. Последний должен работать от имени того или иного ор-

гана самоуправления и отчитываться пред ним. Соответственно, любой уполномоченный должен рассматриваться как доверенное лицо коллектива. Одновременно это накладывает на уполномоченного повышенную ответственность. У лидера, в первую очередь, должна быть ярко выражена социальная позиция.

Социальная активная позиция школьника характеризуется гражданской направленностью интересов личности, инициативой в ведущих для нее видах деятельности, непосредственным участием в развитии отношений и связей в коллективе, основанных на нравственных принципах общества.

Какими же качествами должен обладать представитель органов ученического самоуправления?

1. Представитель органов ученического самоуправления во взаимоотношениях со своими одноклассниками должен проявлять вежливость, заботу, внимательность и предупредительность.

2. Чтобы занимать гуманистическую позицию по отношению к своим сверстникам, уполномоченный должен быть честен, справедлив, объективен.

3. Уполномоченные органов ученического самоуправления должны стремиться к совершенствованию своих организаторских способностей.

4. Выборный актив лишь тогда ощущает себя хозяином школы, если ему предоставлено право проявлять инициативу и творчество в совершенствовании собственной жизни.

5. Актив в своей работе должен проявлять высокую ответственность, поэтому каждый из представителей органов ученического самоуправления – пример дисциплинированности, требовательности к себе, подготовленности к работе.

Библиографический список

1. Бочкарев, В. И. Директору школы о самоуправлении [Текст]. – М., 2001.

2. Гликман, И. З. Теория и методика воспитания [Текст] : учеб. пособие. – М., 2002.

3. Дик, Н. Ф. Ученическое самоуправление в общеобразовательном учреждении [Текст]. – М., 2006.

4. Классному руководителю о самоуправлении в классе [Текст] / авт.-сост. М. А. Александрова [и др.]. – М., 2005.

5. Новикова, Л. И. Самоуправление в школьном коллективе [Текст]. – М., 1990.

6. Рожков, М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах [Текст]. – М., 2002.

7. Тубельский, А. Н. Формирование опыта демократического поведения у школьников и учителей [Текст]. – М., 2001.

УДК 37.032

В. В. Белкина

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Последние десятилетия наше государство развивается под лозунгами демократизации всех сфер общественной жизни: политики, экономики, искусства и, конечно, образования. Большинство ученых и государственных деятелей утверждают, что будущее России связано с развитием культуры демократических отношений. Однако проблемы, с которыми мы сталкиваемся в современном обществе, демонстрируют явное отсутствие демократической культуры у большинства наших сограждан. Причин этому можно найти много: незначительность исторического опыта демократии в России, неготовность бюрократической системы различных уровней работать на цивилизованной основе и, безусловно, отсутствие целенаправленной работы в данном направлении в образовательных учреждениях нашей страны.

Понятие «демократическая культура личности» появилось в педагогической науке относительно недавно и является недостаточно теоретически обоснованным. Существуют разные точки зрения на определение данного понятия. В диссертационном исследовании С. М. Платоновой данная категория рассмат-

ривается как «мера социального развития человека, определяющая его стремление и способность к эффективному социальному взаимодействию на основе гуманизма» [1, с. 14]. В работах Т. В. Бурдовой демократическая культура личности представлена как особый вид демократической деятельности человека, которая позволяет в полной мере раскрыть его потенциал во всех сферах отношений. В диссертации М. А. Юговой исследуемое понятие связано с системой «демократических ценностей как культурных универсалий, регулирующих жизнедеятельность людей в обществе» [2, с. 3]. Очевидно, что понятие «демократическая культура личности» имеет ярко выраженный социальный характер и связано с регламентацией отношений людей в обществе. Мы считаем, что данная категория может рассматриваться в двух аспектах – личностном и общественном, и предлагаем следующее определение: **демократическая культура личности** отражает степень и характер развития личности, которые выражаются в понимании собственных особенностей и развитой способности осуществления эффективного социального взаимодействия.

Уровень демократической культуры личности определяется мерой развития ряда компонентов. Мы, основываясь на результатах исследований С. М. Платоновой и собственных научных изысканиях, определили следующие блоки данных компонентов.

Познавательно-мировоззренческий компонент:

- признание ценности социализированных интересов, особенностей, прав и свобод всех людей;
- адекватные представления о людях и о себе;
- понимание и принятие действующих законов, правил;
- понимание важности взаимодействия людей на основе взаимоуважения.

Эмоционально-волевой компонент:

- стремление к овладению системой различных социальных ролей;
- стремление к всеобщему благу, согласию, взаимопомощи;
- стремление к самоорганизации;
- сочувствие.

Действенно-практический компонент:

- умение реализовать, отстаивать свои права;
- владение методом принятия взаимоприемлемых решений на основе открытости, диалога;
- способность к самоуправлению;
- умение выполнять обязанности, решения и соблюдать законы;
- умение отстаивать интересы других людей;
- умение проявлять толерантность.

Коммуникативный компонент:

- умение договариваться;
- умение эффективно осуществлять целенаправленное и ситуативное взаимодействие;
- умение обоснованно выбирать оптимальные способы и формы взаимодействия в различных социальных ситуациях.

Формирование основ демократической культуры начинается в раннем детстве, а школа как социальный институт, реализующий задачи обучения и воспитания детей, имеет большие возможности для организации работы в данном направлении. Нормативные документы, регламентирующие организацию учебно-воспитательного процесса в школах и других образовательных учреждениях, также однозначно ориентированы на демократию. Анализ имеющейся психолого-педагогической литературы и опыта работы отдельных образовательных учреждений показал, что данному вопросу уделяется недостаточно внимания. В настоящее время мы наблюдаем практически полное отсутствие методического сопровождения данного процесса и реальной практики по целенаправленной реализации демократических принципов в образовательных учреждениях. Результаты исследований по определению уровня сформированности демократической культуры всех участников образовательного процесса (ОП) также свидетельствуют о недостаточном ее развитии, непонимании сути отдельных принципов и выявляют низкий уровень сформированности умений, характерных для развитой демократической культуры личности.

Таким образом, анализ положений основных нормативных документов и их сопоставление с реальным состоянием исследуемо-

го процесса позволяет выделить **ряд проблем и противоречий**, которые имеют место в современной системе образования:

- создание новых документов, регламентирующих ОП, с одной стороны, и неготовность образовательных учреждений реализовать положения данных документов на практике, с другой стороны;

- необходимость осуществления ОП на основе новых демократических принципов и противодействие этому со стороны педагогов, реализующих «старые, но проверенные» методы и формы работы;

- потребность учащихся в демократическом взаимодействии со взрослыми и неготовность последних устанавливать демократические отношения с детьми;

- стремление передовой части педагогов к перестройке системы отношений в образовательном учреждении на основе демократических принципов и отсутствие необходимого методического обеспечения для этого.

Ведущей идеей воспитания демократической культуры учащихся является развитие взаимодействия участников ОП на основе партнерства, сотрудничества, уважения и принятия позиции друг друга, предполагающего добровольное участие взрослых и детей в совместной деятельности и самоуправлении.

Реализацию данной идеи обеспечивают положения следующих **подходов** к организации ОП.

Рефлексивно-деятельностный подход предполагает учет психофизиологических особенностей детей и опирается на активную позицию всех участников ОП, на развитие определенных смысловых и ценностных образований, которые обеспечивают становление человека как субъекта собственной жизнедеятельности.

Благодаря рефлексии развивается способность к построению оптимальных отношений в социуме, способность к разрешению различного рода противоречий (как внешних, так и внутренних), а также наличие «Я-концепции», способствующей использованию способностей в направлении осуществления желаний.

Личностно ориентированный подход позволяет обес-

печивать и поддерживать процессы самопознания, самореализации личности всех участников ОП, развития их индивидуальности.

Технологический арсенал личностно ориентированного подхода, по мнению Е. В. Бондаревской, составляют методы и приемы, соответствующие таким требованиям, как диалогичность, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития ребенка, предоставление учащемуся необходимого пространства, свободы для принятия самостоятельных решений и творчества.

Субъектно-ситуационный подход. О сформированности демократической культуры можно судить по тому, насколько человек реально обладает субъектными полномочиями и умело использует их в построении деятельности, отношений и общения.

Субъектная позиция любого участника ОП характеризуется:

- осознанием и принятием целей совместной деятельности;
- адекватностью оценки своих способностей и возможностей, критичностью по отношению к себе и окружающим;
- способностью действовать самостоятельно и принимать ответственные решения;
- потребностью в самоопределении и самоактуализации;
- способностью анализировать свою деятельность, рефлексивно относиться к своим действиям и окружающему миру.

В современной науке субъектность связана также с выбором, осуществляемым человеком в определенной ситуации. Количество таких ситуаций огромно, и мы должны формировать готовность обучающихся осуществлять выбор взаимоприемлемым для всех участников взаимодействия способом. Однако даже при условии грамотной организации целенаправленного процесса социальной адаптации невозможно научить ребенка поступать «правильно» в каждом конкретном случае осуществления выбора. Поэтому мы считаем, что развитая демократическая культура позволяет сформировать определенный алгоритм принятия решения в любой социальной ситуации: за счет формирования всех ее компонентов развивается внутренняя мотивация субъектов взаимодействия и отпадает необходимость «научения»

определенному поведению в каждом конкретном случае.

При организации ОП субъектность позиции всех его участников предполагает:

- создание специальных ситуаций, стимулирующих изменение ролевой позиции, в первую очередь, обучающихся;
- постоянное изменение ситуаций взаимодействия формирует мобильность и гибкость поведения, обеспечивая эффективность процесса социализации;
- в процессе реализации субъектной позиции формируется и присваивается алгоритм социально адекватных действий;
- субъектность неразрывно связана с реализацией сотруднических отношений и развитием системы самоуправления.

Реализация положений обозначенных подходов может быть обеспечена выполнением следующих **принципов**.

1. Принцип диалогичности и партнерства.

Этот принцип предполагает, что в процессе взаимодействия участников ОП осуществляется обмен мнениями, позициями, ценностями (интеллектуальными, эмоциональными, моральными, экспрессивными, социальными и др.), а также совместное продуцирование идей. При этом необходимо воспринимать и принимать партнера по взаимодействию таким, каков он есть, проявляя уважение и доверие к нему.

Развитая демократическая культура личности характеризуется пониманием важности взаимодействия людей на основе уважения и равенства позиций, стремлением и готовностью находить компромиссы, умением договариваться и осуществлять эффективное взаимодействие. Для максимально эффективного развития этих способностей необходимо осуществлять совместное обсуждение возникающих проблем, сохраняя субъект-субъектный характер взаимодействия всех участников ОП.

Обмен, продуцирование и освоение знаний и ценностей становится эффективным, если:

- педагоги стремятся придать диалогический характер взаимоотношениям с детьми, родителями, социальными партнерами, используя при этом дискуссии, беседы, совместное обсуждение возникающих проблем и т.п.;
- в содержание жизнедеятельности конкретного образо-

вательного учреждения заложен диалог идей, норм, ценностей различного характера;

- содержание и формы организации жизнедеятельности, а также среда образовательного учреждения создают условия и возможности для осуществления взаимодействия на основе договоренности и партнерства.

2. Принцип активности и самостоятельности участников ОП.

Как известно, самостоятельность – это действия, совершаемые по собственной инициативе без управления сверху, без предписаний, на основе самодетерминации. В процессе развития самостоятельности осуществляется опора на активность самого ребенка. Демократическая культура личности не может быть навязана извне, процесс ее формирования должен строиться персонализированно с учетом возможностей и потребностей всех участников ОП. Принцип активности и самостоятельности, в первую очередь, ориентирован на действенно-практический и коммуникативный компоненты демократической культуры. Умение отстаивать свои права и защищать интересы других, выполнять обязанности и решения, находить компромисс, осуществлять эффективное взаимодействие – все это возможно только в процессе реализации активной позиции всех участников ОП.

В педагогической практике принцип может быть реализован через:

- развитие самостоятельности и инициативы участников ОП;

- формирование потребности и готовности совершенствовать свою личность;

- развитие рефлексии;

- опору на личный опыт участников взаимодействия;

- выявление интересов и потребностей участников ОП и учет их при организации различных видов деятельности;

- совместное целеполагание, планирование и анализ деятельности;

- развитие системы самоуправления в детском, педагогическом и родительском коллективах, в первичных и общешкольных коллективах.

Личностная активность может проявляться в различных социальных ситуациях, при решении задач взаимодействия, поэтому любой участник взаимодействия должен гибко реагировать на меняющуюся социальную ситуацию изменением ролевого поведения.

3. Принцип полиролевого взаимодействия.

Как известно, в течение жизни человек осваивает множество социальных ролей. Огромное значение в этом процессе играет период детства, когда закладываются основы успешной социализации человека. Социальная роль – общественно необходимый вид социальной деятельности и способ поведения личности, несущей на себе печать общественной оценки. Сама по себе социальная роль не определяет деятельность и поведение каждого конкретного ее носителя в деталях: все зависит от того, насколько индивид усвоит, интернализует роль. Одни роли предполагают установление только формальных отношений между людьми с жесткой регламентацией правил поведения; другие – только неформальные; третьи могут сочетать в себе формальные и неформальные отношения. Для равноправного и эффективного взаимодействия нам представляется необходимым создать условия для освоения личностью достаточного количества различных социальных ролей, а с другой стороны, предоставить возможность апробировать различное ролевое поведение в реальных ситуациях взаимодействия. Это позволит человеку в дальнейшем испытывать меньше трудностей в процессе социального взаимодействия и гибко реагировать на изменение ситуации общения.

4. Принцип вариативности, гибкости, мобильности.

Данный принцип определяется интересами каждой личности, ее возможностями, разнообразием ситуаций взаимодействия участников ОП в школе и обществе. Воспитание демократической культуры – длительный процесс, который может сопровождаться различными рисками и противоречиями. Поэтому для эффективной организации данного процесса необходимо использовать разнообразные педагогические средства и варьировать содержание деятельности в зависимости от конкретных условий ее реализации.

В условиях образовательного учреждения вариативность должна быть обеспечена на различных уровнях:

- «гибкость» позиции учителя, обеспечивающая самореализацию каждого ребенка как в учебном процессе, так и во внеклассной и внешкольной деятельности;

- предоставление на учебном занятии школьникам возможностей выбора типа, вида и формы задания в соответствии с их особенностями мышления и интересами;

- реализация во внеучебной работе вариативных программ воспитания, обеспечивающих удовлетворение личностных предпочтений всех детей;

- создание условий для реализации своих профессиональных интересов всех членов педагогического коллектива, предоставление им возможности осваивать и использовать различные образовательные технологии;

- использование различных вариантов взаимодействия с семьей и социальным окружением, опора на местные особенности и учет возможности всех участников ОП.

5. Принцип обеспечения единства прав, обязанностей и ответственности участников ОП.

Данный принцип, характерный для правового государства и выраженный в тезисе «нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав», является, на наш взгляд, актуальным и в процессе воспитания демократической культуры. Согласно предложенному нами определению, демократическая культура личности связана, с одной стороны, с пониманием и принятием себя, собственных личностных характеристик, а с другой – с пониманием законов общественной жизни, благодаря которым возможно осуществление эффективного взаимодействия различных уровней. Данный принцип, таким образом, отражает гармоничное сочетание личных и общественных интересов, взаимную ответственность и взаимные социальные требования всех участников ОП.

Успешной реализации данного принципа будут способствовать адекватные и полные представления участников взаимодействия об особенностях друг друга, понимание действующих общественных законов, знание собственных прав и обязанностей

и стремление к их полной реализации, отношения доверия и взаимной ответственности участников ОП. Особенно эффективно участие субъектов образовательного процесса в разработке законов, правил, обязанностей, определяющих отношения между детьми, взрослыми и детьми, взаимный и коллективный контроль за выполнением совместно выработанных прав и обязанностей членов коллектива.

Таким образом, эффективная реализация данного принципа невозможна без опоры на диалоговое взаимодействие и реализации партнерской позиции, без активности участников ОП и мобильного их реагирования на меняющуюся социальную ситуацию.

В целом, для обеспечения высокой эффективности процесса воспитания демократической культуры необходимо учитывать все обозначенные принципы.

Библиографический список

1. Платонова, С.М. Воспитание демократической культуры личности школьника в коллективной организаторской деятельности [Текст] : дис. ...канд. пед. наук / С.М. Платонова. – СПб., 2004. – 218 с.
2. Югова, М.А. Развитие демократической культуры студентов юридического вуза [Текст] : автореф. дис. ...канд. пед. наук / М.А. Югова. – Екатеринбург, 2003. – 22 с.

УДК 37.032

Е. А. Дмитриенко

ДЕТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КАЗАХСТАНА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ

Воспитание детей настоящими патриотами страны, достойными гражданами независимого Казахстана – дело первостепенной государственной важности. Право на участие детей в

жизни государства и общества закреплено как важнейшее условие достойной жизни и полноценного развития в Конвенции ООН о правах ребенка и успешно реализуется в Республике Казахстан.

В Казахстане детское общественное движение представлено самыми различными общественными объединениями детей, действующими в своем абсолютном большинстве на базе общеобразовательных школ и других образовательных организаций. Организационно-методическими центрами детского общественного движения в регионах являются дворцы и дома. Функции управления и координации деятельности детских общественных объединений и детских социальных инициатив возложены на районные, городские, областные управления образования.

Уполномоченным государственным органом по детскому общественному движению является Министерство образования и науки Республики Казахстан.

Конкретизация целей, задач, содержания, форм и методов работы первичных детских объединений, их методическое и технологическое сопровождение осуществляется вожатыми (должность вожакого предусмотрена типовым штатным расписанием общеобразовательных школ и интернатных учреждений), а также методистами (их роль выполняют руководители различных профильных детских формирований, которые действуют на базе организаций дополнительного образования).

Таким образом, детские общественные организации в Казахстане успешно действуют благодаря гарантированной, стабильной государственной поддержке первичных и региональных объединений в лице Министерства образования и науки. Но присутствует и фактор риска: чрезмерная педагогическая опека и регламентация деятельности детских организаций, негативно влияющая на развитие собственно детских социальных инициатив, сдерживает процесс их развития.

Вместе с тем по своему социальному статусу детские объединения являются общественными формированиями, и их деятельность регламентируется законодательством Республики Казахстан о государственной молодежной политике и гарантиро-

ванным Конвенцией правом на участие в жизни общества и государства и создание детских сообществ по принципу добровольности.

Отсюда эта социально-педагогическая система (детское движение) тяготеет к устойчивому развитию, предполагающему наличие собственной профессиональной структуры управления на всех уровнях.

В нашей стране есть хороший опыт такого общественно-го управления. Его осуществляют республиканские детские организации, имеющие юридический статус, общественные некоммерческие объединения, деятельность которых регламентируется законодательством, единым и для взрослых, и для детских НКО. Но этот факт не позволяет детским сообществам в силу своей возрастной и педагогической специфики быть конкурентоспособными на рынке социальных услуг, оплачиваемых государством различным неправительственным структурам.

Получается, что детские социальные инициативы и детские общественные организации фактически не финансируются по целевому назначению. В бюджетных нормативах нет статей расходов на государственную поддержку детских социальных инициатив и детского общественного движения, в составе которого «Союз детских организаций Казахстана» (СДОК), общественное объединение «Союз детских общественных организаций «Жулдыз» (ОО СДОО «Жулдыз»), общественное движение «Атамекен», «Союз скаутов Казахстана».

Свою деятельность республиканские общественные организации осуществляют на основе уставных документов, программного и методического обеспечения. Стабильное финансовое обеспечение очень проблематично и является серьезным фактором риска. Источники финансирования у этих организаций самые разнообразные: добровольные взносы, спонсорская поддержка, гранты донорских организаций, государственный заказ на различного рода социальные услуги.

В этих условиях бурно развивающееся детское общественное движение Казахстана, представленное множеством разнообразных по предмету и направлениям деятельности, форме и содержанию первичных, региональных, зональных и состояв-

шихся республиканских организаций, требует принятия экстренных мер по выработке действенной концепции государственной поддержки, так как это многоликое социальное явление развивается на основе демократических принципов, в правовом поле. У него есть идеологическая платформа, в нем взращивается кадровый корпус, свое информационное обеспечение. Именно в общественном объединении проходят подростки первую школу гражданственности.

Из всех вышеперечисленных преимуществ наиболее ярко детского общественного движение реализует принцип демократичности, освоение самообязывающих правил и процедур.

Идеологический ориентир развития представлен патриотической направленностью деятельности абсолютного большинства детских объединений, независимо от их вида, типа, направленности и содержания движения. На республиканском уровне приняты, одобрены МОН РК и успешно реализуются программы «Жұлдыз» и «Атамекен», скауты Казахстана работают по международным стандартам скаутинга, адаптировав их к условиям Казахстана.

Бурный рост детских социальных инициатив обострил проблему кадрового обеспечения детских организаций профессионалами, в совершенстве владеющими современными технологиями социокинетики детства, социального проектирования. При кажущемся благополучии наличия штатных единиц вожатых и методистов в организациях образования, их профессионализм, именно с точки зрения владения современными технологиями работы в детской общественной организации, крайне низок. В лучшем случае он исходит из устаревших технологий пионерской организации. В худшем – из формального соблюдения должностных обязанностей. Причиной является отсутствие в стране специализированного научно-методического и практического центра развития детского общественного движения и государственного заказа на научные исследования современной социокинетики детства.

Информационное обеспечение детского общественного движения осуществляется, как уже отмечалось, ресурсными источниками самих организаций. Наиболее представительно меди-

апространство ОО СДОО «Жулдыз», включающее семь самостоятельных, официально зарегистрированных детских изданий: научно-методические журналы «Ребенок и право», «Жас Star», молодежную газету «Лидер плюс», детскую газету «Лидер», газету для педагогической общественности «Педагогический вестник», информационный бюллетень для организаций образования и два портала www.zhuldyz.kz и zhuldyz.akmoedu.kz. На республиканском уровне выпускается газета «Дружные ребята», журналы «Балдырған» и «Дети Казахстана». На региональном уровне, как правило, финансируется издание детских газет, в которых освещаются проблемы детского движения на местном уровне. В организациях образования также выпускаются школьные газеты, работают ученические пресс-центры. Однако целевой лот на финансирование информационного обеспечения именно детских социальных инициатив и детского общественного движения на республиканском уровне отсутствует.

Вышеназванные сбои обусловлены несоответствием ныне действующей правовой базы сущности демократичного детского общественного движения Казахстана. Разрешение данного противоречия требует экстренных мер по разработке и принятию закона о государственной поддержке детского общественного движения и детских социальных инициатив в Республике Казахстан.

Инициативу по исполнению поручения Президента страны Н. А. Назарбаева по созданию республиканских организаций «Жас Қыран» и «Жас Ұлан» взяли на себя молодежные республиканские организации при координационной поддержке Министерства образования и науки Республики Казахстан и молодежного крыла НДП «Нур Отан» «Жас Отан».

В июне 2011 года в Министерстве юстиции РК зарегистрировано Республиканское общественное объединение «Единая детско-юношеская организация “Жас Ұлан”». 1 сентября 2011 года состоялась торжественная церемония презентации этой организации в одной из общеобразовательных школ г. Астаны с участием Н. А. Назарбаева.

Старт новой модели детской организации Казахстана, объединяющей всех успешных школьников страны, дан. Сле-

дующий этап нацелен на распространение этой модели, на создание региональных филиалов республиканской Единой детско-юношеской организации «Жас Ұлан». Будет принято Положение о работе филиалов, регламентирующее все правовые и организационные основы их деятельности повсеместно.

Принятие такого рода документа осложнено тем, что отсутствие нормативно-правовой базы государственной поддержки деятельности детских общественных организаций и детских социальных инициатив в условиях демократического строя не позволяет четко прописать такие важные механизмы поддержки, как кадровое, финансовое, материальное обеспечение полноценного существования и вновь созданной организации, и всех других детских сообществ. Без специального закона, регламентирующего деятельность различных детских сообществ, будет чрезвычайно сложно создать на практике модель единой детской организационной структуры, общественной по сути, но по факту защищенной государством на всех уровнях. Как бы хороши, привлекательны и гуманны не были концепция, устав, положение, программные документы, технологии, их осуществление требует солидного материального, финансового, кадрового и специального научно-методического обеспечения.

Создав новую модель единой детско-юношеской организации Республики Казахстан, ее инициаторы и организаторы должны извлечь уроки из двадцатилетнего опыта детского движения суверенного Казахстана и стран СНГ, признать и принять уроки истории, для того чтобы по максимуму избежать ошибок.

1. Не разрушить, а сохранить и приумножить существующий потенциал детского общественного движения Казахстана с учетом опыта стран СНГ.

Ни в коем случае нельзя игнорировать, распускать или, того хуже, закрывать ныне успешно действующие организации. Важно создать организацию по принципу доверенной структуры государства, уполномоченного общественного органа, по примеру Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), в котором будут представлены интересы уже состоявшихся детских и молодежных организаций, как республиканских, так и региональных.

2. Думая об организационных проблемах новой респуб-

ликанской единой детско-юношеской организации: названии, статусе, членстве, форме, символах, атрибутах – необходимо в срочном порядке решать кадровые проблемы. Это потребует не только открытия курсов, отделений и факультетов, школ профессионального мастерства, но и разработки классификатора специальности «организатор детского движения», соответствующих учебных планов, программ, учебно-методических комплексов. Сегодня этого нет в том качестве, которого требует решение проблемы создания целостной системы детского общественного движения Казахстана.

3. Серьезным блоком в разработке концепции детского общественного движения Казахстана должно стать реальное видение необходимой и достаточной материальной базы детской организации нового типа. Сегодня детские объединения, даже те, которые действуют в организациях образования, фактически не имеют собственной материальной базы.

4. Создание республиканской единой организации нового типа, уполномоченной решать поставленные Президентом цели и задачи, потребует решения проблем материальной собственности новой республиканской детской организации.

Лучшим решением, на наш взгляд, будет создание Республиканского центра детских общественных организаций «Жас Ұлан» по принципу Дворца мира и согласия для всех культурных центров в Астане, филиалы которого должны будут функционировать в региональных центрах на основании специального Положения, регламентирующего их деятельность на базе государственных организаций образования.

5. Необходимо в срочном порядке актуализировать создание научной школы детского общественного движения. Идеальным решением будет открытие института социокинетики детства (института детского общественного движения) по принципу ранее существовавшего института молодежи, например, в курортной зоне «Бурабай» на базе детского учебно-оздоровительного комплекса «Жұлдыз». Это позволит избежать серьезных финансовых затрат и капитальных вложений.

6. Важным компонентом концепции государственной поддержки детского общественного движения Казахстана долж-

но быть информационное обеспечение в форме обязательного государственного заказа, создание специального медиахолдинга по типу ранее существовавшего издательства «Молодая гвардия».

7. Для выработки стратегии и координации деятельности детских общественных организаций в масштабе республики целесообразно создать межведомственный экспертный совет по проблемам детского общественного движения и придать ему официальный статус.

8. Предложенная символика новой республиканской детско-юношеской организации «Жас Ұлан» должна рассматриваться как выражение государственной заботы о гражданском становлении юных казахстанцев в системе демократичного детского общественного движения, ни в коем случае не отменяя и не заменяя символику первичных, региональных и других республиканских детских формирований, которые отражают особенности каждого конкретного общественного волеизъявления детей и молодежи, объединенных в общественную организацию.

9. Нагрудные знаки новой республиканской детско-юношеской организации «Жас Ұлан» должны, на наш взгляд, выдаваться не всем школьникам Казахстана, а являться наградой за особый вклад в развитие детского или молодежного общественного движения, которые вручаются в связи с празднованием особых дат, в дни Государственных праздников с обязательным удостоверением.

Предлагаемые нагрудные знаки могли бы стать высшей наградой государства и общества в системе детского и молодежного общественного движения Республики Казахстан за особые успехи и достижения на благо Родины, Мира и Человечества.

10. Ежедневное ношение галстуков членами детской организации излишне. Необходимо разработать специальное положение о символах, атрибутах, церемониалах, в котором указать, в каких именно случаях демонстрируется принадлежность (членство) детей Казахстана к организации «Жас Ұлан».

11. При бюджетном планировании государственных расходов МОН РК включить государственный заказ на разработку и издание учебных пособий по теории и методике организации и

сопровождения детского общественного движения в Республике Казахстан для педагогических специальностей университетов, для специалистов по социальной работе, ювенологии, организаторов детского досуга, психологов, юристов.

12. В программу профессиональной подготовки специалистов по работе с детьми гуманитарных колледжей и университетов включить в виде обязательной профессиональной практики работу в детских и молодежных организациях.

13. Внести в классификатор специальности профессию «организатор детского общественного движения» – с присвоением шифра специальности и с соответствующим пакетом документов и УМК.

В завершение хочется от всей души пожелать всему детскому общественному движению XXI века, ровесникам независимости и суверенитета Казахстана и стран СНГ быть всегда верным хрустальному миру детства, гуманному потенциалу истории, принципам демократии и нравственно-духовным ценностям мировой человеческой культуры!

УДК 37.014

В. В. Мелешко

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАК СРЕДА РАЗВИТИЯ ДЕТСКИХ СООБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ В УКРАИНЕ

В современных условиях система образования в сельской местности требует особого внимания со стороны государства и общественности. Система общего среднего образования в сельской местности, преодолевая кризисные явления, связанные с демографическими процессами, требует безотлагательной модернизации и обоснованного обновления, неотъемлемой частью которого является создание новых образовательных структур. На основе интеграции и взаимодействия сельской школы с другими

© Мелешко В. В., 2013

социальными институтами, культурно-образовательными учреждениями создаются в этой системе новые структурно-образовательные округа, формирующие свою собственную внутреннюю и внешнюю социально-образовательную среду, привносятся в нее педагогические и методологические инновации.

Создание образовательных округов способствует активизации взаимодействия сельской школы и социально-культурной среды, всестороннему учету как образовательных потребностей местного населения, так и социальных образовательных возможностей и интересов учреждений образования, сближает органы местного самоуправления, местного сообщества, мобилизуя материальные, интеллектуальные ресурсы для развития образования, создавая условия для формирования новой, социально целесообразной педагогической системы.

Неразработанность организационных и педагогических условий функционирования образовательных округов в сельской местности, возникшие противоречия в теории и практике определили проблемы развития среды для организации воспитательной работы в новых условиях.

В этом контексте все более актуальным становится разработка категорий и принципов интеграции, кооперации, диверсификации в образовании (А. Г. Асмолов, В. В. Давыдов, А. М. Цирульников, И. С. Якиманская и др.).

Анализ теоретических источников показывает, что проблема формирования единой, целостной системы образования рассматривается преимущественно на государственном и региональных уровнях.

Исследования ученых (Ю. В. Громыко, В. С. Лазарева, О. Е. Лебедева, В. М. Скворцова, В. И. Слободчиков, Е. А. Ямбурга и др.) показывают, что развитие системы образования должно включаться в социально-экономический контекст административной территории с присущими ей культурно-историческими, этнографическими и другими особенностями, что и обеспечивает полноту и непрерывность образования.

Образовательный округ выступает как всеобщая форма развития личности, местного сообщества и приобретает статус

новой структуры в районной образовательной сети, выполняя социальный и государственный заказ на качественное образование. При этом происходит становление образования как саморазвивающейся системы за счет специально созданной среды для деятельности учащихся, учителей, родителей, общественности.

К проблеме формирования образовательного округа на основе принципов интеграции и взаимодействия в своих исследованиях обращаются И. Г. Осадчий, В. М. Проскурин, В. Г. Бочарова, Л. Н. Федянская и др., но они не ставят перед образовательным округом задач реализации возможностей средового подхода, удовлетворения потребностей субъектов образовательной деятельности.

Интеграционный процесс рассматривается нами (вслед за В. В. Левченко) как объединительный процесс, основанный на развитии взаимосвязей между элементами и направленный на эффективное достижение целей. Данный процесс связан с формированием целостной системы и укреплением его единства [2].

Рассматривая образовательный округ с позиции интегрированного подхода, мы учитывали возможности внешней и внутренней среды с целью определения базовых компонентов и их качеств.

Таким образом, образовательный округ рассматривается нами как целостное единство множества признаков, лежащих в основе построения любой образовательной системы.

Образовательный округ позволяет последовательно выстроить систему связей между воспитательно-образовательными учреждениями и органами управления образованием, между сферой образования и населением, ориентированную на потребности всех субъектов образовательной деятельности.

Учитываем и тот факт, что образовательный округ располагает возможностью создания условий для развития воспитательного компонента в целостной педагогической системе, способствующего гармоничному развитию личности путем организации деятельности детских объединений.

Таким образом, становление образовательного округа в сельской местности рассматривается как качественно новый этап в развитии региональных систем образования, создающих усло-

вия для становления и развития личности, способной адаптироваться в современном обществе.

По статистическим данным МОН Украины, сегодня функционирует около 2000 образовательных округов разных моделей. Целями организации в сельской местности образовательного округа является создание условий для углубленного изучения учебных предметов, расширение знаний в той или иной области, совершенствование профориентационной работы со школьниками, переход на новые формы управления образовательным процессом.

Новая структура в региональной системе образования – образовательный округ – служит также благодатной средой для воспитания и развития детей, проживающих в сельской местности, для создания и активной деятельности детских сообществ и организаций.

С каждым годом возрастает влияние общественных организаций на формирование подрастающей личности, поэтому создание детских организаций – задача каждой общеобразовательной школы.

Как свидетельствует практика, уже с шести лет ребенок может стать полноправным членом детской общественной организации, что дает возможность реализовывать свои способности и интересы, развивать лидерские качества, обеспечивать организованный и содержательный досуг.

Следует отметить, что число участников разных детских организаций с каждым годом увеличивается в связи с функционированием образовательных округов в сельской местности. Ученики малокомплектных, малочисленных школ активно включаются в работу детских организаций, создаваемых в опорных школах. В условиях образовательного округа дети из малочисленных коллективов активно участвуют в планировании и анализе, подготовке и проведении дел. Деятельность имеет характер коллективного творчества и приносит радость и успех каждому участнику.

Законом Украины «Об объединении граждан» (1992 г.) определены порядок и условия регистрации и деятельности общественных объединений. В статьях закона раскрыты возмож-

ные цели и содержание работы организаций и других объединений, членами которых становятся дети и подростки.

Общественные объединения детей, подростков и взрослых создаются и действуют на основе добровольности, равноправия их членов (участников), принципах самоуправления, гласности и законности, которые гарантированы Законом Украины «О молодежных и детских общественных организациях» (1998 г.). Государство предоставляет им материальную и финансовую помощь; обеспечивает льготную налоговую политику; предоставляет право пользоваться помещениями общеобразовательных школ, внешкольных учреждений и учреждений культуры, клубов, дворцов культуры, спортивных и других сооружений бесплатно или на льготных условиях. В условиях образовательного округа такие учреждения чаще становятся субъектами образовательного округа, частью единого пространства для деятельности детских организаций и обществ.

Руководствуясь названными документами, республиканский пионерский лагерь (г. Одесса, «Молодая гвардия») в ноябре 1990 года, утвердив новый устав и программу деятельности «Я – Семья – Родина», создал новое неполитическое, общественное, гуманистическое и демократическое объединение «Союз пионерских организаций Украины» (СПОУ) с девизом «За Родину, добро и справедливость!», утвердил новый символ организации – радугу. На I слете СПОУ были приняты программы-ориентиры для деятельности пионерских ячеек.

Основные направления общественной детской организации реализуются в общеобразовательных школах, создаются клубы, организации, общества, например:

«Берегиня» – возрождение лучших традиций украинской семьи;

«Поверь в себя» – становление личности через полезные и интересные дела;

«Котигорошко» – формирование физических качеств, добра и справедливости;

«Красная калина» – изучение истории, культуры, этнографии своего народа;

«Пионер-Лидер» – развитие организаторских способно-

стей, культуры человеческих взаимоотношений;

«Помогай» – подготовка к самостоятельной работе, обретение привычек экономического общения;

«Край мой любимый» – воспитание экологической культуры, защита родной природы.

В первые годы независимости Украины возродила свою деятельность добровольная общественная Украинская скаутская организация «Пласт» (13 апреля 1991 г.). Организация создана для всестороннего и патриотического воспитания и самовоспитания молодежи, основой которой являются скаутские принципы, разработанные канадским исследователем природы и писателем Эрнестом Сетоном-Томпсоном и британским морским полковником Баден Пауэлом. Сегодня организация продолжает традиции Украинского «Пласта», основанного в 1912 году доктором Александром Тисовским.

«Пласт» охватывает такие категории: младшая (7–11 лет), средняя (11–17 лет), старшая (17 лет), приятели Пласта (родители и друзья). Девиз пластовой организации «СКОБ», что означает «Сильно! Красиво! Осторожно! Быстро!» Пластовые организации призваны осуществлять всестороннее патриотическое воспитание молодежи, развивать ее моральные, духовные и физические черты, воспитывать сознательных, ответственных и полноценных граждан.

Главными нравственными и идейными основами «Пласта» служат вечные общечеловеческие ценности: отношение личности к природе, обществу и самому себе.

С целью всестороннего воспитания привлекаются дети из малых сел и школ, входящих в образовательный округ. Им предлагаются такие виды деятельности, как участие в проектах на национально-историческую тематику (изучение истории Украины, изучение истории своего рода, оформление книг памяти и др.), проведение викторин, уроков памяти, тематических вечеров, встреч, «круглых столов».

Проводится интересная работа по разным направлениям:

- спортивно-оздоровительная работа (казацкие забавы, игры, спортивные соревнования и т.п.).
- туристско-краеведческие мероприятия (походы, стран-

ствия, соревнования и др.);

- культурно-просветительская работа (конкурсы, фестивали, игры);

- интеллектуально-поисковая (интеллектуальные игры, конкурсы, олимпиады, клубы по интересам);

- волонтерская деятельность (посещение пожилых людей, помощь им, поздравления, сбор средств и вещей для тех, кто в этом нуждается);

- трудовая и хозяйственная деятельность (создание условий для полезных дел, кружки, мастерские, киоски для реализации собственной продукции, школьные кооперативы, школы бизнеса и др.).

Свою популярность и успешную деятельность в образовательных округах подтвердили казацкие детские организации. Содержание их деятельности совершенствуется с каждым годом, расширяются возможности для организации спортивных соревнований, состязаний, игр. Программой воспитательной деятельности казацких структур предусмотрены такие направления: «Мой родной край» (изучение истории родного края); «Гей вы, хлопцы, знаменитые запорожцы» (изучение истории украинского казачества); «Казацкому роду нет перевода» (возрождение военно-спортивного искусства казаков); «Казацкими тропами» (туристско-краеведческая работа); «Слава казацкая не умрет, не поляжет» (возрождение народных художественных традиций).

К важным функциям детских организаций следует отнести:

- развивающую (обеспечение общественного, морального становления личности, развитие социального творчества, умение взаимодействовать с людьми, ставить цели и достигать их);

- ориентирующую (обеспечение условий для ориентации детей в системе социальных, моральных, политических ценностей);

- компенсаторную (создание условий для реализации жизненно важных потребностей, развитие интересов и возможностей ребенка).

По характеру, содержанию, функциям, направлениям деятельности современные детские организации в Украине можно

разделить на группы:

- ориентированные на комплексное воспитание и саморазвитие личности ребенка (пионерские, скаутские, казачьи);
- целевое векторное направление деятельности (экологические, туристические, спортивные, военно-патриотические);
- направленные на учебную деятельность (углубление, расширение школьных программ).

На уровне образовательного округа проводятся конкурсы декоративно-прикладного искусства «Весенние узоры»; альбомов «Моя семья – наилучшая»; выставка детских работ юных конструкторов «Своими руками»; конкурс «Игрушка для друга»; конкурс видеофильмов о деятельности детских общественных организаций; конкурсы детских рисунков «Мир моих прав» праздник детских достижений и мн. др.

Продуктивное функционирование воспитательной системы образовательного округа в сельской местности, выстроенной на принципах интеграции, подтверждается результатами деятельности детских общественных организаций, уровнем взаимодействия субъектов новой структуры. Это обеспечивает благоприятную среду, способствующую самовыражению и самореализации детей, развитию интереса к проектированию и реализации добрых и полезных дел, подготовке к социализации в современном обществе, что характеризует человека глобализованного мира.

Среди множества детских организаций большой популярностью пользуется общественное детское движение «Добро-творцев», в основе которого заложены гуманистические идеи А. А. Захаренко, его «крылатые слова» – «Торопитесь творить добро, не опоздайте!» – стали девизом этой детской организации. На базе Сахновской авторской школы им. А. А. Захаренко ежегодно проводятся слеты «добротворцев», подводятся итоги работы организации за год, награждаются победители, например, в таких номинациях: «Мои достижения», «Лучший волонтер», «Здоровье и природа» и др.

Созданные условия для самореализации детей разных возрастных групп, вовлечение их в разработку решений благоприятно влияет на формирование чувства ответственности, соз-

нательного отношения каждого к участию в важных коллективных делах.

Образовательный округ как добровольное объединение нескольких сельских школ создает благоприятную среду для формирования навыков самоуправления, социальной активности и социальной ответственности в процессе практической общественной деятельности.

В образовательном округе создаются условия для деятельности и развития детских общественных организаций и структур. Это свидетельствует о том, что внешняя целевая направленность образовательного округа вытекает из социального характера требований, ожиданий внешней среды, критерием качества которой служит уровень достижения целей, степень удовлетворения участников образовательного процесса.

Библиографический список

1. Конвенция о правах ребенка [Текст]. – К. : Столица, 1997. – 32 с.
2. Закон Украины «Об образовании» (с дополнениями) [Текст]. – К., 1996.
3. Левченко, В.В. Интеграционные процессы в педагогической науке [Текст] // Вестник Сам ГУ. – 2007. – № 5/1 (55).
4. О внешкольном образовании: Закон Украины [Текст] // Голос Украины. – 2000. – №137 (2384). – 1 августа. – С. 4–6.
5. Закон Украины «Об объединении граждан» [Текст] // Голос Украины. – 1992. – 16 июля.
6. Закон Украины «О молодежных и детских общественных организациях» [Текст] // Образование. –1998. – 23 декабря.
7. Молодежное и детское движение в Украине: история и генезис [Текст]. – К. : Академпрес, 1993. – 111 с.

С. Я. Астрейко, Е. С. Астрейко,
Н. С. Астрейко, А. В. Сидоренко

ФОРМИРОВАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Демократизация поставила перед общеобразовательной школой задачу воспитания молодого поколения, обладающего политической культурой демократического типа. Закон об образовании в Республике Беларусь ориентирует на воспитание гражданственности, уважения к правам и свободам человека, на демократический характер управления в образовании. Осознание этих задач привело к усилению правового и политического просвещения в вузах и школах, введению специальных учебных предметов и практических занятий, но правовое воспитание часто остается сопряженным с бесправием ученика в школе.

Для педагогической системы общеобразовательной школы категория «демократическая культура личности» является возможной целью ее деятельности. Хотя основной субъект демократической культуры – это личность, формирование культурного сознания происходит в обществе под влиянием социальных (в широком смысле) факторов.

Главная цель демократической культуры личности состоит в воспитании сознательного гражданина, патриота, профессионала, то есть человека с присущими ей личностными качествами и чертами характера, мировоззрением и образом мышления, чувством, поступками и поведением, направленными на саморазвитие и развитие демократического гражданского общества. Формирование демократической культуры личности требует решения следующих задач:

- признание и обеспечение в реальной жизни прав человека как гуманистической ценности и единой нормы всех людей

© Астрейко С. Я., Астрейко Е. С.,
Астрейко Н. С., Сидоренко А. В., 2013

без какой-либо дискриминации, на чем строится демократическое, гражданское общество;

- осознание взаимосвязи между идеями индивидуальной свободы, правами человека и гражданской ответственностью;

- формирование национального сознания, принадлежности к родной земле, народу;

- признание духовного единства поколений и общности культурного наследия;

- воспитание чувства патриотизма, преданности в служении Родине;

- утверждение гуманистической морали и формирование уважения к таким ценностям, как свобода, равенство, справедливость;

- формирование политической и правовой культуры средствами гражданского образования, которое дает знания о политических системах и власти на всех уровнях общественной жизни, о законах и законодательных системах;

- воспитание уважения к конституции, законодательству, государственному языку;

- развитие критического мышления, обеспечение способности осознавать и отстаивать личную позицию в тех или иных вопросах, умение находить новые идеи и критически анализировать проблемы, умение переосмысливать действия и аргументы, предвидеть возможные последствия действий и поступков;

- формирование толерантного отношения к другим культурам и традициям;

- воспитание негативного отношения к любым формам насилия, разврата, наркомании, терроризма и др.

Успешное формирование демократической культуры личности реально при таких условиях, как:

- включение вопросов демократической культуры личности в самообразование классных руководителей, учителей-предметников, в тематику научно-практических конференций и семинаров;

- создание творческих групп педагогов по проблемам демократической культуры личности для обработки воспитательных инноваций;

- включение вопросов формирования демократической культуры в уже существующие дисциплины социально-гуманитарного цикла, разработка программ и внедрение новых курсов, способствующих формированию политической и правовой культуры;

- научно-методическое сопровождение процесса подготовки педагогов и воспитателей к реализации задач общественного воспитания;

- разработка методических материалов по проблемам демократической культуры личности;

- организация и обеспечение психолого-педагогического обучения родителей с целью повышения роли семейного воспитания в аспекте демократической культуры личности;

- использование средств массовой информации для освещения лучшего опыта формирования демократической культуры личности.

Правильное определение и создание со стороны семьи и школы благоприятных условий эффективного формирования демократической культуры подрастающей личности возможно при обязательном учете специфики данного процесса. Характерная особенность воспитания в школе и семье – связь педагогической деятельности членов семьи (дедушек, бабушек, братьев и сестер) и педагогического коллектива учебного заведения с влиянием на детей уклада жизни семьи, материальных и бытовых условий, численности, структуры, идейно-нравственной, эмоционально-психологической, духовной и трудовой (учебной) атмосферы, системы взаимодействия.

Частью формирования демократической культуры личности является систематическое воспитательное воздействие участников педагогического процесса в направлении предотвращения национальной застенчивости и неполноценности и обеспечения формирования высокого национального сознания.

Важно, чтобы внутренними и внешними регуляторами поведения личности были нормы правового, конституционного закона, который включает в себя систему гуманистических и демократических принципов. Образование является именно той сферой, которая может задать алгоритм национального и гражд-

данского становления.

Процесс формирования демократической культуры личности должен стать главным рычагом в национальном воспитании. Он в значительной степени обусловлен смысловыми характеристиками образовательных предметов. Особая роль принадлежит предметам социально-гуманитарного цикла, а именно: истории, географии, обществоведению, литературе, предметам художественно-эстетического цикла, школьного компонента образования, системе внеклассной работы.

Эффективность процесса формирования демократической культуры личности зависит от форм и методов его организации как в учебное, так и во внеурочное время. Приоритетная роль должна принадлежать активным методам и формам, основанным на демократическом стиле взаимодействия, направленным на самостоятельный поиск истины и способствующим формированию критического мышления, инициативы, творчества. К ним относятся ситуационно-ролевые игры, социодрама, метод открытой трибуны, социально-психологические тренинги, интеллектуальный аукцион, мозговая атака, метод анализа социальных ситуаций, морально-этических, правовых норм и др. Не надо пренебрегать и традиционными беседами, диспутами, лекциями, семинарами, различными формами работы с книгой, периодикой и т.д.

Формы и методы развития демократической культуры призваны формировать у личности умения рассуждать, анализировать, задавать вопросы, искать собственные ответы, критически рассматривать проблему, делать собственные выводы, участвовать в гражданской жизни, приобретать умения и навыки адаптации к новым общественным отношениям, защищать свои интересы, уважать интересы и права других, самореализоваться и т.д.

Эффективной формой внеклассной работы старшеклассников является клуб как самостоятельное объединение, способствующее удовлетворению разносторонних интересов и потребностей учащихся в повышении демократической культуры. В нем реализуется принцип добровольного членства, тематического самоопределения, самоуправления и самообразования, коллек-

тивного подхода к принятию решений, индивидуализации форм и методов работы, направленности на достижение социально значимого результата, самореализации личности, реализации предложений членов клуба.

Хотя клубные формы и методы работы с учащимися имеют, несомненно, положительные моменты в формировании демократической культуры личности, при внедрении их в практическую работу возникают определенные трудности. Организационно-педагогическими условиями успешной деятельности клуба являются:

- определение роли клуба в демократическом становлении личности ученика, самореализации его творческих возможностей, научное обоснование путей развития, определение оптимального содержания работы клуба;

- внедрение эффективных форм, организационных модулей, методов изучения и формирования демократической мысли учащихся с учетом их потребностей в деятельности клуба;

- выявление путей повышения демократической культуры, комплексное использование воспитательных возможностей литературы, искусства, аудиовизуальных средств и т.п.;

- выработка рекомендаций по внедрению актуальных проблемно-диалогических форм и методов формирования демократической культуры личности;

- обоснование взаимодействия клуба с другими формами воспитания;

- создание в школе творческой группы для организации научно-методического обеспечения работы клуба.

Требованием сегодняшнего дня является определение магистрального пути развития демократических, в том числе и самоуправляющихся, традиций в образовательной сфере, постоянный переход государственного управления образованием в государственно-общественное.

В формировании демократической культуры личности первостепенное значение имеет ученическое самоуправление – второе звено демократизации управления школой (первое звено – это самоуправление педколлектива).

Современная школа без ученического самоуправления не

может считаться демократической, потому что «демос» в школе – это, главным образом, ученики; в школе должна быть их законодательная (совет старост) и исполнительная власть (президент).

Итак, результативность формирования демократической культуры личности зависит от того, насколько выбранные формы и методы воспитательной деятельности стимулируют развитие мышления, творчество, самостоятельность, ведут к осознанию самоорганизации, самоуправления детей или готовят их к критическому осмыслению собственных мировоззренческих ориентаций, которые являются основой жизненного выбора, гражданского самоопределения. Указанные выше формы, методы и средства способствуют повышению эффективности формирования демократической культуры личности.

УДК 37.032

Н. Ф. Труфанова

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ВОСПИТАНИЮ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Во все времена гражданственность отражала принадлежность человека к определенному государству на основе политико-правовых, нравственных аспектов. Однако современные представления о гражданственности приобрели новое содержание.

Сегодня в обществе идет серьезная дискуссия по проблемам гражданского образования и воспитания гражданственности. Анализ монографий, публицистических и научных статей приводит к пониманию причин существующих точек зрения на содержание гражданского образования, методику и результаты воспитания гражданственности среди молодежи в мире и в России.

Во-первых, это различие в представлениях о мироуст-

ройстве, о влиянии глобализации на понимание гражданственности, интернационализации общественной жизни [10, 11]. В современном мире утвердились представления об этнопланетарной гражданственности, отражающие ощущения человека как «гражданина Мира». Однако именно глобализационные процессы привели мировое сообщество к необходимости решения проблемы поиска самоидентичности. Ментальная гражданственность основывается на принятии идеи идентификации народа как культурно-исторического типа в целом, так и отдельного человека и его личностного самоопределения, в частности.

В условиях глобализации выявляется и проблема преодоления противостояния между Западом и Востоком [10, 11]. В какой мере европейцы вправе сегодня рассуждать об этнопланетарной гражданственности в условиях распространения исламского фундаментализма? Как рассматривать понятие гражданственности в противоборстве двуполярной или многополярной модели мироустройства?

Следующая общая для всей системы международного образования проблема – это проблема взаимоотношения личности и государства, гражданского общества и государства [1, 2, 9]. Во всех странах власть не лишена понимания того, что обучение истории и обществознанию в современной школе – дело политического воспитания. Заинтересованность в том, чтобы историко-обществоведческое образование способствовало формированию гражданских качеств у школьников, позитивного отношения к своей стране, вполне понятна и обоснованна. Однако решение этой задачи требует исключительного такта, не допускает односторонности и предвзятости.

Все мы понимаем, что патриотизм как значимая часть общественного сознания является нравственной основой жизнеспособности государства. В настоящее время рассматриваются меры по усилению патриотической направленности в курсах социально-гуманитарных дисциплин. В обществе и в науке продолжается дискуссия о воспитательно-образовательных и идеологических аспектах гражданско-патриотического воспитания в школьном курсе истории России [4, 5]. При преподавании истории в старших классах необходимо учитывать, что такие качест-

ва личности школьника, как национальная гордость, любовь к Родине, находятся в стадии формирования, кроме того, ученики могут переживать из-за трагедий и утрат, которые испытали наши соотечественники в сложный и противоречивый период новейшей истории. Это требует особого такта, умения оценить долговременный результат своей работы, понимания, что ее критерием являются интересы ребенка. Ряд современных авторов обращает внимание на серьезную проблему нарушения относительного равновесия между поколениями в гражданско-патриотическом воспитании подрастающего поколения [4].

Необходимо обратить внимание на тот очевидный факт, что каждый из нас живет в обществе и обязан во имя сохранения его и своей собственной безопасности соблюдать определенные гражданские и этические требования. Специалисты в области гражданского образования европейских стран, в частности Великобритании, разработали систему гражданского образования, которая направлена на реализацию идеи идентичности. Британцы независимо от длительности периода проживания в государстве проявляют готовность выполнять существующие этические и правовые нормы. Для иммигрантов, желающих получить британское гражданство, существует комплексная программа гражданского образования, позволяющая полностью «погрузиться в современный британский мир», ощутить себя составной частью британского общества и с правовой, и с психологической точки зрения [6]. При этом новые граждане Британии имеют возможность сохранить свою ментальность, проявляя себя в творческих инициативах, личностных самооценках, которые поддерживаются и британским обществом в целом, и государством. Подтверждением данных суждений могут быть представленные М. Митчеллом презентации по реализации британской концепции идентичности на конференции в ЯГПУ в сентябре 2012 года. Британские методики воспитания гражданственности направлены на формирование качеств современного представителя гражданского общества, самостоятельного в плане личностного развития и уважающего права и обязанности граждан и государства.

Патриотическую доминанту в воспитании гражданственности имеют системы образования США, стран Востока. Учеб-

ный день во многих американских школах начинается с коллективного исполнения учениками государственного гимна.

Интересна система гражданского образования в Израиле. Ориентированное на поддержание национально-религиозного образа жизни, государство в силу исторически сложившихся особенностей проявляет большую заинтересованность в развитии системы гражданского образования. Образовательные учреждения, в разной степени сочетающие светский и религиозный характер образования, предполагают высокий уровень военно- и гражданско-патриотического воспитания молодежи. При этом такие нравственно-правовые категории, как демократия, свобода, многоконфессиональность, чувство собственного достоинства, являются реальными жизненными ценностями для израильтян.

Серьезного изучения заслуживает опыт работы по воспитанию гражданских качеств личности известных образовательных музейных центров Холокоста «Яд Вашем» в Иерусалиме и «Дом борцов Сопротивления» на севере страны. В этих музейных комплексах проводятся образовательные программы, включающие тематические занятия по истории, обществознанию, этнографии, литературе, музыке и т.д. Основной содержательной линией является тема трагедии Холокоста, но грамотный подход к созданию тематических блоков позволяет вызвать нравственные переживания и проявления гражданских качеств личности, привлечь интерес к национальной и общечеловеческой духовной культуре.

Следующий серьезный аспект гражданского образования во всех странах – определение содержания [2, 3, 7]. Опыт европейских систем образования свидетельствует о наличии политической или правовой доминанты в содержании гражданского образования.

Состояние отечественной системы воспитания отражает процессы, происходящие в России в целом, а также в общественном и индивидуальном сознании ее граждан. Наступивший после периода «целенаправленного воспитания советского гражданина» идеологический вакуум первой половины 90-х годов переходит в туманную перспективу воспитания «человека нового общества». С середины 90-х годов в российском обществе акти-

визируется поиск ориентиров в воспитании гражданственности. Стремление к духовно-нравственному возрождению России воспринималось как стремление выйти из тяжелого кризиса во всех сферах жизнедеятельности общества. Национально-патриотическая и духовно-нравственная идеи слабо уживались с идеей политкультурности и новыми социально-экономическими явлениями жизни россиян. На фоне доминирующего в тот период времени поиска нравственного аспекта гражданского образования появились первые весомые разработки, включающие курсы политико-правовой и нравственной направленности.

В Концепции гражданского образования, разработанной коллективом ученых под руководством Н. Л. Боголюбова, гражданское образование рассматривается как комплексная система организации различных видов педагогической деятельности, стержнем которой является правовое, политическое и нравственное образование и воспитание, реализуемое как через учебно-воспитательный процесс, так и посредством демократической, правовой организации школьной среды [3].

И еще один аспект гражданского образования, который необходимо отметить особо, если речь идет о значении социально-гуманитарных дисциплин в воспитании гражданственности: различия в методологических подходах в изучении истории в зарубежной и отечественной исторической науке. Речь идет о формационном и цивилизационном подходах в изучении истории развития общества, а также о модернистских и постмодернистских тенденциях в изучении истории как науки. Следовательно, представления о характеристиках гражданственности тоже будут различными [9].

Существуют неоднозначные представления о целеполагании в содержании гражданского образования [2, 7]. С одной стороны, это свидетельствует о поиске базовых представлений о современной гражданственности, а с другой – о серьезных проблемах в воспитании подрастающего поколения граждан России и других государств. Изучение и анализ общих тенденций гражданского образования в России и Европе позволяет найти ответ на вопрос о причинах проблем в воспитании гражданственности современной молодежи в мире. Однако существуют особенности

для российского гражданского образования. На Западе гражданское общество существует на протяжении двух столетий, в то время как в России оно на этапе становления. Представления о гражданском обществе и жизнь граждан в его условиях находятся в стадии формирования.

Найти баланс в сочетании поиска идентичности и желании решить глобальные проблемы человечества – это значит определиться в базовых представлениях о современной гражданственности и ориентирах гражданского образования [7]. По мнению ведущего британского специалиста в области гражданского образования М. Митчелла, «понимание гражданственности сегодня – это вопрос определений» [6]. Такие представления не могут быть абсолютны, они всегда имеют условно-временной характер, и все же усилиями мирового сообщества на сегодняшний день определены основные ориентиры базовых цивилизационных ценностей, ценностей гражданского общества, а следовательно, и гражданские компетенции должны сводиться к отработке универсальных действий подрастающего поколения по преодолению критических, кризисных ситуаций общественного характера [1, 2, 7, 11].

Библиографический список

1. Барабанов, В.В., Морозова, С.А. Некоторые аспекты гражданского образования в России: проблемы и перспективы [Текст] / Гражданское образование: материалы международного семинара. – СПб. : Образование, 1997. – С. 74–80.
2. Баранов, П.А. Современный гуманизм и гражданская позиция личности [Текст] / Гражданское образование: материалы международного семинара. – СПб. : Образование, 1997. – С.71–73.
3. Боголюбов, Л.Н. (руководитель), Кинкулькин, А.Т. [и др.]. Концепция гражданского образования в общеобразовательной школе [Текст] // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2003. – № 9. – С. 20–30.
4. Вяземский, Е.Е. Историческое образование в России: проблемы и тенденции [Текст] // История. – 1999. – № 6.
5. Головатенко, А.Ю. Учебники истории: сегодня и завтра

[Текст] // История. – 2007. – № 4. – С. 23–31.

6. Митчелл, М. Материалы интервью от 24.09.2012 // Международная конференция в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

7. Полторак, Д.И. Содержание исторического образования в зарубежной школе [Текст] // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2008. – № 2. – С. 61–65.

8. Сморгунова, В.Ю. Политическая философия в системе гражданского образования [Текст] / Гражданское образование: материалы международного семинара. – СПб. : Образование, 1997. – С. 119–124.

9. Соколов, А.Б. Историческое образование в школе: современные вызовы и стратегия развития [Текст] // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2010. – № 2. – С. 61–67.

10. Хачатурян, В.И. Глобальный кризис [Текст] // Преподавание истории и обществознания в школе – 2010. – №4. – С. 3–10.

11. Чубарьян, А.О. О гражданском и патриотическом воспитании в России и за рубежом [Текст] // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2008. – № 2. – С. 18–22.

УДК 37.032

А. Р. Закирова, Л. А. Аухадеева

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Современное российское общество находится на этапе демократического развития. Без достижения гендерного равенства невозможно построение полностью демократического общества. Открытому демократическому обществу необходимы такие качества, как толерантность, критическое мышление, независимость. Эта проблема обретает актуальное звучание в условиях модернизации общеобразовательной школы, в концепции

© Закирова А. Р., Аухадеева Л. А., 2013

которой подчеркивается, что важнейшей задачей воспитания является формирование у школьников гражданской ответственности, правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.

В Гендерной стратегии РФ [1] указывается на важность реформирования системы образования с учетом гендерно ориентированных программ, расширяющих возможности полов для свободного духовного развития, отмечается необходимость введения гендерной составляющей в образовательные стандарты всех специальностей высшего профессионального образования. Гендерный подход рассматривается как один из способов формирования личности, отвечающей мировым стандартам.

С этих позиций гендерная педагогика становится важной составляющей модернизации общеобразовательной школы, а гендерный подход может рассматриваться как важное условие воспитания демократической культуры участников образовательного процесса.

Основная идея гендерного подхода в образовании состоит в учете специфики взаимовлияния на развитие представителей мужского и женского полов всех факторов учебно-воспитательного процесса: содержания, форм и методов обучения, технологий организации учебного процесса, педагогического общения, а также традиционных гендерных стереотипов.

Непосредственно в воспитании культуры личности гендерный подход имеет своей целью создание таких условий для воспитания юношей и девушек, в которых, согласно А. В. Мудрику, их «развитие и духовно-ценностная ориентация будут способствовать проявлению и позитивному становлению индивидуальных маскулинных, фемининных и андрогинных черт; относительно безболезненному приспособлению подрастающего поколения к реалиям полоролевых отношений в обществе и эффективному полоролевому обособлению в социуме» [2, с.16].

Таким образом, гендерный подход в образовании направлен на расширение возможностей проявления школьниками ин-

дивидуальных гендерных характеристик (маскулинных, фемининных, андрогинных), на свободное выражение и развитие качеств, которые могут выходить за рамки гендерных стереотипов, что способствует успешной социализации, самоактуализации и самореализации личности.

Ведущей категорией гендерной педагогики является понятие «гендер». По определению большинства исследователей, «гендер» трактуется как сложный социокультурный конструкт, проявляющийся в гендерных ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках между мужским и женским, конструируемых обществом.

Понятие «гендер» задает особую действительность изучения социальных и культурных отношений с точки зрения пола как значимого фактора конструирования социальных различий между людьми, наряду с другими факторами. Принятые нормы общества и их проявления, а также отношение людей к ним являются предметом гендерных исследований и выделяются нами в особую категорию, называемую гендерной реальностью.

Гендерную реальность мы определяем как состояние общественных норм в отношении того, что значит быть мужчиной или женщиной, мальчиком или девочкой в конкретном обществе в конкретный исторический период.

Изучение гендерной реальности помогает субъектам образовательного процесса адаптироваться к гендерным изменениям в обществе и способствовать успешной гендерной социализации подрастающего поколения.

Важнейшей задачей современной системы образования является совершенствование процесса социализации подрастающего поколения вообще и гендерной социализации, в частности.

Общеобразовательная школа является основной моделью социального мира, где дети выступают в роли субъектов общественных отношений и где формируются навыки взаимодействия с лицами разного пола.

Передача социальных норм и формирование опыта происходит не только на уроках и классных часах, не менее важными являются организация внутренней жизни школы, ее атмосфе-

ра, взаимоотношения между учителями и учениками, самими учениками, между учителями и родителями, стиль преподавания и общения педагогов с учащимися.

Именно в школе в процессе гендерной социализации в сознании ребенка закрепляются соответствующие стереотипы, отрабатываются модели поведения, которые определяют не только успешность взаимодействия с окружающим миром в настоящем и будущем, но и возможности личностно-профессионального совершенствования.

Гендерную социализацию мы рассматриваем как процесс формирования и саморазвития личности, осуществляемый в системе взаимоотношений со взрослыми, сверстниками и с самим собой, в соответствии с индивидуальными гендерными особенностями и характеристиками.

При выборе моделей поведения, видов деятельности, будущей профессии главное внимание должно быть обращено на индивидуальные личностные особенности и способности, направленность мотивов и предпочтений, а не на характеристики пола субъекта.

Необходимо отметить, что социальные сдвиги в гендерных отношениях в современном обществе вызывают перемены и в культурных стереотипах маскулинности и фемининности [3]. И, как подчеркивает И. С. Кон, ослабление поляризации и противоречивость образов маскулинности-фемининности заставляют общество терпимее относиться к индивидуальным вариациям. «Главная тенденция современной культуры – установка на развитие индивидуальности безотносительно к какому бы то ни было заранее заданному стандарту» [4, с.148].

Все эти изменения необходимо учитывать при реализации гендерного подхода в образовании, важнейшей задачей которого является создание оптимальных условий для становления личности на каждом возрастном этапе и формирование способности к дальнейшему саморазвитию.

Таким образом, гендерно ориентированное образование призвано стать эффективной формой гендерной социализации подрастающего поколения, способствующей максимальной самореализации и раскрытию потенциалов юношей и девушек в

процессе педагогического взаимодействия, воспитанию демократической культуры участников образовательного процесса и формированию справедливого и демократического общества.

Библиографический список

1. Гендерная стратегия РФ (Проект) [Текст]. – М., 2004. – 25 с.
2. Мудрик, А. О полоролевом (гендерном) подходе в социальном воспитании [Текст] // Воспитательная работа в школе. – 2003. – № 5. – С.15 –19.
3. Кон, И.С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире [Текст] // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2001. – № 11. – С. 35 – 41.
4. Кон, И.С. Введение в сексологию [Текст]. – М. : Медицина, 1989. – 336 с.

УДК 37.032

А. П. Чернявская

ПАРТНЕРСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Ребенок может усвоить модели поведения, присущие демократической культуре, только в том случае, если он регулярно видит их проявления в поведении окружающих взрослых, прежде всего, педагогов и родителей. Поведение педагогов играет в этом случае основополагающую роль: в исследованиях доказано, что основы социального поведения подрастающий человек усваивает, в первую очередь, вне дома – в школе и других социальных институтах. Следовательно, педагоги повседневно должны демонстрировать образцы демократического поведения. Для этого у них должна быть сформирована партнерская педагогическая

© Чернявская А. П., 2013

позиция. В данной статье мы попробуем разобраться, каковы же основы ее формирования.

Многие годы в образовании говорят о необходимости организации деятельности на субъект-субъектной основе. Тем не менее исследования, проводившиеся в начале 2000 годов в школах г. Москвы показали, что более 40% учителей в своей деятельности ориентированы на удовлетворение потребности в доминировании и подавлении, то есть на авторитарную позицию, несовместимую с современной практикой образования.

Недостатки профессионализма педагога и связанные с этим проблемы качества образования являются достоянием не только нашего времени. Еще в средние века, упоминая об эффективности обучения, Э. Роттердамский был настроен скептически, говоря, что легче описать, каким должен быть учитель, чем найти педагога, отвечающего требованиям.

Не надо думать, что процессы смены позиции происходят столь медленно только в нашей стране. В 1998 году в США, стране, где реформа образования началась в 60-е годы, были проведены исследования среди студентов – будущих педагогов [5]. Цель исследований – выяснить, как они воспринимают работу учителя. Результаты показали, что когда речь идет о работе в классе, студенты описывают эти ситуации в терминах управления и приказаний. Когда речь шла о заботе, ситуации описывались в терминах межличностных взаимоотношений, педагогика и управление почти не упоминались. Таким образом, было доказано, что стереотип отношения к работе в классе с точки зрения управления до сих пор превалирует. В данном исследовании к педагогическим относились такие категории, как подготовка к урокам, объяснение и преподнесение материала на уроке, стимулирование присутствия учеников на уроке, развитие у них творчества. К межличностным – установление и поддержание позитивных взаимоотношений с учащимися, создание атмосферы доверия, заботы, уважения, развитие самооценки учащихся. К управленческим – установление правил и процедур в классе и отслеживание их выполнения, контроль дисциплины, установление учительского авторитета, создание рабочей обстановки в классе.

Партнерская профессиональная позиция педагога определяется нами как интегральная характеристика личности, характеризующаяся устойчивой системой отношений к объективным и субъективным условиям профессии и проявляющаяся в теоретических ориентациях, нравственном самоопределении, взглядах, представлениях, установках, поведении и поступках, которые отстаиваются и реализуются ею в профессиональной деятельности [3, с.67].

Партнерство нельзя «выучить» как урок. Для того чтобы воспринимать учащихся как субъектов, педагогу необходимо самому обладать рядом личностных качеств. В своих исследованиях мы обратились к выявлению и описанию черт личности, а не к более привычному описанию поведенческих характеристик, при этом не ставилась задача разработки полной структуры личности, что могло бы стать предметом отдельного исследования. Задача – выделить свойства личности и компетенции (как интегративные свойства личности), которые в наибольшей степени влияют на становление партнерской позиции и развитие которых требует особого внимания в процессе профессиональной подготовки.

Вопрос о личностных чертах, влияющих на становление субъект-субъектного взаимодействия и партнерства в обучении, остается малоизученным. Следует отметить работы Л. М. Митиной, В. Н. Козиева, А. И. Шутенко и других исследователей, посвященных изучению роли личности в формировании профессионального самосознания. В основном они связывают формирование профессионального самосознания с Я-образом и осознанием себя во временной перспективе. В. Н. Козиев выделяет временную, ценностную и социальную перспективы [1].

W. Mischel в разработанной им социальной теории сознания утверждает, что такие когнитивные факторы, как ожидание, субъективное восприятие, ценности, цели и личные стандарты играют важную роль в формировании личности. Поведение формируется при взаимодействии пяти основных личностных переменных (способности, стратегии кодирования, ожидания, субъективных ценностей и саморегуляции) и ситуационных переменных.

Становление и реализация партнерской профессиональной позиции педагога возможны, когда человек способен устоять над контролем над собственной жизнью, ставить и достигать профессионально и жизненно важные цели [4]. Чувство контроля, уверенность в своих силах и профессионализме предоставляет педагогу свободу действий. Он не зажат догмами и стереотипами, не боится, что кто-то нанесет ущерб его авторитету, способен выйти из нестандартной ситуации и при этом старается нанести минимальный ущерб как себе, так и партнерам.

Чувство контроля над собственной жизнью приводит к формированию адекватной самооценки, самоуважению, ответственности, положительно влияет на психологическое, умственное и социальное благополучие. Люди более активно относятся к происходящему, участвуют в принятии решений, ставят и достигают не только личные, но и социальные, и профессиональные цели. Они быстрее становятся компетентными как в профессиональной, так и в других сферах. Такие люди видят больше возможностей для реализации своих интересов и целей и находят необходимые для этого ресурсы. Они чувствуют потребность и способность влиять на происходящее.

Если говорить о когнитивной сфере, то такие специалисты умеют мыслить комплексно и в то же время дифференцированно, видят процесс обучения как систему, а само обучение – как систематическое усилие. Они стремятся к цельности мировосприятия и к интегративности. Такие люди обладают развитым критическим мышлением, что дает возможность реально, но позитивно оценивать окружение, общие и частные ситуации, людей.

В педагогической деятельности такие учителя становятся не указывающими и решающими за детей, а фасилитаторами образовательного процесса. Именно так они становятся способны к передаче смыслов и развитию понимания учащихся, к чему призывает современная педагогика.

Развитие личности, обладающей партнерской профессиональной позицией, включает мотивационные, когнитивные, информационные и поведенческие компоненты и соответствующие компетенции. Личности педагога, обладающей партнерской

позицией, присущи следующие черты:

- уверенность в себе, основанная на наличии и реальной оценке профессиональных и общекультурных знаний и компетентностей;

- самодетерминация, включающая умение самостоятельно планировать и осуществлять деятельность, ощущение контроля своей деятельности, желание прикладывать к работе большие усилия;

- ясность ролей – способность формировать ролевое поведение, основанное на собственной системе ценностей и соответствии ролевым ожиданиям;

- способность вносить вклад в общее дело, оказывать влияние на происходящее;

- способность находить и оказывать другим социальную и эмоциональную поддержку;

- владение информацией и умение находить доступ к необходимым ресурсам;

- способность выражать свои эмоции и управлять ими, в особенности адаптироваться к изменяющимся условиям, устойчивости к неприятным ситуациям и стрессам, эмпатии;

- способность создать организационную культуру, основанную на потребности в участии и во вкладе каждого в общее дело;

- общая жизненная эффективность.

Общими критериями такой личности будут адаптированность и автономность.

На основе проведенного выше описания можно выделить черты личности и компетенции, развитие которых необходимо для становления партнерской профессиональной позиции учителя:

1. Автономность.

2. Критическое мышление.

3. Эмоциональная устойчивость.

4. Компетенции:

- профессиональная, частью которой является методическая,

- гносеологическая,

- конструктивно-проектировочная, включающая поста-

новку целей и планирование,

- организаторская,
- принятия решений,
- коммуникативная,
- перцептивно-рефлексивная, включающая самопринятие

и самооодобрение,

- мотивационно-эмоциональная, включающая эмоционально-позитивную направленность на работу, учащихся и иное окружение.

Остановимся подробнее на последней компетенции, точнее, на ее эмоциональном компоненте [2].

Эмоциональное отношение и эмоциональная включенность оказывает большое влияние на процесс и результат осуществляемой деятельности. Мотивационно-эмоциональная компетенция проявляется не только в эмоциональном отношении к работе и людям, но и в отношении к различным аспектам деятельности – необходимости планировать, принимать решения, брать на себя ответственность, проявлять активность и др. Принятие решения и другие перечисленные элементы деятельности обычно связаны у человека с эмоциональными переживаниями. Эмоциональное отношение оказывает на их эффективность большое влияние. Например, чувства неуверенности и тревожности могут замедлить деятельность, привести человека к ошибкам.

Эмоциональный фактор наряду с мотивацией в значительной степени влияет на запоминание и мышление. Для его развития предлагается сменить стиль общения педагога с учащимися с руководящего на лидерский, создать условия, при которых каждый ученик будет участвовать в обучении, развивать инициативу учеников в обучении, обеспечивать разного рода «награды» и поощрения в учебе. Необходимо учитывать культурную и социальную принадлежность учащихся. Рекомендуется привносить личный опыт учащихся в изучаемую тему, делая ее более понятной и развивая ее эмоциональную притягательность для учеников.

Таким образом, реализация деятельности по формированию основ демократической культуры обучающихся связана не

только и не столько с потребностями самих учащихся, сколько с позицией педагогов в образовательном процессе.

Библиографический список

1. Козиев, В.Н. Психологический анализ профессионального самосознания учителя [Текст] : дис. ... канд. пед. наук. – Л., 1980. – 205 с.
2. Кучеряну, М.Г., Чернявская, А.П. Оценка развития профессиональной компетентности будущих педагогов в вузе за рубежом [Текст] // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – №3 (60). – С. 124–129.
3. Чернявская, А.П. Становление партнерской позиции педагога [Текст] : монография. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2007. – 328 с.
4. Чернявская, А.П. Психологические предпосылки формирования партнерской позиции педагога как основа эффективной профессиональной деятельности [Текст] // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1. – Т. II. – С. 274–280.
5. Weinstein, S. (1998). “I want to be nice, but I have to be mean”: Exploring prospective teachers’ conceptions of caring and order. *Teaching and Teacher Education*, 14 (2), 153-163.

УДК 37.014.553

М. Р. Мирошкина

САМООРГАНИЗАЦИЯ ДЕТСКИХ СООБЩЕСТВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Э. Дюркгейм в конце XIX века писал, что генетически общество возникает в результате взаимодействия индивидов, но раз возникнув, оно начинает жить по собственным законам. П. Сорокин доказал, что социальные взаимодействия людей в относительно однородных группах часто приводят к тому, что

© Мирошкина М.Р., 2013

группы из неорганизованных превращаются в организованные. Самоорганизация происходит благодаря тому, что в процессе общения людей в группе возникают социальные регуляторы в виде лидеров, субординации, распределения статусов и ролей, возникновения групповых ценностей и норм, группового мнения, социальных институтов, регулирующих деятельность и поведение людей. Чем больше в группе возникает таких регуляторов, тем скорее группа самоорганизуется, систематизируется.

Наше понимание самоорганизации базируется на ведущих положениях философии самоорганизации (М. А. Бакунин, А. А. Богданов, В. П. Бранский, В. И. Вернадский, П. А. Кропоткин, В. И. Макаров, И. Пригожин, С. Д. Пожарский, Г. Хакен и др.), позициях социологии и социальной синергетики (Н. М. Байков, Д. В. Брилев, О. В. Долженко, С. Ю. Малков, В. П. Романов), на идеях синергетики образования и воспитания (если можно так обобщить исследования В. Г. Буданова, Е. Н. Князевой, С. В. Кульневича, С. П. Курдюмова, Л. И. Новиковой, А. С. Панарина, Е. А. Солодовой, М. В. Соколовского, Е. Е. Чепурных и др.).

Самоорганизация детей и взрослых рассматривается нами как несанкционированный процесс образования малых неформальных социумов (групп, объединений, формирований, обществ, команд), источником которого является фактор-импульс, сущностью – эффективные совместные взаимодействия для достижения цели, возникшей как отражение фактор-импульса; а основой существования – социальные взаимодействия или межличностная коммуникация.

Самоорганизация возникает в результате нарушения устоявшейся симметрии в системе отношений, деятельности, коммуникаций детей и взрослых, произведенного возникновением фактор-импульса – идеи, предмета, явления, события, породивших в человеке или группе людей интерес и «запустивших» процесс самоорганизации.

Аналогом синергетического хаоса в самоорганизации является состояние сосуществования детей и взрослых на основе неустойчивой и краткосрочной эмоционально-психологической включенности, социального взаимодействия и межличностных

коммуникаций в конкретном социальном пространстве (места жительства, школы, образовательного учреждения).

Следуя утверждениям философов и педагогов о том, что именно хаос обладает творческой способностью спонтанно (а не по принуждению) рождать новый порядок, то есть новую сущность (В. П. Бранский, С. Д. Пожарский), что сегодняшнее развитие общества определяется образом будущего (Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов), имея в виду формулу развития А. Панарина, можно предположить, что источником любых социальных инноваций является первичная самоорганизация детей и взрослых. Эффективное педагогическое сопровождение этих процессов ведет в перспективе к демократическому развитию всех сфер жизни общества и государства, игнорирование этих процессов – к их стагнации и деградации. Именно в этом положении заключена актуальность и перспективность предлагаемой нами теории.

Результатом упорядочивания социального взаимодействия и межличностных коммуникаций является возникновение устойчивой совокупности организованных структурированных детско-взрослых объединений (класс, школа, детское объединение/организация, кружок, клуб), имеющих общие целевые установки, включенных в совместно распределенную деятельность, структуру, систему воспроизводимых в пространстве и во времени связей и взаимоотношений – институтов образования и воспитания.

Суть деятельности взрослого в процессе самоорганизации детей – создание условий для поддержания и реализации интереса, возникшего в результате появления фактор-импульса, обеспечение взаимодействия участников самоорганизующейся деятельности, а также анализ возможностей развития процесса самоорганизации и создание новых фактор-импульсов для развития самоорганизационного процесса.

Будучи как бы в тени, не возглавляя и не направляя «воспитательный процесс», отдавая приоритет детской самоорганизации, педагог делает главное – гарантирует свободовозможность ребенка, создает условия, при которых становится вероятным проявление свободоспособности, – безопасную атмосферу

признания права ребенка быть самим собой, ситуацию реального выбора и ответственности за его результат.

Это возможно, если целью взрослого является не «картинка» для отчета перед начальством, а ребенок во всех его проявлениях. При этом взрослый придерживается определенной системы базовых ценностей, среди которых абсолютной ценностью является Человек – существо, способное совершенствоваться на базе своих собственных, создаваемых им самим возможностей, а также данных ему природой. Человек – это и ребенок, и взрослый.

Самоорганизация возможна только в атмосфере признания взаимной значимости и ценности.

Жизнь и здоровье Человека – безусловные базовые ценности любого цивилизованного общества, а следовательно, и детского объединения как элемента этого общества.

Свобода как возможность выбора Человеком способа и формы организации собственной жизни. Свобода – основа человеческих ценностей, способ и стимул их обретения и созидания. Свобода спонтанна, потенциально неограниченна и бесконечна. Она всегда динамична и векторна, то есть это всегда свобода в чем-то, свобода от чего-то, свобода для чего-то. Принципиально важно сочетание свободы с разумом, доброжелательностью и ответственностью. Право как основа взаимоотношений в обществе, когда каждый имеет равные права и право каждого человека ограничено правом другого.

Ответственность как мера между правом и выбором позволит реализовать первое и осуществить второе.

Именно жизнь, свобода, право, выбор и ответственность являются базовыми ценностями демократического общества.

Следовательно, самоорганизация детских сообществ выступает важнейшим фактором формирования актуальной и будущей демократической культуры.

Библиографический список

1. Буданов, В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании [Текст]. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 240 с.

2. Гуманистические ценности [Текст] : курс лекций / Интернет портал Российского гуманистического общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanism.ru/gumanisticheskie-cennosti/>

3. Князева, Е. Н., Курдюмов, С. П. Основания синергетики: Человек, конструирующий себя и свое будущее [Текст]. – Изд. 4-е, доп. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 264 с.

4. Макаров, В.И. Философия самоорганизации [Текст]. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 432 с.

5. Малков, С.Ю. Социальная самоорганизация и исторический процесс: Возможности математического моделирования [Текст]. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 240

6. Мирошкина, М.Р. Психолого-педагогическое сопровождение самоорганизации молодежи в социокультурном пространстве места жительства [Текст] // Вестник МГУКИ. – 2011. – № 3. – С. 158–164.

7. Назарчук, А. В. Сетевое общество и его философское осмысление [Текст] // Вопросы философии. – 2008. – № 7. – С. 61–75.

8. Панарин, А.С. Христианский фундаментализм против рыночного терроризма [Текст] // Наш современник. – 2003. – № 1–2.

9. Пригожин, И. Философия нестабильности [Текст] // Вопросы философии. – 1991. – № 6. – С. 46–52.

10. Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности [Текст]. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 584 с.

УДК 37.032

А.С. Астафьева

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ КАК ФОРМА КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА

Модернизация образования, национальные проекты и все, что происходит реально на уровне каждого учреждения –

© Астафьева А.С., 2013

это результат осознанной обществом необходимости изменения не только *содержания* и направленности образовательной деятельности, но и системы *управления* в образовании.

Закон «Об образовании» одним из главных принципов государственной политики в области образования определяет *демократический, государственно-общественный* характер управления. Создание новой образовательной среды невозможно без участия родителей, общественности, деловых кругов – всех потребителей образовательных услуг. Новые подходы призваны обеспечить информационную открытость и эффективность системы образования, расширить влияние общества на качество образования и его доступность для всех слоев населения.

За последние годы сложились новые разнообразные модели взаимодействия школы и общества, педагогов и родителей. Основными формами социального и образовательного партнерства становятся Управляющие советы, советы образовательных учреждений, педагогические советы, родительские комитеты, попечительские советы.

С 2010 года начал свою работу Общественный совет по развитию муниципальной системы образования г. Ярославля. В его состав вошли представители органов местного самоуправления, депутаты Ярославской областной Думы, муниципалитета города Ярославля; представители управляющих советов муниципальных образовательных учреждений г. Ярославля; представители общественных объединений, граждане, чья профессиональная и общественная деятельность, знания, опыт и возможности позитивным образом содействуют функционированию и развитию муниципальной системы образования. Фактически Общественный совет был изначально задуман как площадка для широкого конструктивного диалога, как инструмент цивилизованного, культурного взаимодействия школы, семьи и общества.

Выступая в роли посредника между профессиональным педагогическим сообществом и обычным населением, заинтересованным в развитии образования, Общественный совет исходит из социально-экономических и культурных реалий Ярославля. Будучи древним историческим центром, Ярославль имеет свой самобытный опыт взаимодействия образования с наукой, искус-

ством, политикой и бизнесом. Осознавая эти традиции и ресурсы, члены Общественного совета пытаются их адаптировать к новым условиям, к актуальным формам и форматам сотрудничества. Остановимся на некоторых направлениях деятельности Общественного совета.

Безусловно, главными партнерами в работе Общественного совета являются родители. В XXI век вступают молодые, образованные, энергичные родители, которые ожидают новых демократических моделей взаимодействия со школой. Охватить большую городскую аудиторию сложно, поэтому Общественный совет начинал свою работу в 2010–2011 годах с выездных встреч по районам города, каждый из которых имеет свою специфику и свои проблемы. Преимуществом такой формы диалога является возможность на месте адресовать свой вопрос и получить квалифицированный ответ специалистов Департамента образования, должностных лиц. Положительные отклики вызывают специальные интерактивные встречи с родителями, например, собрания «Защитим права детей вместе», организованные совместно с комиссией по делам несовершеннолетних.

Пожалуй, самым успешным и динамичным следует признать опыт проведения в 2012 году родительского собрания на тему: «Модернизация образования как условие устойчивого развития». Впервые в истории современного образования города родители получили реальную возможность внести свои предложения в реализацию Программы развития муниципальной системы образования. Итоги работы родителей выставлены на сайте Департамента образования, каждый может увидеть исполнение своих идей и замечаний. Данные предложения стали основой для работы администраций и управляющих советов школ, Департамента образования, городского центра развития образования.

Из подобных официальных мероприятий и встреч выросла новая идея – создание родительского клуба. С сентября 2013 года в одном из городских кафе в центре Ярославля в непринужденной и доверительной атмосфере раз в две недели встречаются члены клуба «Эволюция образования». Предметом дискуссий становятся злободневные проблемы реорганизации образовательных учреждений города, выбора лучшей школы и

дополнительного образования, тестирования школьников на употребление наркотиков и многие другие вопросы. На эти встречи с родителями приглашаются специалисты, ученые, артисты, педагоги и руководители образовательных учреждений.

Вариативность – важнейшее достижение современной системы образования, но следует понимать, что свобода повышает и ответственность за выбор программ, учебников и пособий. Очевидно, что образовательные программы, выбор профильных классов, предметов школьного компонента должны обсуждаться с родителями и согласовываться с Управляющим советом. Об этих и других аспектах государственно-общественного управления речь шла на городском круглом столе «Достижения и проблемы в работе школьных управляющих советов», который в марте 2011 года организовал Общественный совет. Эта встреча показала необходимость в трансляции лучшего опыта деятельности Управляющих советов.

Конкретные дела, собственные технологии предвыборных кампаний, деятельность функциональных комиссий, нормативно-правовая база на уровне образовательного учреждения – все эти вопросы включены в сборник «Школьные управляющие советы: опыт и достижения», который издан Департаментом образования и Общественным советом в 2013 году.

Состав управляющих советов постоянно обновляется. Для обучения новых председателей и членов управляющих советов разработана система практических семинаров и тренингов. Повышение уровня нормативно-правовых знаний, освоение советами своих миссий и функций как полноправного органа управления позволяет преодолеть формальный («карманный») характер существования некоторых советов.

Специалисты отмечают, что сегодня будущее имеют те школы, в которых есть две главные составляющие – эффективный управляющий совет и профессиональный современный руководитель, поэтому Общественный совет заинтересован найти единомышленников в лице директоров и администрации образовательных учреждений. На совместном расширенном заседании коллегии Департамента образования города в апреле 2012 года прозвучала неудовлетворенность динамикой создания Управ-

ляющих советов как наиболее конструктивной модели общественного участия в управлении образованием. Проблема получила дальнейшее обсуждение на городском совещании руководителей образовательных учреждений накануне нового учебного года. Рабочая группа из руководителей ОУ и членов Общественного совета подготовила пакет предложений «Родители и школа: основы конструктивного диалога», который адресован всем субъектам муниципальной системы образования.

Еще одна целевая аудитория, с которой выстраивает свою работу Общественный совет, – это старшеклассники, члены управляющих советов. На базе городского центра внешкольной работы действует ассоциация «ШУС», которая занимается подготовкой и обучением школьников. Традиционными стали встречи общественности с молодежью. В апреле 2012 года с участием детей, родителей, администрации учреждений была организована дискуссия «Эффективность участия обучающихся в работе управляющих советов». В 2013 году результатом работы старшеклассников стали три социальных проекта: по борьбе с курением и нецензурной лексикой на территории школы, а также по бережному отношению к школьному имуществу. Такие встречи всех участников образовательного процесса позволяют увидеть «болевые» точки и общие знаменатели, сравнить свой опыт с другими моделями, сформулировать перспективы.

При Общественном совете создана специальная электронная приемная, хотя живое общение, «человеческий фактор» по-прежнему играет решающую роль. С какими бы вопросами ни обращались родители – от записи в детский сад до уборки снега на крыше школы, – Общественный совет в лице всех своих членов готов предоставить необходимую информацию и содействие.

Информационный характер современного общества требует адекватных форм самопрезентации. Поэтому с осени 2011 года Общественный совет помимо официальных рубрик на сайте Департамента образования города создал свою открытую группу в социальной сети «ВКонтакте», где представлены фотоматериалы с мероприятий, обсуждаются актуальные проблемы. Член Общественного совета Волкова Елена инициировала серию про-

грамм по вопросам образования в эфире ЯрТВ в рамках проекта «Дыхание города. Перезагрузка». Например, в одной из передач принял участие директор Департамента образования города С. В. Терех. «Почему в России платят, чтобы не учиться, в то время как за границей наоборот..?» – подобные темы привлекают внимание широкой зрительской аудитории.

Выставки прикладного творчества, благотворительные акции, конкурсы профессионального мастерства, разнообразные социальные проекты – все эти формы использует Общественный совет, для того чтобы повысить эффективность и открытость образовательного пространства. Среди последних успешных проектов Общественного совета можно выделить запуск детских роликов социальной рекламы совместно с Избирательной комиссией г. Ярославля, организацию семейного конкурса по правовому просвещению совместно с общественной организацией «Гражданский голос» и другое.

Как и любая общественная деятельность, вся работа членов Общественного совета носит добровольный инициативный характер, осуществляется по мере личных возможностей. Такая активная гражданская позиция не может не вызывать признательности и одобрения.

Сегодня Общественный совет строит планы на будущее. Впереди организация конкурсов публичных отчетов и председателей родительских комитетов ДООУ, разработка инструментов мониторинга состояния государственно-общественного управления образованием, создание сетевого сообщества управляющих советов, распространение опыта создания управляющих советов в дошкольных учреждениях.

Будущее страны зависит не только от изменения в политической и экономической структуре, но и от изменений в системе образования. Школа – место, где созревает общество, закладывается модель и практика общественных отношений. С особой актуальностью звучат сегодня слова великого педагога А. Макаренко: «Воспитывая детей, нынешние родители воспитывают будущую историю нашей страны, а значит, и историю мира».

УДК 371.59

Н. Н. Конюхова

ОПЫТ РАЗВИТИЯ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Идея развития и саморазвития субъектности пронизывает Национальную доктрину образования в Российской Федерации до 2025 года и новый образовательный стандарт, который ставит перед школой задачу формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Все это достигается путем сознательного, активного присвоения обучающимися социального опыта. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, то есть они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих обучающихся.

«Быть субъектом» – значит быть носителем идеи «Я», а это, в свою очередь, означает, что человек мыслит, воспринимает, переживает... Понятие субъекта является одной из ключевых категорий психологии. Благодаря работам Б. Г. Ананьева и его последователей категория субъекта приобретает статус наиболее всеобъемлющей характеристики человека, описывающей его активность, целостность и уникальность.

Субъект – «распорядитель своих душевных сил», самостоятельно на основе собственных смыслов и мотивов определяющий цели своей предметно-практической деятельности и несущий ответственность за свой выбор [5, с. 280]. «Важнейшее из всех качеств человека – быть субъектом, то есть творцом своей истории, вершителем своего жизненного пути» (А. В. Брушлинский) [1, с. 14]. Субъектная активность – это психический процесс и социальное качество человека, включающее активное осознание личностью себя, своего «Я» (самосознание, самоана-

лиз, самооценка), признание человека реально движущей силой социальных, социально-политических, социально-экономических процессов [4, с.157].

Система развивающего обучения, реализуемая в лицее, позволяет осуществлять субъект-субъектное взаимодействие ученика и учителя уже на ступени начальной школы. В настоящее время наше образовательное учреждение, являясь муниципальным ресурсным центром и региональной инновационной площадкой по апробации и внедрению нового стандарта, одним из первых в городе Рыбинске стало работать по созданию педагогических условий внедрения государственного стандарта в образовательный процесс, и в частности по внедрению воспитательной компоненты в образовательную программу.

Идея развития субъектной активности обучающихся заложена в основу программы «Воспитание и социализация» в лицее. В связи с этим воспитательная работа объединяет все виды деятельности школьников: урочную, внеурочную и внешкольную. Организация воспитательного процесса активно реализуется в системе «школа – семья – социум».

Практика воспитательной работы строится на использовании общепедагогических технологий, которые обеспечивают реализацию основных воспитательных стратегий: информационной, формирующей жизненно важные навыки и стратегии, включающие альтернативную деятельность. Каждый раздел программы предусматривает четыре уровня социализации обучающихся. Главный принцип воспитательной системы – стимулирование активной деятельности школьников. Программа воспитания и социализации, выстроенная на этих подходах, обеспечивает создание условий для перехода образовательного процесса на качественно новый тип. Стимулирование развития субъектной активности заложено и в основу школьного самоуправления.

Структура органов ученического самоуправления в лицее представлена следующим образом: Большой ученический совет (БУС), избирательная комиссия лицея (ИЗБИРКОМ), волонтерский отряд «Мириэль», Клуб «Дебаты», футбольный чемпионат лицея (ФЧЛ). Общее руководство деятельностью по каждому направлению берут на себя, как правило, участники избиратель-

ной кампании по выборам президента БУСа, либо руководители министерств БУСа.

Важно понимать, что система любого ученического самоуправления не может существовать без школы наставничества, которая работает в лицее.

В основу организации образовательного пространства лицея положены технологии современного обучения и социального воспитания, опирающиеся на субъектную активность ученика и позволяющие развивать различные виды этой активности.

Название технологии	Идея технологии	Вид субъектной активности	Место в образовательном пространстве
Технология воспитания социально активной личности (М. И. Рожков)	Технология воспитания лидерских качеств	Активное включение личности подростка в преобразовательное взаимодействие со средой, что обеспечивает социальное становление его как субъекта общественной жизни	Самоактивизация, самоуправление, самоорганизация, самоутверждение, саморегуляция
	Технология социального закаливания		Самозакаливание, самообслуживание, самодисциплина, самоконтроль
	Технология самоопределения		Самообучение, саморазвитие, самоопределение
Технология саморазвития личности. (Г. К. Селевко)	Деятельность школьника организуется как удовлетворение не только познаватель-	Самовоспитание, самообразование, саморазвитие, самоопределение, саморегуляция, самоактуализация,	Система классных часов по курсу «Самосовершенствование лично-

	ных, но и других потребностей саморазвития личности	самоутверждение, самопрогнозирование	сти» 1-4, 5-9, 10-11 классы – не менее 2 раз в месяц. Метапредметные курсы. Форум индивидуальных образовательных проектов. Научное общество учащихся. Летняя лицейская практика
Технология коллективного творческого дела. (И. П. Иванов)	Организация совместной деятельности взрослых и детей, при которой все члены коллектива участвуют в планировании	Самостоятельность, самоконтроль, самодисциплина, самореализация, самовыражение	Организация деятельности классного коллектива на основе КТД в рамках творческих периодов, создание творческих групп для подготовки КТД (4 т/п за уч/год). Распределение поручений в классе (карта-схема распределения деятельности)
Технология личностно ориентированного образования	Создание условий для накопления личного положительного опыта	Самоактивизация, саморегуляция, самоответственность, самомотивация, самореализация	Построение индивидуального образовательного маршрута. Ситуация выбора заня-

			тий внеурочной деятельности – выстраивание индивидуальной карты занятости. Предпрофильные пробы
Технология портфолио	Создание условий для развития самооценки собственной деятельности	Самооценка, самоконтроль, самореализация, самовыражение, самопланирование	Фестиваль личных достижений. Форум индивидуальных образ. проектов. Конференция НОУ. День открытых дверей для родительской общественности «Успешный ребенок – заботливый родитель». Контрольно-учетные занятия по направлениям внеурочной деятельности. Общешкольный праздник «За честь лица» (блок награждения победителей и призеров регионального и российского уровня).

			Торжественные линейки-награждения победителей и призеров окольного и муниципального уровня
Технология проектной деятельности	Сопровождение самостоятельной деятельности обучающихся, направленной на самостоятельное планирование и осуществление учебной деятельности	Самоактивизация, саморегуляция, самомотивация, самореализация, самообразование, самоутверждение	Метапредметный курс «Основы исследовательской и проектной деятельности». Форум индивидуальных образовательных проектов. Конференция НОУ. Внеурочная деятельность

Важнейшим показателем достижения обучающимися личностных и метапредметных результатов в содержании любой деятельности (учебной и внеучебной) является процесс интериоризации, то есть перенос действий, относящихся к внешней деятельности, в умственный, внутренний личностный план. Благодаря развитию субъектной активности обнаруживаются все важнейшие социальные качества личности: предприимчивость, инициативность, конкурентоспособность. Эти качества составляют так называемый человеческий капитал.

Библиографический список

1. Брушлинский, А.В. Субъект, мышление, учение, воображение [Текст]. – М., 1996.
2. Гущина, Т.Н. Анализ образовательной среды как средства развития субъектности старшеклассника [Текст] // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 2.
3. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и

технология управления [Текст]. – М. : Педагогическое общество России, 2002.

4. Селевко, Г.К. Воспитание субъектной активности человека [Текст] // Социально воспитательные технологии. – М. : Народное образование, 2002.

5. Стимулирование личностного роста школьников [Текст] // Ярославская региональная общественная организация. – Ярославль, 2011.

6. Юдин, В.В. Технологическое проектирование образовательного процесса [Текст] : монография. – М. : Университетская книга, 2008.

УДК 371.59

Ю. В. Целикова

РАЗВИТИЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ШКОЛЕ № 17 г. РЫБИНСКА НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ

В наши дни школьное самоуправление выходит на качественно новый этап своего развития. Ключевая проблема – сделать ребенка активным участником, субъектом образовательного процесса в школе. Смысл ученического самоуправления заключается не в управлении одних детей другими, а в обучении всех детей основам демократических отношений в обществе, в обучении их управлять собой, своей жизнью в коллективе.

Цель воспитательной работы педагогического коллектива нашей школы – социализация личности ребенка через реализацию его интересов и формирование потребности в самосовершенствовании, саморазвитии, самореализации и полезной деятельности на благо общества. Вопросы социализации учащихся решаются посредством реализации проекта «Школа социальной успешности». Это совокупность трех взаимосвязанных подпро-

ектов:

- «Летняя Академия», результатом работы которой явилось построение разветвленной системы кружков в летнем школьном лагере, позволяющей каждому ребенку выявить свои задатки и способности, что оказывает существенное влияние на формирование интереса к различным видам творчества, к созидательной деятельности, к решению вопросов социального характера;

- «Академия социального проектирования». Деятельность подпроекта направлена на реализацию двух направлений: 1 – учебное проектирование, 2 – проектирование в воспитательной работе;

- «Школьное самоуправление», главную цель которого мы видим в создании педагогических условий, позволяющих школьникам раскрыть индивидуальные способности, реализовать интересы и потребности в рамках общественно значимой деятельности на благо школьного сообщества.

Принципы развития ученического самоуправления: равноправие, выборность, гласность, законность, целесообразность, гуманность, самодеятельность, ответственность.

Развитие самоуправления в школе решает следующие задачи:

1. Демократизация школьной жизни.
2. Социализация школьников, формирование активной жизненной позиции.

3. Формирование культуры деловых отношений на основе взаимодоверия и требовательности, уважения и ответственности.

4. Формирование умений планировать свою деятельность, рационально использовать свое время, доводить начатое дело до конца, объективно оценивать результаты деятельности.

5. Формирование навыков управления общественной жизнью на уровне ученика, команды, школьного коллектива.

Ученическое самоуправление на уровне классных коллективов 5–11 классов развивается по видам деятельности: художественно-эстетической, спортивно-оздоровительной и т.д. В классах для каждого вида деятельности формируются органы

самоуправления. Каждый орган избирается путем голосования. Все члены совета поочередно исполняют роль лидера (1–2 месяца). У каждого члена органов самоуправления есть свои обязанности. Лидер отвечает за работу каждого его члена, его заместитель – за выполнение плана работы в конкретный промежуток времени (или в случае болезни лидера).

Совет класса выполняет следующие функции:

- организация и проведение классных собраний и классных часов;
- организация и проведение КТД и др.;
- анализ деятельности членов;
- подготовка предложений членов классного коллектива в вышестоящие органы школьного самоуправления.

Руководит деятельностью классного совета капитан класса (космического корабля) и его заместитель, которые избираются путем голосования сроком на 1 учебный год.

Высшим органом самоуправления первого уровня является классное собрание.

Органы ученического самоуправления в школе представлены следующими структурами: спортивно-оздоровительный отдел, отдел образования и науки, отдел культуры. На каждом направлении реализуются проекты. В состав проектной группы входят по 1-2 учащихся от каждой параллели с 5 по 11 класс. Руководит проектом учащийся 9–11 класса, избранный из участников проектной группы путем голосования.

Старшеклассники – руководители проектов во главе с Президентом и вице-президентом составляют Галактический Совет (совет старшеклассников). Его основные задачи, организация и содержание работы, права и обязанности прописаны в Положении о Галактическом Совете.

Развитие школьного самоуправления осуществляется посредством проектной деятельности. Тематика проектов: *«Азимут»*, *«Олимп»*, *«Чистый двор»*, *НОУ «Логос»*, *школьный музей «Память»*, *«Книголюб»*, *«Школьные СМИ»*, *«КТД»*, *«Вожатый»*, *«Лидер»*.

Все звенья ученического самоуправления тесно связаны между собой и взаимодействуют. Интересы всех классных кол-

лективов представлены в Галактическом Совете старшекласников: интересы коллективов 1–4 классов через проект «Вожатый», 5–11 классы – проект «Лидер».

Высшим органом ученического самоуправления второго уровня является собрание учащихся 5–11 классов – Большой Галактический Совет.

Уровень школьного самоуправления представлен Советом Учреждения, который состоит из членов совета учащихся школы, педагогов, родителей учащихся. Высшим органом школьного самоуправления является Школьная конференция.

На примере работы проекта самоуправления «Школьное СМИ» можно проследить работу проектной группы, уровни и характер их взаимодействия. В состав проектной группы входят по 1-2 учащихся от каждой параллели с 5 по 11 класс. Передачи школьного телевидения выходят в эфир по расписанию:

- понедельник – «Самый классный класс»;
- вторник – «Школьные новости»;
- среда – «Все обо всем»;
- четверг – «Поздравления, объявления»;
- пятница – «Безопасность».

Для того чтобы следовать графику, члены проектной группы должны привлечь к реализации проекта заместителей директора школы, сотрудников ГО и ЧС, классные коллективы (классных руководителей), учителя ОБЖ, педагогов школы, учащихся, родителей учащихся и т.д. Школьные СМИ освещают результаты деятельности всей школьной организации через газету, ТВ и на уровне классных коллективов в классных уголках. Экран ТВ расположен в холле школы, газета распространяется в школе и имеет выход за ее пределы, классные уголки установлены у классных кабинетов снаружи, что делает информацию открытой.

Лидерские качества у педагогов и учащихся школы помогают выявить школьные конкурсы «Самый классный класс» и «Самый классный Классный». Эти конкурсы являются проектами «Школы актива». Промежуточные результаты конкурсов представляются на «Экране участия» в холле школы. На уровне класса итоги портфолио каждого ученика сравнивают с результа-

тами, которые были у него ранее. Это является стимулом для работы каждого обучающегося и позволяет всем участникам образовательного процесса помнить, что каждый ребенок индивидуален. Система портфолио, которая существует в ОУ, выявляет самых активных по различным направлениям работы школы. Это дает возможность представить их и отметить на итоговых ассамблеях, наградить учащихся туристической поездкой, педагогов и родителей. Победители школьных конкурсов направляются для участия в городских и областных конкурсах.

Успешно планировать дальнейшую работу ученического самоуправления помогает анализ деятельности всех участников образовательного процесса. Для этого в школе используются различные методики: методика М. И. Рожкова «Определение уровня развития самоуправления в ученическом коллективе», методика определения общественной активности учащихся (составлена Е. Н. Степановым), методика «Могу ли я быть лидером-организатором» (модифицирована М. И. Рожковым), методика А. Н. Лутошкина «Мишень» и др., а также анкетирование и опросники.

Анализ работы по развитию системы ученического самоуправления на основе социальных проектов позволяет говорить о положительной динамике в решении этого вопроса.

- Ученическое самоуправление стало предметом творческой деятельности школьников, что позволяет говорить об их сознательном и заинтересованном отношении к общественному делу.

- Возросло значение самостоятельной творческой деятельности на благо школьного или классного сообщества.

- Найден эффективный путь создания условий для формирования активной жизненной позиции.

Библиографический список

1. Адамчук, Д.В. Социальный портрет московского старшеклассника (по материалам социологического исследования) [Текст] / отв. ред. Л.Е. Курнешова. – М. : Московский центр качества образования, 2009.

2. Лебедев, О. Е. Управление образовательными систе-

мами [Текст] : учеб.-метод. пос. для вузов. – М. : Центр изучения образоват. политики ВШСЭН, 2001.

3. Сергоманов, П.А., Васильева, Н.П. Динамика в становлении действия планирования у юношей и девушек [Текст] // Педагогика развития: социальная ситуация развития и образовательные среды: материалы научно-практической конференции. – Красноярск : РИО КрасГУ, 2006. – С. 130–137.

4. Филлипов, В.М. Модернизация российского образования [Текст]. – М. : Просвещение, 2003.

5. Фрумин, И.Д. Введение в теорию и практику демократического образования [Текст]. – Красноярск : Знание, 1998.

6. Экспериментальное образовательное пространство города Москвы [Текст] // Альбом по экспериментальной и инновационной деятельности Департамента образования города Москвы. – М. : Пушкинский институт, 2005. – 544 с.

УДК 37.014.553

Л. С. Ручко

ИГРОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Проблему организации самоуправления в детском коллективе в настоящее время сложно считать новой. Весомый вклад в развитие теории и практики данного вопроса внесли П. П. Блонский, В. И. Бочкарев, И. П. Иванов, В. А. Караковский, А. Г. Кирпичник, В. М. Кротов, А. С. Макаренко, Л. И. Новикова, А. С. Прутченков, М. И. Рожков, В. Н. Сорока-Росинский, Л. Ф. Спирин, Л. И. Уманский, С. Т. Шацкий и другие отечественные ученые. В их трудах определены подходы к целям, задачам и принципам самоуправления в детском коллективе, представлены методы и организационные формы, проведен анализ позитивного опыта формирования демократических основ взаимодействия в школь-

© Ручко Л. С., 2013

ных ученических группах и временных детских коллективах, описаны аспекты осуществления педагогического руководства данным видом деятельности. Но и сегодня педагогами отмечается высокая сложность достижения результатов в работе по организации самоуправления в детском коллективе.

Все проблемы организации ученического самоуправления можно разделить на две части. Первая часть представляет собой совокупность трудностей, зависящих от особенностей самих детей: их неготовность брать на себя ответственность, быть активным участником, субъектом деятельности или же неумение организовывать различные виды совместной деятельности, построенной на гуманистических и демократических основах. Вторая часть проблем исходит из особенностей педагогов, их личностных и профессиональных качеств, способностей, ограничивающих становление системы самоуправления в детском коллективе. Среди наиболее встречаемых проблем второй группы можно выделить не вполне корректное понимание сути ученического самоуправления, неготовность педагогов к передаче ответственности воспитанникам, недостаточность информационных и методических ресурсов для стимулирования детей к самоорганизации, педагогического сопровождения принятия, исполнения и анализа решений детского коллектива. Примером таких проблем становятся ситуации, когда существует формальное функционирование органов самоуправления, без учета мнения и желания самих учащихся или же когда школьным самоуправлением называются однократно проводимые акции, так называемые «дни ученического самоуправления». Еще одним примером могут служить ситуации, когда педагог предлагает ребятам осуществить «выбор без выбора», например, договориться на какую экскурсию – в исторический или художественный музей – класс поедет в каникулы. Или же когда на ответственные позиции лидеры не выбираются, а назначаются – в итоге проявляется негативное восприятие всей детской группой как самих ответственных, так и системы самоуправления в целом.

Примеры показывают, что самоуправление в детском коллективе – достаточно сложная работа как для самих детей, так и для педагогов. А значит, необходимо искать такие меха-

низмы становления детского самоуправления, которые бы позволили каждому участнику понемногу осваивать новые формы взаимодействия, постепенно учиться быть равноправным субъектом, которые бы предоставили время для пробы, для неспешного понимания своих интересов, особенностей, ограничений и возможностей в предлагаемом виде социальной деятельности. Такие механизмы, вызывающие неподдельный интерес у ребят, позволяющие им осуществить пробные действия, сокрыты в игре.

Реализовать игровые механизмы становления самоуправления в детском коллективе нам удалось во время проведения программы летнего отдыха для детей и подростков «Лови волну» (РОО «Коллекция приключений», г. Москва) в августе 2013 года. Программа проводилась в районе г. Щелкино (Крым, Украина), продолжительность программы составила 14 дней. Авторы-разработчики программы: Ручко Лариса, Бобрышева Наталья, Лебедев Роман, Олимпиев Иван. Возраст участников: 11–15 лет, разновозрастной коллектив. Количество участников: 19 человек.

Проектируя идею и цель программы, мы исходили из ряда организационных условий. Основным видом деятельности ребят по программе являлось освоение яхтенного спорта и виндсерфинга. Режим каждого дня включал в себя полноценную двухчасовую тренировку на море. Научить детей базовым навыкам парусного спорта – одна из ведущих задач программы. Но при этом группа проживала на частной базе отдыха, где отсутствовала какая-либо организация досуга. Понимая, что в рамках программы имеется возможность реализовать не только задачи физкультурно-спортивного, но и социального характера, целью программы было определено «создание условий для формирования у участников готовности к самоорганизации в области досуга».

Центральной идеей программы стал поиск Острова Счастья, который нашел свое воплощение в настольной игре. Авторская настольная игра включала в себя игровое поле 20 x 20 клеток, которое представляло собой неизведанное морское пространство, и набор карточек пути («морские мили»), карточек внешних вмешательств («судьба», «география») и карточек до-

полнительных возможностей участников («удача»). Осуществить перемещение по карте участники могли только по определенным правилам и только с использованием карточек пути. Карточки пути ребята могли получить лишь при условии организованного события.

События программы не были случайны. Каждый вечер мы с ребятами на листках бумаги писали пожелания – те события, которые для каждого из нас были важны. Затем происходили выборы капитанов – людей, ответственных за осуществление событий. На роль капитана мог заявиться любой из участников программы, в том числе и педагог. Все кандидатуры поддерживались, к каждому капитану по его выбору прикреплялся лоцман – человек, который сможет направить его во время организации события. Капитан набирал для себя команду – помощников в организации дела. Интересно, что капитаны могли провести только те события, которые были изначально написаны на листах с пожеланиями и отправлены в морской сундук: значит, капитаны могли выбрать как свою, так и любую другую понравившуюся идею. Чем больше событий было совершено за день, тем большее количество карточек пути могли получить капитаны – этот факт на начальном этапе стал сильнейшим стимулом к участию в организации дел. Карточки вручались согласно совокупной оценке каждого события по критериям: организованность, охват участников, оригинальность, значимость. Событиями, организованными капитанами, стали «Большое путешествие по скали-стому берегу Азова», подготовка кострового места, «Чаепитие на берегу моря», ночная экскурсия «Пешком по звездному небу». Все события были занесены в борт-журнал программы и оформлены ребятами.

Игра позволила детям многому научиться, увидеть, что активное участие в различных ролях – организатора, помощника, участника – это не так уж и сложно и весьма интересно. Но коллективная организация дела – это не самоорганизация. Перейти на другой уровень совместной жизнедеятельности помогли нам определенные игровые события.

Мы заранее условились, что на карте будет несколько островов. Это давало ребятам возможность прийти к промежу-

точному результату и осмыслить его. Так, на пятый день программы был открыт первый остров. Мы совершили «высадку на землю» и предложили ребятам самим принять решение, является ли тот остров, на котором находились в данный момент, искомым Островом Счастья. Предварительно мы предложили вспомнить ситуации из жизни, когда каждый из нас был действительно счастлив – и рассказать о них. Обсуждение было долгим и очень интересным. Участники решили, что Остров Счастья еще не найден. Были озвучены различные мнения по дальнейшему путешествию: «плыть дальше в поисках нового острова», «остаться и сделать найденный остров Островом Счастья». Мы задали вопрос: «Если вы хотите остаться, нужна ли вам игра? Или вы хотите теперь без игры совершать события каждого дня?» Мнения разделились. Договориться удалось об одном – на утреннем сборе выбранный всеми участниками представитель группы огласит итоговое решение. Оставшийся вечер прошел в бурных обсуждениях и спорах. Утром решение было озвучено: «Игра нам не нужна, мы попробуем справиться без нее».

С этого момента в управлении жизнью программы произошли существенные изменения: ребятами каждодневно выбирался дежурный участник, который организовывал весь день, оперативно решал возникающие вопросы и руководил действиями капитанов. Вечерние сборы выборов капитанов и событий следующего дня вели сами ребята. События решили по-прежнему писать на листах в качестве пожеланий, но капитаны могли провести любое дело. На седьмой день вся группа отправилась в трехдневный пеший поход – и в этом походе ребята сами смогли организовать постановку лагеря, питание с приготовлением пищи на костре, досуговые мероприятия. В этот период были проведены следующие события: интеллектуальная игра «Морской Дока», игра «Два Флага», турнир по пляжному футболу и пляжному волейболу, соревнование по серфингу, мастер-класс по плетению фенечек, «Вечер гитарного караоке», «Путешествие по Казантипу», «Гладиаторские бои» в бассейне, вечер интересных историй «Верю-не верю».

Изменилась и позиция педагогов. Раньше мы выступали организаторами программы, организаторами игры (своего рода

«провокаторами» событий), а также лоцманами, помогающими капитанам в организации событий. Теперь инициатива по организации жизни исходила от самих ребят, им хотелось успеть воплотить все свои интересы и желания при условии учета общего мнения. А мы смогли больше времени уделить каждому участнику программы и реализовать собственные идеи.

Таким образом, игра сформировала интерес к самоорганизации, дала возможность ребятам взять на себя ответственность и реализовать отдельные события, помогла осознать необходимость совместной деятельности при условии отказа от внешних стимулов. Все обсуждения, которые поддерживала игра, позволили участникам освоить механизм выявления и обмена мнениями по организации совместной жизни, достигать согласия по важным вопросам, научиться оценивать различные проекты и идеи. Благодаря этому двухнедельная программа получилась насыщенной, яркой, интересной, она позволила реализовать замыслы ребят и воплотить в жизнь множество запоминающихся событий.

Библиографический список

1. Бочкарев, В.И. Социально-педагогические основы школьного самоуправления [Текст]. – М. : МАСШС, 1997. – 258 с.
2. Куприянов, Б.В., Миновская, О.В., Ручко, Л.С. Ролевая игра в детском загородном лагере: методика проведения игровой тематической смены [Текст]. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛА-ДОС, 2010. – 263 с.
3. Рожков, М.И. Развитие самоуправления в детских коллективах [Текст]. – М. : Владос, 2004. – 210 с.
4. Шевелева, Н.Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе [Текст] // Проблемы современного образования. – 2010. – № 3. – С. 55–60.

А. Н. Хлопченкова, Н. И. Чернова

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ СОЦИОКУЛЬ- ТУРНЫХ ПРАКТИК

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет общее образование как вид образования, направленный на формирование у обучающихся компетенций, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования [4].

Сформированность ключевых компетенций, осознанность профессионального выбора являются необходимыми составляемыми успеха каждого человека, но далеко не единственными. Личностный успех в жизни во многом определяется его социальной значимостью, ценностью для общества. Неслучайно поэтому Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования выделяет в качестве одной из приоритетных целей общего образования обеспечение формирования российской гражданской идентичности обучающихся через воспитание патриотизма и любви к Родине [5].

В основе процесса формирования гражданской идентичности лежит деятельностный подход, который способствует формированию идентификационной компетентности личности, позволяющей ей соотносить проектирование собственной жизненной стратегии (жизнестроительство) с тенденциями социально-экономического и культурного развития общества. Гражданская идентичность является личностным новообразованием, складывающимся из ценностных установок, мотивов, целей личности (жизнеустремленности); норм, правил, способов действий личности (жизнеспособности); адекватных форм самореализации личности (жизнетворчества) в процессе собственного

жизнестроительства. Сформированность гражданской идентичности проявляется в поступках личности по отношению к проблемам социокультурного развития конкретного социума: родного села, города, района, области, страны.

Социокультурная направленность гражданской идентичности закладывается в детстве в процессе осознанного принятия детьми традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни общества. Через семью, родственников, друзей, природную среду и социальное окружение наполняются конкретным содержанием такие понятия, как «малая Родина», «Отечество», «родная земля», «родной язык», «моя семья и род», «мой дом» [3].

Важность решения проблемы формирования гражданской идентичности в условиях сельского социума очевидна: от ее решения зависит будущее села. Будет ли у выпускников сельской школы сформирована потребность в решении проблем социокультурного развития своего села, во многом зависит от сложившейся образовательной практики. Сегодняшняя ситуация диктует необходимость разработки моделей, которые включают образовательную деятельность сельских школьников в контекст социокультурных практик, реализуемых социальными партнерами в рамках общей стратегии развития сельских территорий. Одной из таких моделей является модель открытого образовательного пространства, построенного в границах сельского поселения. Во Владимирской области такая модель отрабатывается в ряде сельских поселений, в том числе в МО Дмитриевогорское сельское поселение Меленковского района, активным участником которого является МБОУ Дмитриевогорская СОШ [6].

В условиях открытого образовательного пространства совместно организуемая деятельность разворачивается по наиболее актуальным направлениям социокультурного развития сельской территории. Так, в МО Дмитриевогорское сельское поселение за основу были выбраны пять направлений, оформившихся в центры образовательного пространства: «Открытие» (МБОУ «Дмитриевогорская СОШ»), «Наследие» (музей СПК ПЗ «Дмитриевы Горы»), «Здоровье» (сельская амбулатория с. Дмитриевы Горы), «Творчество» (Культурно-досуговый центр с.

Дмитриевы Горы), «Всегда рядом» (администрация МО Дмитриевгорское сельское поселение). Центры по направлениям деятельности представляют собой «узлы» образовательного пространства, что делает его устойчивым и самоуправляемым. Направляет и координирует деятельность всех центров общественный совет, созданный при администрации МО Дмитриевгорское сельское поселение.

Основу модели открытого образовательного пространства составляет социокультурная деятельность, которая по своей природе и форме относится к педагогической деятельности в широком смысле этого слова, так как связана с передачей социокультурного опыта и направлена на воспитание, обучение и развитие членов сельского сообщества. Все субъекты, участвующие в социокультурной деятельности, так или иначе включаются в педагогическую деятельность.

В разработанной нами модели образовательный процесс построен на активном погружении детей, подростков и молодежи в *культуру сельского образа жизни* на основе освоения и осмысления ими особенностей «образа мира», «образа жизни», «образа жизненного успеха» [2]. «Образ мира» раскрывается через познание мира, самого себя и своего места в мире; «образ жизни» – через передачу/освоение жизненно важного для сельского жителя опыта жизнедеятельности; «образ жизненного успеха» – через формирование опыта достижения успеха.

Практико-ориентированная направленность модели открытого образовательного пространства реализуется через применение *социокультурных практик*, и это неслучайно.

Во-первых, социокультурные практики являются технологически выстроенными видами деятельности, разными по предмету и способу действий, но направленными на познание личностью окружающей реальности и удовлетворение потребностей в условиях конкретной социокультурной среды.

Во-вторых, социокультурные практики являются базовыми (или универсальными), поэтому применимы в любой сфере профессиональной деятельности с учетом ее специфики и переносимы из одной сферы в другую.

В-третьих, социокультурные практики, формирующие

культуру жизнедеятельности личности на основе закрепления культурных образцов нравственной, эстетической, психологической, физической, познавательной, творческой направленности, составляют основу социально-педагогической деятельности [1].

Применение социокультурных практик в условиях открытого образовательного пространства приводит к тому, что школа перестает доминировать в совместно организованной деятельности, возрастает роль и вес социальных партнеров. Ценность осуществляемых социальными партнерами видов деятельности определяется их вкладом в достижение общего результата.

В условиях открытого образовательного пространства эффективно зарекомендовали себя социокультурные практики, которые возникли, приобрели устойчивый и универсальный характер как формы образовательной деятельности. Это тематические уроки (мужества, житнетворчества), школы (выживания, мастерства), гостиные (литературная, педагогическая), пробы (профессиональные, творческие), ярмарки, фестивали и другие.

В то же время жизнь подсказывает, рождает или возрождает новые формы. Например, копилку тематических уроков дополнили семейные уроки, которые успешно вписались в организацию внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования. Новизна семейных уроков заключается в том, что они позволяют вывести образовательный процесс за стены школы, расширить границы образовательного пространства за счет включения в него потенциала семей сельских жителей. Размышления взрослых вместе с детьми над вопросами: «Что для тебя означает понятие “Дом”?», «Как сохранить тепло дома?», «Когда семья счастлива?», «Зачем творить добро?», «Как понимать родных тебе людей и быть ими понятыми?» – создают возможность для формирования у сельских школьников смысло-жизненных ориентаций.

Технология семейных уроков схожа с проектной деятельностью. Их успешному проведению предшествует работа с известными семьями села. Наиболее значимым является подготовительный этап: изучаются уклад в семье, род занятий членов семьи, отношение к ребенку, школе, увлечения, семейные традиции, достоинства каждого члена семьи. Важно преподнести в

доступной и интересной для младших школьников форме многолетний опыт поколений рода, спланировать время и этапы осуществления встречи, подготовить членов семьи к роли педагогов. При этом учителю в процессе уроков отводится роль модератора, помогающего осуществить продуктивный, полезный и взаимообогащающий диалог во время встречи.

Практика показала, что наиболее действенным средством гражданского воспитания является социальное проектирование, в процессе которого участвуют все: учащиеся, родители, социальные партнеры и просто сельские жители. Участие школьников в реализации социальных проектов формирует у них чувство ответственности к собственной жизни и будущему села, готовность внести свой вклад в развитие села. Социокультурная и практико-ориентированная направленность социальных проектов закреплена в их практических результатах. Выбор темы и разработка социального проекта инициируется общественным советом с учетом актуальности решения общих для сельского поселения проблем: «Ландшафтный дизайн школьного двора», «Синеокая Ока», «Зона памяти в сельском парке», «Профессии для села», «Золотые страницы истории школы», «Содружество», «Село мое, ты капелька России».

Социальные проекты имеют учебно-познавательный аспект, что позволяет отнести их к дополнительным формам образования для участников проекта. Для всех субъектов сельского поселения яркими и запоминающимися стали социально-поисковые проекты, завершившиеся созданием книг памяти: «Школа на высоком берегу Оки», «Служу Отечеству!», «Приокская быль». Каждый проект завершается большим сельским праздником, который становится значимым событием для всех жителей села.

К одной из возрожденных форм социокультурных практик можно отнести клубную деятельность. Пример тому – клуб «Истоки», созданного на основе объединения клубов гражданско-патриотической направленности, действующих на территории МО «Дмитриевогорское сельское поселение». В объединение вошли дискуссионный клуб «Диалог поколений», военно-патриотический клуб «Гвардеец», клуб-музей «Родничок», крае-

ведческий клуб «Юные славяне», отряд милосердия «Надежда», туристический клуб «Школа безопасности». Объединение «Истоки» действует как самостоятельная, самоуправляемая организация, имеет гимн и эмблему. Девизом объединения стали слова: «Мы – будущее России». Органом управления объединения является совет клубов. Совместно разработанная программа деятельности клубного объединения ориентирована на учащихся 1–11-х классов и направлена на формирование у подрастающего поколения патриотического сознания, любви к Родине, гражданской ответственности. Программа предусматривает организацию деятельности клубов по трем направлениям: патриотическое, социальное, спортивно-оздоровительное.

Перспективным направлением развития социокультурных практик является музейная педагогика. Объединив работу школьного краеведческого музея «Родничок», музея СПК ПЗ «Дмитриевы Горы», музея сельской библиотеки с. Воютино, можно использовать богатый музейный материал как средство осуществления передачи социокультурного опыта.

Таким образом, модель открытого образовательного пространства сельского поселения позволяет на практике:

- 1) интегрировать потенциал всех субъектов сельского социума и обеспечивать координацию совместной социально-педагогической деятельности через создаваемые «узлы» – центры образовательного пространства;

- 2) создавать новые социо- и практико-ориентированные формы организации совместной деятельности на основе использования опыта социальных партнеров;

- 3) обеспечивать достижение коллективного и индивидуального успеха через реализацию пробы сил и закрепление этого успеха.

В результате дети, подростки и молодежь активно общаются к культуре сельского образа жизни, формируют идентификационную компетентность.

Библиографический список

1. Астафьева, О.Н. Человеческий потенциал и социокультурные практики [Электронный текст]. – Режим доступа: http://лктест.пф/лкс-test/article/article_6.html
2. Гурьянова, М.П. Технология обучения искусству жизнетворчества сельских школьников. Стартовые позиции и жизненные ценности выпускников сельских школ [Текст]. – М. : ИСПО, 2007.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009.
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, пункт 11 статьи 2 [Электронный текст]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW;n=149753;fld=134;dst=4294967295;rnd=0.7484372007466982;from=146216-0>.
5. Федеральный государственный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (ред. от 18.12.2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=142269;dst=0;ts=6AE7BD869C32D82F1CBA6B664BDF81FD;rnd=0.19457560712410604>
6. Хлопченкова, А.Н. Модель культурно-образовательной среды сельского поселения [Текст] // Развитие культурно-образовательной среды сельской школы в условиях социального многообразия: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск : УИПКПРО, 2012. – 216 с.

Т. В. Разумовская, Л. В. Чернышова

В ПОИСКАХ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ СЕЛЬСКОГО ШКОЛЬНИКА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

«Идентичность» рассматривается как «консолидация» – действие, в результате которого части чего-то становятся едиными, связанными друг с другом. Идентичность предполагает интеграцию (консолидацию) интересов, взглядов, отношений, результатом которой является общность субъектов, объединяющихся для достижения общих целей. Последнее требует согласования базовых исходных позиций.

Цель данной статьи – определиться с понятием «идентичность» и с вопросами ее формирования и развития.

Понятие «русская идентичность» особым вниманием стало пользоваться в образовании после публикации и широкого обсуждения Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников, разработанной в рамках подготовки федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения (ФГОС).

Своеобразным символом современного этапа модернизации образования стало включение в целевой блок таких понятий-ориентиров, как компетенции и идентичность. В последнем случае наиболее активно используется конструкт «русская идентичность». В этой связи педагогическая теория и практика заинтересованы в прояснении сущности и содержания данного вида идентичности, определения и описания путей формирования русской идентичности школьников.

Идентичность – одно из базовых понятий современного социально-гуманитарного знания. В последние десятилетия многочисленные подтверждения находит известное высказывание крупнейшего представителя культуроантропологической школы

К. Леви-Стросса (Levi-Strauss), утверждавшего в начале 70-х годов XX века, что кризис идентичности станет новой бедой века и потребует перехода проблемы идентичности из социально-философского и психологического горизонтов в междисциплинарный.

Ведущая функция идентичности – соединять между собой звенья триады «личность – общество – культура». Механизмы становления и развития идентичности личности основаны на выделении «своей группы», «своей культуры», то есть некоего референта в социокультурном пространстве. Идентичность, с одной стороны, задает норму антропологического воображения – те образцы человека и человечности, которые считаются приемлемыми и желательными в рамках данного сообщества и с которыми человек сверяет свою жизнедеятельность и свое «Я»; с другой стороны, обеспечивает восприятие, переживание и понимание реальности как обжитой, маркируемой как «мое – наше – чужое». Принимаемые и отвергаемые идентичности составляют систему координат в социокультурном пространстве, с которой соотносится позиция индивида.

Принципиальное значение для педагогических исследований российской идентичности как вида социокультурной идентичности имеет ее рассмотрение в контексте взаимодействия со средой и различными представителями социума. Процесс становления и развития российской идентичности личности обусловлен как изменениями, происходящими с возрастом в способах миропонимания ребенком социального мира и себя как его части, становлением субъектности, так и характером социокультурных влияний.

Становление и развитие социокультурной идентичности личности определяют особенности воспитательного пространства и возможности педагогов как потенциально значимых для ребенка Других. Ограничения формирования социокультурной идентичности школьников определяются:

- затруднениями формирования базового набора идентичностей у взрослого населения;
- нарушением социокультурного равновесия воспитательного пространства, то есть присутствием в этом простран-

ве определенных, не всегда позитивных социализирующих влияний;

- различными вариантами нереперентности воспитательного пространства для ребенка;

- незначимостью педагога для ребенка или значимостью лишь по основанию статуса власти;

- содержательными и процессуальными деформациями влияния педагога как значимого Другого на ребенка.

Образ «россиянин», как правило, рассматривается респондентами как:

- а) образ жителя конкретной территории (территориальная идентичность);

- б) образ гражданина России, наследника традиций, памяти, истории определенного государства (гражданская идентичность);

- в) образ представителя определенной этнической группы, наследника традиций определенного народа или общности, состоящей из представителей различных народов и народностей, но объединенных единой государственностью (этническая, государственно-национальная идентичность).

Тема нашего исследования – «Педагогическое сопровождение становления идентичности сельского школьника». В качестве базы исследования определили Молотицкую среднюю общеобразовательную школу Муромского района.

При разработке программы опытно-экспериментальной работы мы сформулировали базовые положения:

- сущность российской идентичности заключается в принятии человеком соответствующих норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимании себя с позиции тех культурных характеристик образа «россиянин», которые приняты в социальной общности, в самоотождествлении себя с культурными образцами этой общности;

- данный вид идентичности проявляется вовне как совокупность определенных когнитивных, ценностно-смысловых, эмоциональных и деятельностных проявлений личности;

- для становления социокультурной идентичности школьника определяющее значение имеют характеристики общ-

ности поселения Молотицы, принадлежность к которой признается ребенком как естественная и значимая;

- Молотицкая общность предъявляет различный уровень требований к проявлению своими членами идентичности. Идентификационная ситуация сообщества села влияет на формирование идентичности личности школьника;

- школьник не является пассивным потребителем набора предлагаемых сельской общностью, отдельными агентами идентификаторов, постоянно пребывая в ситуации выбора актуальных характеристик идентичности;

- с педагогической точки зрения мера сообразности предлагаемого для идентификации набора идентификаторов отражает специфику возраста и индивидуальных возможностей личности. Не исключено присутствие навязанной или предписанной («отраженной») идентичности;

- в современных условиях школьник чаще обращается к традиционным, наиболее устойчивым носителям элементов культурных моделей (религиозных, этнических, семейных);

- согласованная идентичность сельского школьника будет складываться в результате совпадения его активности в сообществах различного уровня (класса, школы, внешкольных) и активности этих сообществ по отношению к своим членам;

- несогласованная социокультурная идентичность активизирует потребность обрести идентичность не на основе определения сходства, а через различие, противопоставление себя некоторому социальному целому (механизмы развития идентичности школьников девиантного поведения).

В ситуации сельского социума проблемы формирования идентичности осложняются рядом причин:

- немногочисленностью базового набора идентичностей взрослого населения;

- недостаточным числом социализирующих учреждений и низкой представленностью внешкольных сообществ в воспитательном пространстве;

- содержательными и процессуальными деформациями влияния сельского педагога как значимого Другого на ребенка.

Для формирования гражданской идентичности (как разно-

видности социокультурной) у сельских школьников в учебное и во внеурочное время необходимо подобрать содержание образования и воспитания для четырех компонентов: когнитивного, ценностно-смыслового, эмоционального, деятельностного.

Когнитивный компонент (формирование знаний о принадлежности к данной сельской общности):

- через расширение сферы познавательной деятельности школьного музея, создание историко-географического образа сельского социума, знание основных исторических событий развития села и общности;

- познание истории и географии края, его достижений и культурных традиций; формирование образа социально-политического устройства – представление о государственной организации России, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), государственных праздников;

- изучение положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина;

- закрепление ориентации в правовом пространстве государственно-общественных отношений, сформированности правового сознания: знание своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах России;

- освоение культурного наследия России и общемирового культурного наследия; экологическое сознание, знание основных принципов и правил отношения к природе, знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий;

- изучение правил поведения в чрезвычайных ситуациях.

Ценностно-смысловой компонент (формирование позитивного, негативного или амбивалентного отношения к принадлежности):

- ориентация в системе моральных норм и ценностей сельской общности, понимание их иерархии, договорного характера морали;

- чувство патриотизма и гордости за свою страну, уважение истории, культурных и исторических памятников, истории Муромского края;

- уважение и принятие других народов России и мира,

межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству с учетом широкой представленности наций и народностей в школьном коллективе;

- уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;

- уважение ценностей семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья людей, оптимизм в восприятии мира.

Эмоциональный компонент (формирование принятия или непринятия своей принадлежности):

- знание своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, прежде всего, своей Малой Родины, знание о народах и этнических особенностях;

- сформированность моральной самооценки и моральных чувств – чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении.

Деятельностный компонент:

- через реализацию гражданской позиции в общении и деятельности;

- содействие становлению гражданской активности через участие в социальной деятельности;

- формирование экологического сознания, закрепление знаний основных принципов и правил отношения к природе, основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий;

- участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций, участие в детских и молодежных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях просоциального характера;

- содействие выполнению норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика;

- развитие умения вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия;

- закрепление умений конструктивно разрешать конфликты;

- закрепление моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;

- обучение навыкам участия в общественной жизни (бла-

готовительные акции, посещение культурных мероприятий – реализация установок здорового образа жизни): умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий.

Таким образом, подобранное содержание образования и воспитания в условиях воспитательной системы школы определяет основные направления формирования и воспитания гражданской идентичности учащихся сельской школы: духовно-нравственное, историческое, политико-правовое, патриотическое, трудовое, экологическое.

На наш взгляд, становление и развитие идентичности сельского школьника может быть эффективным, если создать ряд психолого-педагогических и методических условий, объединяющих усилия сельского социума. К ним относятся:

- создание развивающей среды (предметная, социальная, информационная и др.), содействующей становлению идентичности сельского школьника;
- разработка механизмов формирования и развития идентичности сельского школьника на разных ступенях обучения;
- наличие готовности педагогов к формированию, развитию и сопровождению идентичности школьников;
- разработка мониторинга развития идентичности школьников.

УДК 37.018

Н. И. Золина, Т. Ю. Максимова

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ – ОСНОВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

На селе в большей степени, чем в городе, сохранилась целостность национального самосознания, внутреннее духовное

© Золина Н. И., Максимова Т. Ю., 2013

богатство, бережное отношение к природе и Родине. Способы формирования знаний, умений, навыков, социальных установок, развития ценностных ориентаций и других компонентов социального опыта, используемые учителями в сельской школе, в ряде случаев бедны, однообразны и часто применимы лишь в рамках традиционной системы обучения. Одним из основных, на наш взгляд, педагогических условий, обеспечивающих формирование у ученика сельской школы гражданской идентичности, является включение его в процесс социального взаимодействия.

Создавая условия для коллективной деятельности учащихся, для взаимодействия школьников с представителями социальных групп, педагоги школы смогли частично компенсировать ограниченность воспитательных условий, сложившихся в сельской среде.

Наиболее эффективным инструментом, позволяющим обеспечить школьнику возможность получить социальный опыт, стала проектная деятельность. Используя проектирование как метод познания, школьники приходят к переосмыслению роли знаний в социальной практике. Главная рефлексивная оценка планируемых и достигнутых результатов помогает им осознать, что знания – это не столько самоцель, сколько необходимое средство, обеспечивающее способность человека грамотно выстраивать свои мыслительные и жизненные стратегии, принимать решения, адаптироваться в социуме и самореализовываться.

Именно в ходе системной проектной деятельности и происходило становление и развитие воспитательной системы школы, особенностью которой являются безусловная значимость решаемых проблем как для каждого ребенка, так и для всего социума.

Проектная деятельность учащихся осуществлялась по направлениям:

- «Я живу среди людей, а поэтому...»,
- «Горжусь родимой стороной, днем нынешним и старинной!»,
- «Свет в душе человеческой!»,
- через реализацию мини-проектов, соответствующих этим направлениям.

Рассмотрим кратко содержание социального проектирования по каждому направлению.

Основная идея направления «Я живу среди людей, а поэтому...» – улучшение окружающего пространства конкретными действиями, а также описание необходимых ресурсов для практической реализации замысла и конкретных сроков воплощения описываемой цели.

Толчком для проектной деятельности стали выявленные в ходе социологических исследований проблемы: отсутствие мест для отдыха маленьких жителей села, в том числе в зимнее время, мест для занятия спортом.

Результатом деятельности стали разработанные и реализованные проекты (получили денежный грант губернатора Владимирской области):

- Шаг 1. Будущее своими руками – устройство детской площадки в с. Сима;

- Шаг 2. Будущее своими руками – устройство ледового корта в селе;

- Шаг 3. Будущее своими руками – создание места для организации занятий спортом для жителей села и для уроков физкультуры.

Были реализованы практические цели проектов – создание комфортных и безопасных условий для отдыха жителей села. Кроме того, учащиеся получили ценный опыт формирования навыков разумного и созидательного поведения в сообществе через работу в команде, взаимодействие в рамках социума, у них формировалось чувство сопричастности и гражданской ответственности за будущее малой родины.

Еще одна группа проблем: недостаточность у учащихся знаний по истории родного села, о знаменитых писателях-земляках, истории своего рода, плачевное состояние исторически значимых мест – легла в основу второго направления – «Горжусь родимой стороной: днем нынешним и стариной!», основанного на идее – «Нет будущего без прошлого!» Это традиционное направление работы, которое обеспечивает воспитание у подрастающего поколения любви к Родине, уважения к истории, культуре через установление связей между поколениями.

Мы выделяем три этапа этой деятельности.

Первый этап – овладение навыками поисковой и исследовательской работы, разработка проекта «Немой свидетель старины (Дом князей Голицыных в прошлом и настоящем)».

Деятельностным наполнением стали:

- обновленные данные по истории с. Сима (этим занимались краеведческие группы учащихся 1–4 классов);
- собранная родословная князей Голицыных (5–9 классы).

На втором этапе учащиеся занимались проектом «Экология русской усадьбы», реализация которого способствовала формированию активной жизненной позиции и навыков социального поведения. Большую роль в успешной реализации проекта играла совместная деятельность учащихся и населения.

На третьем этапе у подрастающего поколения формировалось понимание непреходящих культурных ценностей. Был собран материал о земляках-писателях, который лег в основу проектов: «М. Х. Кочнев – наш талантливый земляк» (5–8 классы) и «Альбина Толчинская» (9–11 классы). На протяжении всего этапа учащиеся активно занимались родословной своих семей, разрабатывая индивидуальные проекты «История семьи в истории села и государства».

Пять исследовательских проектов учащихся школы получили высокую оценку на краеведческих конференциях, стали дипломантами и лауреатами Всероссийской и региональных краеведческих конференций, что подтверждает эффективность воспитательной системы.

Результаты проделанной работы:

- ✓ обновление музейной экспозиции князей Голицыных;
- ✓ благоустройство Симского исторического парка;
- ✓ выпуск литературного сборника о знаменитых писателях-земляках;
- ✓ создание музейной экспозиции «История семьи в истории села».

Третье направление – «Свет в душе человеческой» – реализовывало идею «Цени и берегай свое Отечество, познавай людей, живущих в нем, его прошлое и настоящее!»

В соответствии с целью определились общие названия проектов:

- «Они сражались за родину»;
- «Герои живут рядом!»;
- «Свет в окне».

Эти проекты (с некоторыми изменениями) разрабатывались и реализовывались не единожды, разными группами учащихся и также являются основой воспитательной системы школы.

Так, учащиеся начальных классов – участники проектов: «На страже Родины», «Фотография в семейном альбоме», «Тимуровское движение» и др. 5–8 классы в разное время занимались проектами: «Вспомним всех поименно», «Встреча выпускников огненных лет», «Гордимся подвигами предков», «Концерт в Доме милосердия», акция «Подарок ветерану».

Старшеклассники реализовывали проекты: «Памятники нашего села», «Воля. Ответственность. Жизнелюбие. Рассказы о земляках», «Как мало, мало их осталось в огонь ходивших ради нас». Все возрастные группы участвуют в акциях добрых дел и мероприятия «Вахта памяти».

Системная организация проектной деятельности учащихся школы, построенная на потребностях самих учащихся и социума Симского сельского поселения, не только стала основой воспитательной системы, но и позволила повысить эффективность личностного развития учащихся, их социальную активность, готовность школьников принять практическое участие в улучшении социальной ситуации в местном сообществе, формировать и развивать чувства сопричастности к делам предков, способствовать воспитанию глубокого уважения к прошлому.

Опыт партнерских, сотрудиических отношений детей друг с другом, со взрослыми в совместной проектной деятельности стал залогом изменения общественного мнения: увеличилось число жителей, готовых лично включиться в практическую деятельность по улучшению социальной ситуации в местном сообществе.

Библиографический список

1. Актуальные вопросы развития образования на селе [Текст]: материалы межрегиональной научно-практической конференции / под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Белкиной. – Ярославль, 2005.
2. Антонюк, С.В. Как разработать социальный проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.zelenogorsk.ru/project/1sush.html>
3. Бедерханова, В. Совместная проектировочная деятельность как средство развития детей и взрослых [Текст] // Развитие личности. – 2000. – № 1. – С. 24–36.
4. Воспитательная система школы: осмысление опыта и перспективы развития [Текст] / под ред. А.В. Гаврилина. – Владимир, 1993.
5. Жуковский, И.В., Жуковская, А.И. Сельская школа и проектная деятельность [Текст] // Наука и школа. – 2001. – № 5. – С. 47–50.
6. Селевко, Г.К., Селевко, А.Г. Социально-воспитательные технологии [Текст]. – М. : Народное образование, 2002. – 176 с.

УДК 371.13

В. М. Басова

ПОДГОТОВКА СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ К ВОСПИТАНИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Проблема воспитания общественной активности у детей и молодежи, их включенности в систему социальных отношений становится особенно актуальной в современных условиях. По мнению социологов, психологов, педагогов, молодым людям сегодня свойственны, с одной стороны, мировоззренческая маргинальность, anomia, дефицит социальных знаний, правовой нигилизм, с другой – желание самоутвердиться, участвовать в соци-

ально преобразовательной деятельности, самоопределиться в ситуации резкой поляризации мнений. В силу этого решение многих вопросов социализации несовершеннолетних и учащейся молодежи непосредственно связано с формированием у обучающихся на всех уровнях образования демократической культуры.

Этот термин в социальную педагогику пришел из политологии и трактуется по-разному: комплекс ценностей, норм, образов поведения, деятельность политических институтов, обеспечивающих гражданам организованное участие во власти и контроль над ней (С. М. Платонова); мера социального развития человека, характеризующая его стремление и способность к эффективному взаимодействию на основе принципов гуманизма (Л. И. Смагина); специфическая составная часть культуры общества в целом и политической культуры, в частности, охватывающая представления, ценности и нормы людей, их групп и объединений в сфере общественной жизни и определяющая образцы поведения участников процесса демократизации социальных отношений (Э. В. Тадевосян и др.).

Характеризуя эту категорию, следует подчеркнуть, что такая культура, во-первых, формируется в процессе обучения и воспитания; во-вторых, складывается на протяжении длительного времени в различных видах деятельности; в-третьих, развивается через освоение, осмысление, воспроизведение форм взаимодействия в повседневной жизни; в-четвертых, предполагает двухстороннюю активность, совместную работу, разновозрастное общение, равенство позиций; в-пятых, ориентирует на принятие совокупности ценностей (свобода, права личности, отказ от насилия, признание компромисса, терпимость к инакомыслию, стремление к согласованию своих действий, долг, ответственность).

В научной литературе встречается описание различных моделей воспитания демократической культуры и в соответствии с этим называются разные структурные элементы. В одних случаях к ним относят знаниевый (знание и понимание законов, нравственных норм, этических правил и принципов), мотивационно-ценностный (отношение к социальным и правовым ценно-

стям, уважение к закону, убеждение в необходимости соблюдать нормы), действенно-практический (умение пользоваться своими правами и отстаивать их, умение участвовать в общих делах, регулировать собственное поведение и поступки других людей, умение делать выбор, принимать решения и нести за них ответственность) компоненты.

У других авторов (С. М. Платонова) структура демократической культуры включает четыре иных компонента: способность к взаимопониманию, терпимость, законопослушность, правовая активность.

Имеется и еще одна точка зрения, которая распространена среди сторонников движения «Культура мира». Они считают, что элементами демократической культуры являются: а) милосердие как способность индивида откликаться на чужую боль, стремление бескорыстно помогать людям и умение прощать их [2, с. 156]; б) миролюбие как способность сочетать свою личную свободу со свободой других, распространять свои права без ограничения прав других [1, с. 67]; в) миротворчество как нетерпимость к насилию, способность к компромиссу, готовность к сотрудничеству и преобразованиям без потрясений [4]. Таким образом, данная разновидность культуры нацеливает на умение жить вместе, основанное на открытом обсуждении всех проблем, свободном обмене информацией, равноправии позиций внутри общества.

Итак, демократическая культура личности (демократическое воспитание по О. С. Газману) реализуется в социальных взаимодействиях, базируется на идеях «Манифеста 2000 года»: уважать жизнь каждого человека, отвергать насилие, быть щедрым, слушать и стремиться понять, оберегать нашу планету, укреплять солидарность, уважать демократические принципы, «чтобы не было дискриминации и предубеждения, унижения достоинства каждого человеческого существа, чтобы люди делились друг с другом своим временем, материальными ресурсами, дабы положить конец отчуждению, несправедливости, политическому и экономическому угнетению, чтобы отстаивая свободу мнений и культурное многообразие, люди стремились к диалогу и взаимопониманию, избегая фанатизма, чтобы уважались все

формы жизни и чтобы плечом к плечу с другими людьми создавались новые формы солидарности» [4, с. 15].

Так как демократическая культура человека может формироваться стихийно и целенаправленно, то несомненный интерес, когда речь идет о подрастающем поколении, будет представлять второй феномен, которому в практике уделяется недостаточное внимание.

Анализ воспитательной работы общеобразовательных учреждений свидетельствует о том, что процесс формирования такой культуры ведется хаотично, вне какой-либо системы. Отдельные аспекты рассматриваются на уроках гуманитарного цикла, в работе классного руководителя, в деятельности организатора детского коллектива. Однако наибольшими возможностями в образовательном процессе для формирования основ демократической культуры обладает социальный педагог, функциями которого являются социально-образовательная, организаторская, охранно-защитная, профилактическая и другие, который работает со всеми возрастными группами в образовательном учреждении и координирует совместную деятельность педагогов, родителей, специалистов разных служб.

Исходя из этого, используя часы в федеральном образовательном стандарте по выбору вуза, мы ввели дисциплину «Конвенция ООН о правах ребенка – новая этика отношения к детству». В его рамках предусмотрено знакомство студентов с такими темами, как: «Становление и развитие идеи защиты прав детей в Европе и России», «Ребенок как субъект права», «Особенности национальных законодательств об охране детства», «Права, желания, потребности», «Взаимосвязь прав, свобод и ответственности», «Обеспечение прав детей, находящихся в социально опасных ситуациях», «Формирование готовности ребенка к правомерным действиям», «Организационные и методические аспекты включения детей и молодежи в социально значимую деятельность» и другие.

Эти темы рассматриваются преимущественно в форме лекционных и семинарских занятий. На практикумах анализируются международные и отечественные документы в защиту детства, практика деятельности омбудсменов, механизмы кон-

троля, отрабатывается методика и технология формирования у дошкольников, младших школьников, подростков, старшеклассников умения сотрудничать, принимать решения, пользоваться правами.

Студенты самостоятельно изучают проблемы буллинга, способов распространения важных для развития демократической культуры знаний в среде взрослых, диагностику сформированности качеств, необходимых для эффективного социального взаимодействия, выполняют творческие задания, связанные с описанием проблемных ситуаций, со сравнительным анализом прав ребенка и прав человека, с изучением общественного мнения по поводу участия детей и молодежи в жизни общества, в демократизации социальных отношений; готовят и проводят дебаты по вопросам: «Что могут дети», «Око за око или как решить проблему», «Нужна ли школа демократической культуры»; разрабатывают методические рекомендации по темам: «Школьные дискуссионные площадки. Как организовать их работу?», «Школьная демократическая республика», «Клуб правоохранителей», «Отряд миротворцев» и другие.

В последний год особое внимание уделялось формированию у социальных педагогов навыков медиации и методике привлечения школьников к законотворческой и правоохранительной работе с использованием круглых столов, пресс-конференций, ролевых и социально ориентирующих игр, организации сетевого взаимодействия.

Таким образом, использование интерактивных методов обучения, информирования, включения в различные виды деятельности позволяет эффективнее реализовывать потенциалы социального педагога в воспитании у учащихся основ демократической культуры.

Библиографический список

1. Никитин, А.Ф. Педагогика прав человека [Текст]. – М., 1993.
2. Словарь по социальной педагогике [Текст] / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М., 2000.
3. Смагина, Л.И. Права ребенка: теория и методика

[Текст]. – Минск, 1999.

4. Учимся и учим культуре мира [Текст]. – М., 2000.

5. Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога [Текст]. – М., 2008.

УДК 37.018

А.А. Кораблева

ФУНКЦИИ ТОЛЕРАНТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Современное общество требует от профессионального образовательного учреждения не только подготовки специалиста, но и формирования особого пространства, в котором молодой человек сможет свободно развиваться, социализироваться без ущерба своей индивидуальности, напротив, проявлять ее, быть уважаемым и уважать других. Подобным пространством является толерантная образовательная среда.

Толерантная образовательная среда – сложная и динамичная система деятельности, общения, жизни субъектов педагогического процесса, способствующая свободному развитию личности и формированию толерантности. Учитывая своеобразие образовательной среды профессионального образовательного учреждения в целом, мы выделяем следующие функции толерантной образовательной среды: *воспитательную, культурно-образовательную, аксиологическую, социально-мотивационную, социально-регуляторную, фелицитологическую.*

Воспитательная функция предполагает воспитание толерантности как лично значимой ценности за счет включения воспитанника в систему приоритетной для него деятельности (а в профессиональных учреждениях еще и деятельности, способствующей профессиональному развитию). Несомненно, что, находясь в условиях толерантной образовательной среды, обучающийся осознает значимость толерантности не на словах,

а на деле, видит результат толерантного взаимодействия и, что самое важное, – становится активным участником толерантной организации жизни в учреждении.

Идея свободного и конструктивного общения представителей различных культур, установка всего коллектива и каждого его участника на принятие и уважение культуры другого способствует формированию у воспитанника патриотизма без каких-либо проявлений шовинизма. В толерантной образовательной среде не просто декларируется принцип межкультурного диалога, а создаются условия для совместной личносно значимой для обучающихся деятельности, в которой они участвуют и обогащают друг друга знаниями, опытом. Воспитание толерантности, гуманизма, патриотизма, дружбы и товарищества – естественные результаты толерантной образовательной среды.

В современных профессиональных образовательных учреждениях любого уровня и направленности обозначенная задача также чрезвычайно важна, и тому есть ряд причин:

1. Учащийся лица, студент колледжа, техникума, вуза – человек определенной культуры, носитель опыта и традиций, живущий в поликультурном обществе, гражданин такого общества. Следовательно, необходимо в процессе профессионального образования способствовать идентификации (личностной, культурно-национальной, профессиональной и др.), интериоризации и экстериоризации. В этом случае в условиях толерантной образовательной среды складывается единство среды личносно-смыслового профессионального развития и пространства выбора стратегии поведения и взаимодействия.

2. На современном этапе развития общества специалист практически любой специальности (даже не гуманитарной направленности) готовится к выполнению профессиональных функций в условиях многообразия культур, религий, к взаимодействию с людьми различных типов мышления, поведения, имеющими свои мировоззренческие установки. В этой связи профессиональная толерантность позволит выстроить конструктивные отношения в ситуации выполнения служебных обязанностей. Формированию профессиональной толерантности и способствует толерантная образовательная среда.

Культурно-образовательная функция направлена на расширение представлений о многообразии окружающего мира. Данная функция реализуется в процессе взаимодействия и коммуникации обучающихся, имеющих различную «личностную культуру, которая проявляется как культура мышления, культура поведения и эмоциональная культура» [2]. Так происходит культурное обогащение участников образовательного процесса, формирование у них системы ценностей, культурных образцов поведения, что составляет значимую часть духовной сферы личности. На уровне образовательного учреждения обозначенная функция детерминирует формирование пространства выбора ведущей стратегии поведения и взаимодействия.

Особое значение культурно-образовательная функция приобретает в учреждениях, подготавливающих специалистов социально-гуманитарного профиля. В этом случае постижение культуры различных представителей общества обуславливает процесс самореализации личности, в том числе профессиональной самореализации. В результате оформляется среда личностно-смыслового профессионального развития.

Аксиологическая функция предполагает создание в среде условий, позволяющих формировать целую систему ценностей, которые возможно объединить в определенные группы. С нашей точки зрения, наиболее полную типологию, обобщающую ценности среды, предлагают А. В. Кирьякова, Л. В. Мосиенко, Т. А. Ольховая. Мы солидарны с данными учеными и вслед за ними выделяем следующие группы ценностей, которые формируются в толерантной образовательной среде профессионального учреждения:

• *академические ценности* – институциональная независимость; фундаментальность; академические свободы; академическая солидарность (коллегиальность); содействие росту инноваций; профессиональная компетентность; новые парадигмы преподавания и исследования; академическая ответственность; единство образовательного и исследовательского процесса; академическая мобильность; критическое мышление; наставническая модель взаимоотношений «преподаватель – студент» (приобщение к научным школам); междисциплинарность исследова-

ний; международное сотрудничество преподавателей; элитарность университетского образования;

• *ценности личностного роста и благополучия* – самоопределение; самореализация; индивидуальность; субъект-субъектные отношения; непрерывность образования; адекватность человека среде и ситуации; профессиональная мобильность; здоровье; корпоративность; конкурентоспособность выпускника;

• *ценности гражданского общества* – свобода, демократия; открытость; социальная справедливость; толерантность; этичность; культурное разнообразие; социальная ответственность;

• *организационные ценности* – принятие решений на основе согласования мнений и интересов; свобода в осуществлении научных исследований; статусная иерархия, основанная на принципе научного авторитета; технологизация образовательной деятельности; стандартизация качества образования (образовательных программ); создание материальных ценностей и знаний; конкурентоспособность университета; доступность образовательных программ для зарубежных студентов; стратегическое партнерство университета и бизнес-структур) [1].

Социально-мотивационная функция обуславливает формирование установок на толерантное поведение и взаимодействие с различными представителями общества, преодоление социальных конфликтов.

Данная функция близка предыдущим и непосредственно выполняется при реализации аксиологической, так как предполагает наличие, прежде всего, ценности толерантности как личностно присвоенного императива.

В аспекте исследования толерантной образовательной среды нам близка трактовка понятия «установки» Д. Н. Узнадзе. Несмотря на то, что ученый выносит установку из сферы сознательного, он отводит ей ведущую роль в организации индивидом деятельности. У Д. Н. Узнадзе находим следующее изречение, касающееся понятия «установки»: «Не существует почти ни одной более или менее значительной сферы отношения субъекта к действительности, в которой участие установки было бы вовсе

исключено. Установка, касаясь материала, получаемого объектом при помощи всех его рецепирующих органов, должна быть понимаема не как их специальная функция, а как общее состояние индивида... Она должна представлять собой скорее некоторое общее состояние, которое касается не отдельных каких-нибудь органов субъекта, а деятельности его как целого...» [3, с. 6].

Примечательно то, что установка на толерантное поведение и взаимодействие с окружающим миром, преодоление конфликтных ситуаций формируется у будущего специалиста под влиянием условий, создаваемых в толерантной образовательной среде, среди важнейших из которых толерантные взаимоотношения и толерантное взаимодействие участников педагогического процесса.

Социально-регуляторная функция позволяет создать условия для конструктивного решения конфликтных и конфронтационных ситуаций в ученическом коллективе. Таким образом, данная функция отвечает за процесс управления психоэмоциональным состоянием во время обозначенных ситуаций (личностный уровень) и организации продуктивных выходов из конфликтов (межличностный уровень). Отметим, что сама по себе толерантная образовательная среда исключает конфликты и различного рода межличностные конфронтации, так как создаются условия для конструктивных взаимоотношений. Однако нельзя исключать факт возникновения различных критических ситуаций во взаимоотношениях субъектов педагогического процесса. В этом случае у обучающихся должна быть сформирована тактика эффективного (подчеркнем) конструктивного поведения при конфликтах и в ситуациях конфронтации.

Фелицитологическая функция предоставляет возможность получить каждому участнику педагогического процесса удовольствие от пребывания в учреждении, от общения и взаимодействия с окружающими. При нахождении человека в атмосфере принятия и уважения к личности у него формируется ощущение гармонии во взаимоотношениях с окружающими, снимаются или минимизируются негативные эмоции по отношению к окружающим и (или) к себе. В толерантной образовательной среде личность чувствует себя самодостаточной, востребо-

ванной и уважаемой.

Таким образом, реализация в процессе создания и функционирования толерантной образовательной среды всех обозначенных функций детерминирует образование в профессиональном учебном заведении среды личностно-смыслового профессионального развития, саморазвития и пространства выбора стратегии поведения и взаимодействия, которые являются для нас своеобразными результатами среды и одними из критериев ее оценки.

Библиографический список

1. Кирьякова, А.В., Мосиенко, Л.В., Ольховая, Т.А. Аксиологические индикаторы качества образования в контексте болонского процесса [Текст] // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 8. – С. 519–523.

2. Коняхина, И.В. Проблемы теории культуры [Текст]: курс лекций. – Екатеринбург, 1998.

3. Узнадзе, Д.Н. Экспериментальные основы психологической установки [Текст]. – Тбилиси : Издательство АН ГрССР, 1961.

УДК 37.018

О.В. Чиркун

ФОРМИРОВАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К РЕАЛИЗАЦИИ ЮВЕНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Начало XXI века для России – время формирования гражданского общества и правового государства, становления рыночной экономики, признания человека, его прав и свобод высшей ценностью. Изменения, происходящие в обществе, определяют новые требования к отечественной системе образования.

В концепции Федеральных образовательных стандартов

© Чиркун О.В., 2013

общего образования определены приоритетные направления, среди которых одними из главных стали усиление воспитательного потенциала образовательного процесса, организация эффективного гражданского образования.

Педагог – ключевая фигура в процессе реформирования образования. В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение овладевать не только предметными знаниями, но и социальными компетенциями.

Готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений, выбор схем взаимодействия для оказания комплексной помощи ребенку, его семье, своему коллеге – все эти характеристики деятельности успешного профессионала зафиксированы в идеологии Стандарта педагога.

Обретают силу в данном контексте надпредметные компетенции, возрастает важность понимания жизнедеятельности ребенка: в какой семье он находится; какие условия созданы для воспитания и развития; существуют ли разного рода отклонения (физиологические, психологические, педагогические, социальные); чем и какими способами можно помочь.

Сегодня категория «демократическая культура» используется не только в политической сфере. Привычными для восприятия стали словосочетания: «демократические формы общения», «демократические отношения», «демократическая школа» и т. д. Часть этих категорий имеет глубокое научное обоснование и точное содержание: демократический стиль управления (К. Левин), производственная демократия (Э. Майо, М. Фоллет), демократическая (диалогическая) коммуникация (М. Р. Битянова, А. А. Бодалев, Дж. Макдауголл, В. В. Юстицкий и др.), демократический стиль семейных отношений (Э. Г. Эйдмиллер, В. В. Юстицкий, А. А. Бодалев), демократический стиль учителя (К. Левин, Р. Липпит, Р. Уайт), демократический стиль педагогического руководства (Е. М. Крутова, Н. Ф. Маслова, Л. И. Криволап, Г. Н. Мальковская и др.), демократическое воспитание (О. С. Газман) и т. д. Понятие «демократический» явля-

ется междисциплинарным и описывает качественное состояние той или иной характеристики сферы социальных взаимодействий.

Демократическая культура представляет собой нормативные требования, предъявляемые к любому конкретному виду деятельности человека, в том числе деятельности по обучению и воспитанию, и выступает интегративной характеристикой педагогического процесса в единстве его объекта, субъекта, содержания, механизма, системы и целей.

Социально-педагогическая ситуация образовательного пространства требует наполнения профессионального стандарта учителя новыми компетенциями, в числе которых: сохранение прав ребенка; выбор форм правовой защиты; усиление направлений деятельности, связанных с работой с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми обучающимися, имеющими серьезные отклонения в поведении. В поиске новых форм и методов педагогу следует обратить внимание на применение ювенальных технологий в образовательной практике.

Ювенальные технологии – комплекс научных и иных знаний, совокупность материальных, технических, трудовых ресурсов, форм и методов работы в области профилактики правонарушений, психолого-педагогической и социальной реабилитации, правовой защиты и поддержки несовершеннолетних.

В зависимости от содержания и конкретных задач ювенальные технологии могут быть классифицированы на уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные, социально-реабилитационные, воспитательно-педагогические.

В орбиту ювенальных технологий должны быть включены профилактические программы в отношении несовершеннолетних, направленные на предупреждение рецидива правонарушения любого рода и обеспечение безопасности общества.

Принцип демократизации образовательных систем внедряется в практику через нормативно-правовую базу, однако для воспитания демократической культуры личности школьников необходима профессиональная готовность педагогов, которая включает в себя знания о демократических процедурах управле-

ния и правовом регулировании, а также умения строить соответствующий процесс воспитания и социализации.

Большинство педагогов понимает, что наиболее результативным способом воспитания демократической культуры является организация жизнедеятельности коллектива на основе самоуправления, в котором реализуются современные образовательные, социально-воспитательные и превентивные технологии.

Одним из главных аспектов повышения демократизации в образовательном учреждении должно стать стремление самих педагогов к сотрудничеству внутри педагогической среды, детского коллектива, родителей (законных представителей).

Подготовка педагогов к реализации ювенальных технологий может осуществляться по нескольким направлениям, где на первые позиции выходит повышение квалификации в разных формах (включая очно-заочную форму, дистанционное обучение).

Программы, разрабатываемые на базе ГОАУ ЯО «Институт развития образования» (например, «Права ребенка и формы правовой защиты в законодательстве РФ», «Социально-педагогические технологии работы с детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей» и др.) основаны на субъектно ориентированном подходе.

Задачи программ:

1. Создать организационно-педагогические условия для реализации познавательной деятельности обучающихся в соответствии с мотивами их профессионального роста, уровнем познавательной активности, имеющимся опытом педагогической и практической деятельности, фиксацией «дефицитов» и поиска путей решения;

2. Развивать личностные и профессиональные качества обучающихся на основе освоения ими способов профессиональной деятельности – достигать образовательных результатов, связанных не столько с суммой единиц усвоенной информации, сколько с реальными изменениями: использование этой информации в профессиональной деятельности и приобретение опыта ее использования (решение кейсов, анализ имеющегося опыта по

проблеме, разработка схем взаимодействия и т.д.);

3. Организовать сотрудничество обучающихся, преподавателей, привлеченных специалистов-практиков по созданию практических материалов, важных для профессиональной деятельности обучающихся.

Результатом освоения педагогами ювенальных технологий и способов их реализации должны стать:

1) умение находить ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивать его понимание и переживание обучающимися;

2) умение проектировать и создавать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка);

3) владение правовыми основами сопровождения жизнедеятельности несовершеннолетнего на всех этапах;

4) умение адекватно выбирать педагогические, социально-педагогические, социальные технологии в спектре ювенальных практик для осуществления комплексной помощи ребенку и его семье;

5) владение способами построения схем взаимодействия как внутри образовательной организации (педагогический и детский коллектив, родители или законные представители), так и в рамках системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Повышения демократической культуры учителей, работающих в школе, вряд ли можно добиться только за счет традиционной системы институтов повышения квалификации. Педагог должен иметь возможность постоянно работать над повышением своего профессионального и культурного уровня. Одним из направлений подготовки педагогов является активное участие в работе методического объединения по профилю. Методические объединения смогут разработать конкретные рекомендации по внедрению превентивных практик и ювенальных основ в образовательный процесс.

Использование сетевых образовательных ресурсов (в частности, сетевое педагогическое интернет-сообщество «Открытый класс») предполагает активное включение в поиск методи-

ческих материалов, обсуждение проблемы реализации ювенальных практик с выставлением своего профессионального опыта по данному вопросу для обсуждения или анализа, а в некоторых случаях для экспертизы.

Важно создать условия для консультирования по вопросам комплексной помощи несовершеннолетним и их семьям со специалистами – субъектами профилактики. Такой площадкой является Межведомственный методический кабинет по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних на базе ГОАУ ЯО «Институт развития образования», который содержит материалы для осуществления деятельности по профилактике, опыт других регионов, инновационные модели ликвидации профессиональных «дефицитов».

Лишь при наличии подобной инфраструктуры система подготовки учителей может функционировать с высокой степенью эффективности и активно содействовать повышению демократической культуры преподавателей.

В процессе формирования демократических ценностных ориентиров важным является воспитание ребенка на основе социокультурных и исторических достижений многонационального населения нашей страны, народов других стран, а также культурных и исторических традиций родного края.

Образование представляет собой единый комплекс, стержнем которого является гражданско-правовое, духовно-нравственное воспитание и развитие, реализуемое посредством организации обучения, проведения внеклассной и внеурочной работы, а также создание демократического уклада школьной жизни и правового пространства школы, формирование социальной и коммуникативной компетентности школьников.

Для педагогов открываются новые профессиональные задачи. Насколько они заинтересованы в процессе демократизации школьной жизни и готовы к ее осуществлению? Для современных учителей задача воспитания демократической культуры личности нова как по содержанию, так и по методике.

Реализация ФГОС дает возможность перестраивать опыт педагогических работников, которые начинают больше доверять детям, видеть, как они становятся другими. Современные учителя

ля в большей степени готовы к гуманизации отношений, к демократизации взаимодействия с детьми, формированию отношений сотрудничества.

Библиографический список

1. Байбородова, Л.В. Повышение воспитательного потенциала учебного процесса в разновозрастных группах учащихся [Текст] : учебно-методическое пособие. – Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2008. – 183 с.

2. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя [Текст] / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М. : Просвещение, 2010. – 223 с.

3. Иванов, Д.В. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление [Текст]. – М.: Просвещение, 1991. – 127 с.

4. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [Текст]: проект / под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М. : Просвещение, 2009. – 39 с.

5. Региональные проблемы развития образования [Текст] : коллективная монография / под ред. М.И. Рожкова, А.В. Золотаревой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010 . – 304 с.

6. Рожков, М.И. Развитие самоуправления в детских коллективах [Текст]. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 21с.

7. Технологии ювенальной юстиции: общие рекомендации по стратегии развития в городе Москве [Текст]. – М. : Институт права и публичной политики, 2009. – 60 с.

8. Чернявская, А.П. Модели организации взаимодействия с семьями, находящимися в социально опасном положении [Текст] // Роль комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, на основе межведомственного взаимодействия: материалы региональной научно-практической конференции. – Ярославль : Литера, 2012. – С. 25–36.

9. Ювенальные технологии в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Опыт. Проблемы. Перспективы: мат. межрегион. научно-практ. конференции

Р. Г. Захаров

ЭТНОПОЛИТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Грант 11-06-01180. Проект: «Формирование у педагогов российской школы представлений о культуре повседневности народов, проживающих на территории РФ и составляющих основной поток миграции в РФ».

«Человек, ненавидящий другой народ,
не любит и свой собственный»

Н. Добролюбов

Демократическая культура предполагает, прежде всего, умение вести диалог, а зачастую полилог, признавая Другого (или Других) равным себе. Особенно острые проблемы взаимодействия и взаимопонимания возникают, когда Другой является представителем иного этноса и, соответственно, иной культуры. Одной из причин этих проблем является низкая этнополикультурная толерантность населения. Основы этой толерантности как составляющей части демократической культуры закладываются в школе, поэтому позиция педагогов здесь весьма значима, особенно велика роль учителя истории.

Формирование этнополикультурной толерантности в процессе изучения истории происходит постепенно, в зависимости от возраста учащихся и изучаемого материала. Учитель ведет учащихся по ступенькам формирования этнополикультурной толерантности. Залог успеха – системная и непрерывная работа. Отдельный урок по этой проблеме, как бы блестяще он ни был

проведен, не сможет сформировать установки этнополикультурной толерантности сознания.

Формирование этнополикультурной толерантности начинается с изучения курса истории древнего мира. Материал курса дает учителю благодатную возможность для формирования в умах учащихся устойчивой связи: терпимость ведет к устойчивости. Это положение формируется при изучении великих империй древности (Ассирия, Вавилонское царство, Персидская держава). Рассматривая причины их гибели, необходимо особое внимание уделить тому, что народы были объединены в эти империи насильно, завоеватели проявляли нетерпимость к обычаям и культуре покоренных народов. Это привело к внутренней неустойчивости этих государств и в конечном счете способствовало их гибели при появлении внешней опасности. Тому, в чьих жилах текла варварская кровь, трудно было добиться славы в Древней Греции. Этнокультурная нетерпимость Римской империи к варварским народам сформировала у них ответную острую ненависть к Риму, что и привело к его падению.

Сенситивным для формирования этнополикультурной толерантности личности является подростковый возраст, поскольку в этот период формируется Я-концепция на основе идентификации построения своей картины мира и определения своего места в ней через осознание общественно принятых образцов поведения, этнической идентичности, ценностных ориентаций, выраженных в различных культурных символах.

Ярко идеи этнополикультурной толерантности звучат в курсе отечественной истории. Главная идея здесь в том, что возникновение и затем рост до самого большого полиэтнического государства были невозможными без опоры на этнополикультурную толерантность. Рассматривая расселение славянских племен, учитель уже подчеркивает, что на территории Восточной Европы славянские поселения соседствовали с финно-угорскими и балтскими. Подобное сосуществование в целом не приводило к каким-либо значимым столкновениям и конфликтам. Терпимость к соседям, ведущим несколько иной образ жизни, закладывала основы этнополикультурной терпимости, присущей до известного момента будущей российской государственности.

При изучении темы «Образование государства Киевская Русь» учитель, говоря о призвании варягов, должен подчеркнуть толерантность как последних к местному населению, так и местного населения к пришельцам. Только терпимость, проявлявшаяся в этих взаимоотношениях, помогла создать мощное государство. Доказательством этого положения служат и археологические исследования, проведенные в нашем регионе. В древнем (еще финно-угорском) селе Весь (под Суздалем) найдено большое количество предметов славянской и варяжской культуры.

Вопрос о «монголо-татарском иге» позволяет преподавателю подвести учащихся к необходимости формирования толерантности по отношению к носителям иных этнических, религиозных и культурных традиций. Педагог отмечает, что Русь сохранила себя как государство во многом благодаря политике толерантности, проводимой русскими князьями по отношению к монгольским захватчикам (и наоборот). Рассматривая негативные стороны монгольского нашествия, необходимо отметить, что и в этот период происходило взаимообогащение двух резко различных культур, выразившееся в заимствовании русскими системы почтовой связи, организации переписи населения, принципов управления и многого другого. На примере процесса мифологизации Куликовской битвы можно показать, как властные противостояния обосновываются и подкрепляются культурными и религиозными причинами и «подаются» затем на «национальном блюде», как неоднозначно оценивается то или иное событие в истории и какое разное значение оно имеет для разных народов. Самое главное, что эти народы смогли преодолеть былые разногласия и строят сейчас единое демократическое государство.

Рассматривая процессы колонизации восточных окраин Руси в XVI–XVII веках, следует отметить, что отношения вновь пришедшего русского и местного населения взаимотолерантны. Это способствовало передаче друг другу навыков ведения хозяйства и культурных традиций.

Важное значение для формирования этнополикультурной толерантности имеет такой аспект изучения истории, как рассказ о деятельности «нерусских сынов России». Работа в этом направлении начинается с первых уроков изучения отечественной

истории. Учитель каждый раз должен показывать роль «инородцев и иноземцев», отказавшись от ставшего, увы, привычным поиска «врагов» вне границ отечества и вне пределов русской нации. Учащиеся убеждаются, что представители других этносов оставили заметный след в развитии практически всех отраслей государственного устройства, экономики, науки, техники, культуры и искусства (греческие мастера-книжники, западноевропейские врачи, ученые и полководцы, выходцы из восточных государств).

Таким образом, урок за уроком учащиеся расширяют понимание сущности этнополикультурной толерантности и ее проявления в различных аспектах человеческой жизни. Особенно сложный материал для формирования этнополикультурной толерантности представляет история вооруженных конфликтов: мировых, гражданских, локальных, религиозных. Материал учебника справедливо акцентирует внимание учащихся на ужасах этих явлений, боли и страданиях людей. Казалось, здесь нет места этнополикультурной толерантности. Однако формирование толерантности совершенно не означает воспитания у школьников нетерпимости к захватчикам, проявлениям геноцида и любого насилия над человеческой личностью. Этнополикультурная толерантность основывается именно на уважении любого народа и на признании естественных прав личности, принадлежащей к любой культуре, а ее нарушения приводят к конфликтам.

Только системная и целенаправленная работа по формированию толерантности на уроках истории приводит к положительным результатам. В XIX веке возникают теории, в которых провозглашается наличие лидирующей цивилизации, имеющей право продвигать себя любыми способами, в том числе политическими, колонизирующими. То же XIX столетие становится свидетелем возникновения научных школ, заговоривших о сосуществовании различных цивилизаций, живущих рядом и имеющих одинаковое право на существование. Так, Н. Данилевский призывает различать автономные культуры, наличествующие в мире [2].

История XX века вобрала в себя не только концептуальное увеличение разнообразия воззрений, но и две мировые вой-

ны как крайнее проявление отсутствия этнополикультурной толерантности. Особенно остро это было выражено в идеологии фашизма (философия сверхрасы). На уничтожение обрекались (как неполноценные) целые этносы (славяне, евреи, цыгане). Воплощение этнополикультурной нетерпимости нашло свое проявление в Холокосте. Обходить этот острый вопрос истории нельзя, но нельзя впадать и в другую крайность, которую допускают некоторые исследователи при анализе данного периода истории, сводя все проявления фашистской политики этнополикультурной нетерпимости к Холокосту.

История Новейшего времени и особенно темы, посвященные современным философским учениям и культуре, дают богатейший материал для формирования этнополикультурной толерантности как составной части демократической культуры. Продолжает развиваться идея многообразия культур (например, у А. Тойнби) [4], получают широкое распространение концепции культурного шока, где фиксируется потеря ориентации человека в чужой культуре, выдвигается популярная ныне точка зрения С. Хантингтона о столкновении цивилизаций, о возникновении линий будущих конфликтов там, где проходят цивилизационные разломы [5] (после событий 11 сентября 2001 года она была подхвачена многими и получила поддержку СМИ). Ноосферная концепция культуры В. Вернадского приводит нас к заключению, что у сферы разума, у той оболочки Земли, которая порождена культурной деятельностью человека, действительно нет перегородок, кроме тех, которые пытается возвести эгоцентризм [1]. В контексте формирования демократической культуры нам представляется важнейшей идея выдающегося мыслителя XX века М. Бахтина о диалоге культур [3]. Где, как не на уроках истории, возможен этот диалог культур, в ходе которого и формируется демократическая культура.

Библиографический список

1. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера [Текст]. – М. : Айрис-пресс, 2012. – 576 с.
2. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа [Текст]. – М. : ИЦ «Древнее и современное», 2002. – 550 с.

3. Курганов, С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге [Текст]. – М. : Просвещение, 1989. – 202 с.
4. Тойнби, А. Дж. Постижение истории [Текст] : сборник / пер. с англ. Е. Д. Жаркова. – М. : Рольф, 2001. – 640 с.
5. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций [Текст]. – М. : АСТ, 2003.

УДК 37.032

Е. Б. Кириченко

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Ответственность нередко называют «качеством высшего порядка» из-за тесной взаимосвязи с волевой, эмоциональной и мотивационной сферами индивидуальности. Результаты исследований психологического развития детей-сирот указывают на отставание в развитии практически всех этих сфер. Вследствие этого у детей-сирот имеются серьезные проблемы в формировании социальной ответственности, о которых нужно иметь представления специалистам, работающим с ними. В этом разделе мы попытаемся выделить наиболее значимые и типичные проблемы, возникающие при формировании ответственности и гражданской идентичности детей-сирот, и объяснить причины возникновения этих проблем.

Проблемы формирования социальной ответственности и гражданской идентичности детей-сирот можно условно разделить на три группы в зависимости от факторов, влияющих на их возникновение.

Первую группу составляют проблемы, связанные с организацией жизнедеятельности воспитанников в интернатных учреждениях. Казалось бы, что регламентация жизни в учреждениях, установившийся порядок в поведении воспитанников, под-

держание дисциплины в группе – все это должно способствовать формированию социальной ответственности, выражающейся в способности личности контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми в обществе и коллективе нормами и правилами. Однако необходимо иметь в виду, что ответственность выступает не только во внешних формах контроля над своей деятельностью, но и во внутренних – в виде саморегуляции.

Важно различать дисциплинированность как внешний аспект проявления ответственности и ответственность как потребность, основанную на добровольности и активности личности в сознательном принятии решения нести ответственность за тот или иной поступок. Как мы уже отмечали, социальная ответственность имеет прямую зависимость от нравственного развития – социальной зрелости личности с развитым чувством сострадания, требовательности, прежде всего, к своим поступкам. Негативный семейный опыт большинства социальных сирот затрудняет формирование данных качеств, поэтому главная роль в формировании ответственности отводится государственному учреждению, где происходит процесс социализации ребенка.

В условиях интернатного учреждения у ребенка формируется преимущественно одна ролевая позиция – *позиция сироты* («человека беспомощного, жалкого»), которая характеризуется инфантильной иждивенческой позицией и блокирует проявление ответственного поведения. Потребительская позиция формируется самой системой учреждения, когда ребенок исключен из процесса организации своей жизни: не планирует бюджет, не ходит по магазинам, не включен в решение социально-бытовых проблем и прочее.

Ответственность предполагает *осознанную* готовность взять на себя определенные обязательства, предвидеть последствия своих действий. Речь идет о сознательном поведении, когда человек учится принимать решения, основываясь на своем опыте, взвешивая все «за» и «против». Зарождение чувства ответственности происходит постепенно, начиная с самых простых поручений, доверенных ребенку взрослым или остальными членами коллектива. Ребенок осознает значимость порученного дела и

результаты своей деятельности. От безответственного поведения страдает не только сам ребенок, но и остальные члены коллектива.

Условия жизни в учреждении не позволяют учитывать индивидуальные особенности ребенка. У детей практически нет собственного личного пространства, где они могли бы уединиться. Проживание в группе не дает возможности ребенку самостоятельно регулировать ритм и частоту контактов со средой в соответствии с динамикой собственных потребностей. Это затрудняет процесс формирования способности ребенка осознавать собственные потребности и индивидуальные интересы. Такой ребенок с трудом будет отвечать на вопросы: «Какой я? Чего я сейчас хочу?»

Организация жизни в детском учреждении задает ребенку четко очерченные социально-ролевые позиции ученика и воспитанника. Ограничен как сам набор социальных ролей, заданных извне, так и вариативность действий в соответствии с этими ролями. Находясь длительное время только в рамках указанных позиций, ребенок теряет возможность проявления индивидуальности и свободного самовыражения, что не позволяет ему в конечном итоге обрести опору в самом себе (Л. Г. Жедунова и др.).

Таким образом, организационные условия жизни в учреждении способствуют застреванию ребенка в инфантильной иждивенческой позиции, происходит формирование преимущественно одной социально-ролевой позиции – сироты, ребенок привыкает «жить на всем готовом». Достаточно жесткий режим, отсутствие личного пространства у ребенка и обязательный характер участия в мероприятиях и делах детского учреждения без учета желаний и интересов самого ребенка – все это препятствует развитию ответственности как сознательной готовности взять на себя определенные обязательства и предвидеть последствия своих действий.

Вторую группу проблем формирования социальной ответственности составляют проблемы *педагогического характера*, которые выражаются в способах и стилях взаимодействия педагога с детьми-сиротами.

Некоторые специалисты, работающие в учреждениях для детей-сирот, видят свою профессиональную задачу в строгом исполнении своих обязанностей: накормить детей, проконтролировать выполнение заданий, организовать мероприятие, поддержать порядок и дисциплину в группе. По сути, воспитатель берет на себя всю организацию жизни в детском коллективе, лишая тем самым детей необходимости делать выбор, планировать и контролировать свою деятельность, нести ответственность за поступки, учиться быть самостоятельным.

Исследование специалистов, работающих с детьми-сиротами, показало, что у большинства педагогов наблюдается доминирование личностной позиции над профессиональной (Л. Г. Жедунова и др.). Ребенок воспринимается как жалкий, беззащитный, беспомощный. Воспитатель миссию своей деятельности видит в восполнении роли родителей, пытаясь компенсировать материнский дефицит, опекает детей, ограждая их от трудностей, затрачивая при этом невероятные усилия. Такая эмоционально-личностная включенность приводит к «эмоциональному выгоранию» педагогов, а также негативно отражается на развитии самостоятельности детей, формируя иждивенчество и безответственность. По выходе из учреждения у подростка нет фундамента – жизненного опыта, на который можно опереться в дальнейшей жизни, в итоге – часть выпускников не готова к самостоятельной жизни.

Говоря о готовности детей-сирот к ответственному выбору и самостоятельному принятию решений, заметим, что особые условия жизни и отсутствие адекватных педагогических средств часто затрудняют формирование данной способности. Многие специалисты в работе с детским коллективом берут инициативу на себя, пытаясь все сделать за детей, не привлекая их к целеполаганию, планированию и анализу совместной работы. Вследствие этого для детей-сирот характерна склонность избегать ответственности за выбор и передавать ее опекающему взрослому.

При формировании социальной ответственности большое значение имеют мотивы деятельности ребенка. Педагогу необходимо четко понимать, почему ребенок выполняет то или иное

поручение, что за этим стоит. Он может бояться наказания за невыполненное дело или им движет стремление завоевать уважение, вызвать одобрение значимых для него людей.

Многочисленные исследования мотивации детей-сирот указывают на ярко выраженную зависимость ребенка от взрослого (Дж. Боулби, М. Раттер, Л. Ярроу, У. Денис и П. Наджарьян, Й. Лангмейер и З. Матейчек, И. В. Дубровина и М. И. Лисина, А. М. Прихожан и Н. Н. Толстых и др.). Нужно иметь в виду, что мотивация к деятельности, независимо от ее содержания, у детей-сирот определяется стремлением к вниманию со стороны педагога.

Зависимость от взрослого проявляется в двух формах: положительной, когда ребенок буквально «липнет» к человеку, стремится привлечь его внимание, завоевать доверие выполнением требований и ответственным поведением – и отрицательной, когда внимание взрослого привлекается плохим поведением, нарочитым невыполнением требований, демонстративным непониманием. Чем старше дети, тем чаще встречается отрицательная зависимость [3, с.140].

Условия жизни и воспитания детей в учреждении искажают общение взрослого с ребенком, «общение ограничено по эмоциональной наполняемости, сконцентрировано на отрицательном полюсе оценивания, смещено из сферы практической активности в дисциплинарную. В результате у ребенка обостряется потребность во внимании и доброжелательности взрослого, в человеческом тепле, ласке, положительных эмоциональных контактах, ребенок лишается важного для его психического благополучия переживания своей нужности и ценности для других, спокойной уверенности в себе, переживания ценности другого человека» [1, с.11].

Дефицит индивидуализированного общения со взрослым, особенно в первые годы жизни, препятствуют развитию у ребенка-сироты такого важного чувства, как привязанность. Последствия этого губительно сказываются на его дальнейшем развитии. Ребенок утрачивает способность выстраивать длительные прочные отношения, основанные на любви и дружбе, сочувствовать другому человеку, испытывать радость

от простого человеческого общения, материнства, совместной деятельности и др. У ребенка возникает, прежде всего, ощущение отторгнутости, заброшенности, образующее затем основу негативной Я-концепции. Это в свою очередь приводит к возникновению напряженности в отношениях с людьми [2, с. 46].

В целом, характеризуя вторую группу проблем, можно утверждать, что профессиональная педагогическая позиция специалистов, работающих в детском доме, во многом предопределяет развитие социальной ответственности у детей-сирот. Стиль отношений между взрослыми и детьми, способы организации групповой деятельности, педагогические средства, обеспечивающие положительную мотивацию к участию в общественно полезной деятельности, развитие самоуправления в детском коллективе, индивидуальный подход к каждому ребенку – все это напрямую связано с развитием самостоятельности у детей, формированием социальной ответственности и воспитанием гражданских чувств. Воспитательная система учреждения – это прообраз гражданского общества, в котором предстоит жить каждому выпускнику, именно здесь закладываются основы социального становления будущих граждан. Педагогу, работающему в детском доме, необходимо не только ставить перед собой педагогические задачи по формированию социальной ответственности, но и являться достойным примером.

Третья группа проблем обусловлена психологическими особенностями детей-сирот. Наиболее серьезным следствием сиротства является *утрата «базового доверия к миру»*. Без «базового доверия» становится принципиально невозможным развитие таких важнейших новообразований личности, как автономия, инициативность, социальная компетентность, половая идентичность и др. Без этих новообразований ребенок не сможет стать субъектом межличностных отношений и сформироваться в зрелую личность.

Утрата «базового доверия к миру» проявляется в подозрительности, недоверчивости, агрессивности ребенка, с одной стороны, и формировании невротического механизма

слияния – с другой. Слияние блокирует, а иногда делает невозможным развитие автономности ребенка, его инициативности и ответственности за свое поведение. Слияние возможно с конкретным человеком (воспитатель, родитель, учитель и т. д.), а также с группой людей (хорошо известное детдомовское «мы»). В более поздних возрастах действие этого механизма может провоцировать формирование алкогольной, наркотической или токсикоманической зависимостей (Л. Г. Жедунова).

Как мы уже отмечали, ответственность – *волевое качество*, связанное с морально-ценностной ориентацией личности. Ответственное поведение определяется сформированностью волевой сферы, которая выражается в умении преодолевать внутренние и внешние препятствия. *Волевая сфера* детей-сирот также имеет свои особенности, малейшие трудности воспринимаются ими как непреодолимые, вводят в состояние фрустрации, вызывают страх. Для детей-сирот характерно избегание трудностей.

Слабость воли проявляется в склонности человека к выбору более легкой деятельности, нежеланию преодолевать трудности, избегать усилий. Такое поведение может принимать различные формы: стремление к привычке, к подражанию (репродуктивной деятельности, работе по образцу), к развлечениям (пассивной деятельности, склонности к перемене впечатлений) [4].

Организация жизни в детском учреждении, когда для детей создаются условия получения всего готового, без каких-либо усилий, препятствует формированию таких волевых качеств, как целеустремленность, настойчивость, решительность, выдержка, организованность, самостоятельность и, конечно, ответственность.

Названные качества могут успешно развиваться, если у человека сформированы такие эмоциональные черты, как способность к сопереживанию, чуткость по отношению к другим людям. Однако у детей, переживших опыт разлуки с родителями, страдает, прежде всего, *эмоциональная сфера*. Это выражается «в эмоциональной поверхностности, черствости, од-

нообразности и стереотипности эмоциональных проявлений, повышенной склонности к страхам, тревожности и агрессии, нестабильностью эмоциональных контактов с окружающими; чрезмерной импульсивностью, аффективной взрывчатостью; непониманием эмоционального состояния другого человека» [2, с.14].

В связи с этим необходимо обратить внимание специалистов на соблюдение меры при решении проблемы ответственности, учитывать принцип посильности в предъявлении требований к ребенку и видеть их реальные возможности. Специалисту необходимо отличать безответственное поведение от гиперответственности, свойственной некоторым детям-сиротам. Если в основе безответственности лежит лень и халатность, то гиперответственность вызвана совершенно другими причинами и проявляется в чрезмерной тревожности и беспокойстве ребенка за порученное дело (нарушается сон, пропадает аппетит, ребенок переживает, постоянно думает о предъявляемых к нему требованиях), ярко выраженном чувстве страха перед окружающими (застенчивость, нарушение речи, неадекватность форм поведения), фрустрации и усиленном чувстве вины за невозможность выполнить поручение («я не смогу», «у меня не получится», «я не такой»), что в конечном счете негативно отразится на поведении ребенка, и при поверхностном взгляде может свидетельствовать о безответственности. Педагогу следует учитывать внутренний мир воспитанника, его мотивацию к деятельности, уровень актуального развития и оказывать ему педагогическую поддержку в решении возникающих проблем.

Подводя итог, можно сказать, что психологические особенности во многом разъясняют некоторые проявления в поведении воспитанников детских учреждений. Большое влияние на социальное воспитание ребенка оказывает его «досиротский» опыт. Дети попадают в учреждения, пережив разные жизненные ситуации, приведшие к сиротству: смерть родителей, их алкоголизм, сексуальное или физическое насилие, оскорбления и унижения. Сирота, который не помнит своих родителей и находится в учреждении с момента своего рожде-

ния, имеет совершенно другие адаптационные механизмы в отличие, например, от ребенка, социального сироты, который имеет родителей и попал в учреждение уже в сознательном возрасте.

Психологические травмы, которые переживают дети, оставляют неизгладимый след на психике ребенка и, следовательно, оказывают существенное влияние на дальнейшее развитие, в том числе и на формирование социальной ответственности и гражданской идентичности.

Таким образом, мы выделили условно три группы проблем, возникающих в процессе формирования социальной ответственности и гражданской идентичности детей-сирот, которые существенно осложняют процесс формирования этих качеств. Однако обозначенные проблемы, как показывает историческая практика и опыт известных педагогов (А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, Я. Корчак, Г. Гмайнер и др.), могут в значительной мере решаться специальными педагогическими средствами, которые выбираются с учетом современных концептуальных идей, обеспечивающих формирование социальной ответственности и гражданской идентичности детей-сирот.

Библиографический список

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / пер. с англ. – М. : Прогресс, 1986.
2. Очерки о развитии детей, оставшихся без попечения родителей [Текст]. – М. : СИМС, 1995.
3. Прихожан, А.М., Толстых, Н.Н. Дети без семьи (детский дом: заботы и тревоги общества) [Текст]. – М. : Педагогика, 1990.
4. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии [Текст]. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 496 с.

М. В. Крогова

ВОСПИТАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Демократизация, развивающаяся в нашей стране, постепенно охватывает все сферы общественной жизни, что не может не отразиться на таком важном социальном институте, как образование. В последних редакциях законодательных документов в этой области (ФЗ «Об образовании в РФ» (29.12.2012); «Федеральная программа развития образования 2012») перед образовательными учреждениями всех типов поставлена задача демократического воспитания молодого поколения. Закон «Об образовании в РФ» в статье 3 «Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования» ориентирует на воспитание гражданственности, уважения к правам и свободам человека, на демократический характер управления в образовании, равные права всех участников образовательного процесса [1, с. 4-5].

Методы воспитания гражданина демократического общества предложили А. Я. Азаров, С. С. Алексеев, В. М. Баранов, А. Ю. Головатенко, Н. А. Бенедиктов, А. Д. Белявский, А. Ф. Никитин, В. Ю. Кричевский, В. Н. Малисова, С. К. Сизов, Н. И. Элиасберг и др. Благодаря их деятельности педагогическая общественность получила полное представление о значимости воспитания гражданина демократического общества. Интересны исследования В. И. Бочкарева, Л. К. Болясной, А. В. Гришина, В. М. Опалихина, А. Я. Троицкого и др., в которых разрабатывается идея развития школьного самоуправления на основе реализации демократической системы права.

По нашему мнению, наиболее емкое и точное определение демократической культуры дает С. М. Платонова: «Демокра-

тическая культура выражает готовность личности к реализации ее сущностных сил в социальной деятельности. Эффективное социальное взаимодействие на основе гуманизма можно рассматривать как успешную реализацию своих интересов в гармонии с интересами других людей» [4, с. 14]. Автор считает, что овладение демократической культурой большинством граждан является ключевой проблемой современного общества в России.

На современном этапе необходимость целенаправленного воспитания демократической культуры личности осознана и широкой педагогической общественностью: разрабатываются учебные программы, специальные занятия, направленные на воспитание демократической культуры участников образовательного процесса.

Обозначенные проблемы и противоречия характерны и для современной ситуации, сложившейся в дополнительном образовании, которое в силу своих отличительных особенностей может стать флагманом демократических процессов в образовании и воспитании нового поколения. Однако в современной психолого-педагогической литературе отсутствует описание опыта воспитания демократической культуры в учреждениях дополнительного образования.

Ниже мы попытаемся проанализировать, каким образом, используя потенциал, заложенный в самой концепции дополнительного образования, можно поднять на должный уровень демократическую культуру обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей. Отличительными чертами педагогики дополнительного образования детей являются:

- создание условий для свободного выбора каждым ребенком образовательной области (направления и вида деятельности), профиля программы и времени ее освоения, педагога;
- личностно-деятельностный характер образовательного процесса, способствующий развитию мотивации личности к познанию и творчеству, самореализации и самоопределению;
- личностно ориентированный подход к ребенку, создание условий для «ситуации успеха» каждого;
- признание за ребенком права на пробу и ошибку в выборе, права на пересмотр возможностей в самоопределении.

В сравнении с институтами основного образования система дополнительного образования детей обладает следующими преимуществами:

- ограниченная регламентация поведения и общения, более широкие возможности для саморегулирования активности и самоорганизации проявления инициативы, индивидуальности и творчества;

- гибкость (мобильность) образовательных программ;

- применение средств определения результативности продвижения ребенка в границах избранной им дополнительной образовательной программы, помогающих ему увидеть ступени собственного развития и стимулирующих развитие, не ущемляя достоинства личности ребенка;

- более тесная связь с практикой (социальной, профессиональной);

- возможности для приобретения социального опыта, опыта практической деятельности;

- возможности взаимодействия всех видов (сотрудничество взрослого и ребенка, взаимодействие детей разного возраста);

- партнерская позиция педагога.

Все вышеперечисленные преимущества ДОО созвучны смыслу ведущей идеи Концепции воспитания демократической культуры участников образовательного процесса [3, с. 26]. Кроме того, ведущим методом педагогической деятельности в УДОД также является организация педагогически обоснованного взаимодействия участников образовательного процесса.

Дополнительное образование не является унифицированным и ориентировано не столько на удовлетворение общественной потребности в подготовке нового поколения к участию в жизни страны, сколько на удовлетворение индивидуальных потребностей, которые объективно не могут быть учтены при организации основного образования. В этом и заключается важнейший образовательно-культурный смысл дополнительного образования детей.

Реализацию преимуществ ДОО обеспечивают те же подходы к организации образовательного процесса, которые обозна-

чены в вышеупомянутой Концепции воспитания демократической культуры: рефлексивно-деятельностный; лично ориентированный; субъектно-ситуационный [3, с. 26-27].

В учреждениях дополнительного образования детей внедряются социально-педагогические модели деятельности, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают особенности социума. Следствием этого являются накопление детьми опыта гражданского поведения, постижение основ демократической культуры, самоценности личности, осознанный выбор профессии, получение квалифицированной помощи по различным аспектам социальной жизни, что влияет на адаптацию детей и молодежи к изменяющимся условиям жизни.

Гибкость дополнительного образования детей как открытой социальной системы позволяет обеспечить условия для формирования лидерских качеств, развития социального творчества, формирования социальных компетенций. Система дополнительного образования детей развивается на межведомственной основе и выступает гарантом поддержки и развития одаренных детей.

Чтобы в полной мере реализовывать воспитательный потенциал образовательного процесса дополнительного образования детей, большинство исследователей предлагают руководствоваться принципами, сутью которых являются: гуманизация, демократизация образовательного процесса, индивидуализация, реализация идей педагогики сотрудничества.

Происходящие социально-экономические изменения в образовательной политике обусловили необходимость разработки межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации. Сейчас в средствах массовой информации и сети Internet педагогической общественности представлен для обсуждения проект Федеральной целевой программы «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года».

Цель программы – создание условий для разработки стратегии и тактики дополнительного образования детей, направленных на:

- изменение уровня социальной адаптации детей к изменяющимся условиям жизни;
- успешную социализацию детей;
- формирование готовности к самостоятельному гражданскому, нравственному выбору, индивидуальной творческой самореализации;
- проявление социальной ответственности, осознанного жизненного самоопределения и выбора профессии.

Уже сейчас очевидно, что цели, которые предполагается поставить перед дополнительным образованием на ближайшее будущее, созвучны целям воспитания демократической культуры подрастающего (нового) поколения, следовательно, мы можем рассматривать воспитание демократической культуры личности ребенка как органичную составляющую образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей.

Учреждения дополнительного образования детей имеют все предпосылки, чтобы стать социальной лабораторией, работающей по специально разработанной программе, готовой к различным реорганизациям, в которой у детей и взрослых вырабатывается понимание демократии как естественного порядка вещей, образа повседневной жизни.

Анализ уже имеющегося на современном этапе опыта воспитания демократической культуры в образовательных учреждениях области позволяет сформулировать ряд рекомендаций, которые могут быть положены в основу реализации данного процесса в условиях дополнительного образования:

- принятие всеми участниками образовательного процесса (детьми и взрослыми) таких ценностей, как свобода и гарантированные права личности; равенство, принятие единства правил для всех; гуманизм; уважительное отношение к чужому, пусть даже противоположному, мнению; отказ от всех форм насилия и признание компромисса как средства решения проблем; толерантное отношение к другой культуре и образу мыслей; знание и понимание законности, конституции; приоритет всеобщего блага над сугубо индивидуальным;
- стремление к согласию, солидарности, консолидации, то есть согласованности действий на основе общей цели; стрем-

ление к организации жизнедеятельности коллектива на основе ответственного самоуправления; желание понять и принять (учесть) особенности мировоззрения и интересы партнера; высокая ответственность и стремление к всеобщему благополучию в коллективе;

- умение участвовать в управлении общественной деятельностью с целью решения поставленных задач; конструктивная реакция на критику; способность выбирать и принимать решения, приемлемые для других; умение вести диалог с позиций открытости, терпимости, критического анализа и компромисса; способность реализовывать и последовательно отстаивать свои права; умение корректно не соглашаться с мнениями и позициями других членов общества; способность к прогнозированию; владение демократическими технологиями; соблюдение законов, правил; умение действовать в рамках правил, принятых для всех.

В дальнейшем именно учреждения дополнительного образования детей, учитывая изначально более демократичный, как было описано выше, по своей сути характер дополнительного образования, вполне могут и даже должны стать организационно-методическими центрами по разработке и внедрению в практику конкретных педагогических средств воспитания демократической культуры личности и практических рекомендаций к ним для образовательных учреждений различных типов и видов своего микрорайона, муниципалитета, региона.

Библиографический список

1. Об образовании в Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон [29.12.2012 № 273 ФЗ (ред . 07.05.2013), гл. 1, ст. 3, п.3, с.4; п.9, с.5; п.10, с.5].

2. Проект Федеральной целевой программы «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года» [Текст].

3. Байбородова, Л.В., Белкина, В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. Опыт региональной инновационной площадки [Текст] : уч.-метод. пособ. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – 178 с.

4. Платонова, С.М. Воспитание демократической культу-

ры личности школьника в коллективной организаторской деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2004. – 218 с.

УДК 37.032

Е. О. Васильева

СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА И КОЛЛЕКТИВНАЯ ПАМЯТЬ

Культура обладает возможностью позитивного воздействия на модернизацию общества, в связи с чем встает вопрос о необходимости изучения традиций прошлого, которые определяют перспективы культурно-исторических процессов современности. Процессы памяти в культуре представляют собой сложный механизм отбора, трансляции, актуализации и реактуализации различных культурных традиций, которые следует рассматривать как источник формирования новых культурных смыслов. Для коллективной памяти свойственна избирательность и трансформация воспоминаний, поэтому ее необходимо рассматривать в парадигме категорий «взаимодействие», «традиции» и «новации». В связи с этим важным становится выбор форм репрезентации прошлого с учетом политических, социальных и культурных императивов современности.

В 90-е годы Я. Ассман развил идеи социолога М. Хальбвакса о коллективной и социальной памяти, разработал теорию культурной памяти, понимая последнюю как непрерывный процесс, в котором социум формирует и поддерживает свою идентичность посредством реконструкции собственного прошлого. Культурная память, по Я. Ассману, имеет «реконструктивный характер» [1].

В универсальном значении память – это отбор, хранение и воспроизведение информации. Но нам свойственно помнить не события прошлого, а их образы. Универсальная характеристика человеческого способа быть – это способность культуры насле-

довать традиции. Именно культуру нередко называют исторической памятью человечества. Степень сформированности культурной памяти влияет на качество оценок и глубину понимания окружающего мира человеком. Искусство памяти мыслит, прежде всего, визуальными образами, поэтому в современной культуре носителем коллективной памяти становится произведение изобразительного искусства. Таким образом, художественное творчество и его продукты, например, произведения живописи, в аспекте их обусловленности трансформацией социокультурной реальности, могут стать важными компонентами в процессе формирования культуры современного ребенка.

При рассмотрении вопроса о культуре как феномене памяти следует обратиться к идеям, высказанным немецким историком А. Варбургом, который интерпретировал произведения искусства как «изобразительные символы» культуры, созданные в «определенном кругу» и манифестирующие «свою культурную идентичность» с ним в определенную эпоху [2].

В современной культуре предпринимаются попытки избирательной реконструкции отдельных традиций прошлого, что является спецификой организации социально-культурной активности современного общества. Мы становимся свидетелями наступления эпохи множественности репрезентаций прошлого. Таким образом, возникает вопрос о необходимости элективного изучения, например, современной живописи как зашифрованной формы коммеморативной репрезентации. Коммеморации – это определяющие многочисленные способы закрепления, сохранения и передачи в обществе памяти о прошлом. Ее фундаментальное значение состоит в организации различных социальных связей. Сам процесс коммеморации (что и как люди помнят) является частью формирования национально-государственной идентичности и культурной матрицы каждого конкретного поколения. Являясь более сложным понятием, чем просто трансляция предшествовавшего исторического опыта, коммеморация становится попыткой остановить или скрыть процесс медленного изменения традиции. Это своего рода интерпретация общепринятой традиции с включением различного рода императивов современности.

Особую роль в системе формирования социально-культурной идентичности общества занимают музеи, художественные галереи и выставки. Музей также может пониматься как «память культуры», информационная система, социально-эстетический феномен, инструмент формирования мировоззрения и системы ценностей. Современные исследователи рассматривают музей как инструмент социальных преобразований, репрезентирующий символы власти, служащий памятью власти, что во многом является отражением некоторых идей М. Фуко. Музей становится тем местом, которое соединяет образы прошлого и современное искусство через коммеморативные практики публичной презентации и должен сыграть важную роль в процессе соотнесения и преломления традиций в образовательном процессе.

Особое внимание в «воспитании культуры» необходимо уделить изучению художественных направлений, в частности модерна, что связано с созвучностью этого периода современным процессам смены мировоззренческих ориентиров. Преодолев столетний рубеж, стиль Серебряного века воспринимается значительным культурным, историческим и философским направлением, а постмодерн может быть представлен как художественная форма коммеморации модерна. Модерн в понимании одних современных исследователей служит перспективой модернизации общества, и поэтому такой проект остается открытым (Ю. Хабермас), для других модерн представляет собой историко-философскую и литературно-художественную категорию.

Современную культуру и формы организации социального пространства принято воспринимать как источник «чистых» новаций и экспериментов, как сферу отказа художников от любых традиций. Но в основе процессов организации пространства социальной активности современной культуры имеют место быть практики коммеморации, а значит, имеет место связь с традициями. Современная культура может быть охарактеризована как амбивалентная, сочетающая иногда в одном культурном пространстве противоположные смыслы и черты.

Наиболее важным в решении проблем воспитания культуры учащихся в учреждении дополнительного образования де-

тей становится создание педагогических условий, которые бы обеспечили эффективную реализацию модели воспитания культуры подростка посредством синтеза искусств. Такая модель может отражать цель (воспитание культуры учащихся); задачи, принципы (целостность, аксиологизация, гуманизация, индивидуализация, эмоциональная насыщенность); методы и формы лично-ориентированного образования (целеполагание, стимулирование, моделирование, убеждения, создание ситуации успеха); педагогические условия воспитания культуры учащихся (создание культурно-эстетической воспитательной среды; синтез искусств; использование лично-ориентированных методов воспитания).

Образовательная программа профильного лагеря для одаренных детей «Летний Лицей», которую более 20 лет реализует ЦДОД «Молодые таланты», демонстрирует эффективность включения в образовательный процесс комплекса предметных семинаров лично-ориентированного типа по направлению «Культурология». Среди них следует отметить такие семинары, как: «Искусство танца», «Стихосложение», «Музыкальный спектакль», «Вокальный ансамбль», семинар «Культурология», в рамках которого происходит погружение в историческую реальность, что позволяет вызвать более глубокий интерес к изучаемой эпохе. Для «погружения» используются: просмотр фото- и видеоматериалов, изучение быта и костюмов, оружия и доспехов, этикета, поэзии и исторических танцев [3].

Организация образовательного процесса на основе включения учащихся в эстетическую деятельность и интеграция методов взаимодействия педагога и учащихся обеспечивает успешную адаптацию в социуме и способствует выбору ценностных ориентиров в жизни.

Библиографический список

1. Ассман, Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности [Текст]. – М. : Языки славянской культуры, 2004.
2. Варбург, А. Великое переселение образов [Текст]. – М. : Изд-во «Азбука-классика», 2008.

3. Пазухина, И.А. Я люблю Лицей.... Опыт организации летнего профильного лагеря для одаренных детей «Летний Лицей» [Текст] : учебно-методическое пособие. – Ярославль : ГО-АУ ДОД ЯО ЦДЮ, 2011. – 47 с.

4. Halbwachs M. La Memoire collective // M. Halbwachs. The Collective Memory / translated by F.J. and V.Y. Ditter. New York, 1980.

УДК 37.014

С. В. Завьялова, А. В. Трифанов

ВОСПИТАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В КЛУБЕ «ЛИДЕР»

На протяжении восьми лет в городе Рыбинске на базе Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей Центра детского творчества «Солнечный» успешно ведет свою деятельность клуб «Лидер». Основанный на интересах и желаниях детей и подростков попробовать себя в роли организаторов и полноценных участников социально значимых событий города и района, клуб содействует воспитанию как демократической культуры молодежи, так и лидерских качеств его участников, уделяя особое внимание технологиям создания ситуаций успеха. Мечта об успехе – о высшем достижении и о признании этого высшего достижения – и естественное, и общественно полезное качество. Признание окружающих необычайно важно для детей и подростков. Оно способствует раскрытию их талантов и формированию активной жизненной позиции, что, в свою очередь, позволяет воспитать полноценных членов правового гражданского общества.

Воспитание демократической культуры – долгий и кропотливый процесс, связанный с формированием активной гражданской позиции, компонентами которой являются социальная активность, гражданское самосознание и гражданские качест-

ва. Социальная активность обеспечивает самореализацию личности и основывается на сознательном и творческом отношении к трудовой и общественной деятельности. Гражданское самосознание ребенка развивается по мере осознания им себя в качестве полноценного члена общества, коллектива, носителя общественно значимой позиции. Гражданские качества формируются под влиянием социальной среды и собственных усилий ребенка в специально созданных условиях. Однако воспитать социальную активность, развить гражданское самосознание и сформировать гражданские качества всех детей и подростков сразу не представляется возможным. Следовательно, рассматриваемая проблема неразрывно связана с воспитанием лидерства. От того, насколько активны лидеры, зависит успешность реализации долгосрочного проекта по воспитанию демократической культуры среди детей и молодежи.

В связи с этим большую социальную значимость приобретает задача выявления лидеров и создания специальных условий для развития лидерства в детских и молодежных творческих объединениях.

Клуб как форма детского объединения была выбрана случайно в качестве организации деятельности коллектива, наиболее соответствующего возрастным особенностям его членов. Необходимо отличать клуб от неформальных объединений молодежи (подростковая компания), в которых отсутствует предметное содержание деятельности и общение происходит ради общения. В клубе общение осуществляется с целью реализации проектов или организации какой-либо деятельности.

Программа работы клуба «Лидер» МОУ ДОД ЦДТ «Солнечный» предполагает выявление, стимулирование и подготовку лидеров – тех детей, которые в наибольшей степени пользуются авторитетом среди товарищей и стремятся вести их за собой, вовлекая в различные творческие, социальные и общественно-политические проекты.

Основным критерием участия детей и подростков в деятельности клуба «Лидер» является их желание активно участвовать в реализации социально значимых проектов при поддержке взрослых, студенчества и администрации центра.

Программа деятельности клуба была создана на основе идей авторского коллектива под руководством М. И. Рожкова, (программа «Лидер»), а также идей А. Н. Лутошкина, С. Ю. Вишневской, А. А. Либермана и В. А. Патрикеевой.

Цель клуба – создание условий для саморазвития личности ребенка и стимулирования его инициативы в области социального творчества. Клуб «Лидер» ставит перед собой как обучающие, так и развивающие задачи, объединяя образовательно-воспитательный блок и блок организации досуговой деятельности с такими формами работы, как дебаты, дискуссия, изучение кейсов, беседа с деятелями культурной, социальной и общественно-политической сфер жизни города и региона.

Задачи образовательно-воспитательного блока программы клуба «Лидер»:

- формирование опыта коллективной деятельности;
- воспитание ответственности перед коллективом;
- расширение организаторских знаний и навыков управления деятельностью детских объединений;
- знакомство с формами, методами и направлениями работы органов самоуправления;
- развитие самостоятельности ребенка в области социального творчества;
- воспитание гуманистическо-патриотических чувств и настроений среди молодежи через участие в социально значимых проектах, акциях и т.п.

Задачи досугового блока:

- развитие коммуникативных способностей;
- развитие навыков самоуправления;
- формирование культуры межличностного общения;
- воспитание демократической культуры через содействие формированию активной гражданской позиции обучающихся.

Ожидаемые результаты по окончании реализации дополнительной образовательной программы клуба «Лидер»:

- повышение роли воспитанников клуба в организации самоуправления в детских объединениях, а также школьного самоуправления;

- расширение уровня знаний и навыков по организации деятельности детских объединений;
- создание системы лагерей актива, слетов, конкурсов среди детских и молодежных объединений, союзов, организаций города и района;
- формирование системы базовых демократических ценностей;
- активное участие воспитанников клуба в разработке и управлении социально значимыми проектами, акциями, реализующими гуманистические и патриотические цели;
- развитие способности передать полученные знания и навыки сверстникам и младшим.

Практические результаты реализации программы клуба «Лидер»:

- клуб является действующим членом Союза детских и подростковых общественных объединений города Рыбинска;
- активисты клуба – члены Молодежного Совета города Рыбинска, созданного для объединения усилий, выработки согласованных решений и действий всех заинтересованных структур по вопросам реализации молодежной политики в городе;
- в рамках работы клуба проводится подготовка подростков-инструкторов для работы в детских общественных объединениях по тематическим направлениям («Самоуправление», «Самопрезентация», «Тренинг коммуникативных навыков: невербальное общение», «Ораторское мастерство», «Современный танец» и др.);
- члены клуба принимают участие в организации деятельности лагеря актива школьников «Ступени», который традиционно проводится на базе ЦДТ «Солнечный» в дни школьных каникул;
- члены клуба внесли вклад в многочисленные молодежные социальные и волонтерские проекты города Рыбинска («Школьное радиовещание», «Будущее в твоих руках», «Жизнь вне сети», «Организация работы детских объединений», «Эстафета добра», «Скажи: НЕТ!», «За чистый город», «Поющий троллейбус» и др.);
- в рамках клуба «Лидер» сформирована команда КВН,

играющая в областной юниор-лиге и ставшая бронзовым призером 2010 года по тематике «Азбука безопасности», а также победителем межрегионального фестиваля школьных команд КВН «Кубок Рыбинского моря» в декабре 2008 года;

- команда клуба неоднократно становилась призером областного конкурса творческих объединений организаторов досуга «Хочешь играть – играй!»;

- клуб является победителем многочисленных конкурсов и соревнований городского уровня среди ДОО («Зимние забавы», КВН «Мы за безопасность на дорогах», «Золотаревские краеведческие чтения» и др.).

Важно также отметить, что руководитель клуба является консультантом, который не навязывает свою точку зрения, а создает условия, в которых каждый член клуба имеет возможность выразить собственное мнение по поводу предмета деятельности. Таким образом, каждый ребенок понимает свою значимость, берет на себя долю ответственности при принятии коллективного решения. За счет такой позиции руководителя дети воспринимают клуб своим.

Клуб – общественная организация, добровольно объединяющая группы людей с закрепленными и принимаемыми всеми членами правилами и нормами – является общественным институтом. С точки зрения политического институционализма залогом развития демократического общества является наличие саморегулируемых экономических, социальных, общественных и прочих институтов. Дети – воспитанники клуба «Лидер» – не только постигают основы самоуправления, но и учатся жить и взаимодействовать в рамках принятых правил и норм, что препятствует проявлению асоциального поведения, с одной стороны, и помогает им стать полноценными членами гражданского демократического общества – с другой.

Библиографический список

1. Богуславская, И.Г., Платонова, О.В. Социальное проектирование в воспитательной системе школы: организация, содержание, технологии [Текст]. – Казань, 2005.
2. Добрецова, Н.В. Возможности дополнительного обра-

зования детей для реализации профильного образования [Текст] : учебно-метод. пособие. – СПб., 2005.

3. Иванов, И.П. Формирование юных общественников и организаторов [Текст] : метод. пособие. – Л., 1969.

4. Коломенский, Я.Л. Человек: психология [Текст]. – М., 1986.

5. Лутошкин, А.Н. Как вести за собой. Старшеклассники об основах организаторской работы [Текст]. – М., 1989.

6. Манухин, В.П. Самоуправление в образовательном учреждении [Текст] : учебно-методическое пособие. – М., 2005.

7. Немов, Р.С., Кирпичник, А.Г. Путь к коллективу [Текст]. – М., 1988.

8. Рожков, М.И. Развитие самоуправления в ученических коллективах [Текст]. – Казань, 1987.

9. Савенков, А.И. Одаренный ребенок в массовой школе [Текст]. – М., 2001.

УДК 37.062

С. В. Огородникова

ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

В современных условиях реформирования российской школы особое значение приобретает проблема гражданского образования. Одним из главных средств, с помощью которого возможно решение указанной проблемы, по нашему мнению, является краеведческая деятельность школы. Концентрированным выражением этой деятельности становится школьный музей. Музей истории села Среднеивкино – это инновационная модель школьного музея.

В основе инновационной модели лежат характерные черты: научное руководство процессом создания музея, использование современных технологий, значительные материальные вло-

жения, социальное партнерство. Основным партнером является акционерное общество «Агрофирма Средеивкино».

Положительная динамика количественных и качественных показателей работы музея свидетельствует о том, что потенциал музея достаточно эффективно используется в образовательном процессе. В 2010 году музею истории села Средеивкино присвоено звание «Образцовый школьный музей Кировской области».

Музей выполняет роль системообразующего фактора краеведческой работы школы, центра гражданского и патриотического воспитания учащихся, центра сохранения и пропаганды духовного наследия жителей села.

Музей работает по 12 основным направлениям:

организационная работа;

образовательно-познавательная деятельность;

поисковая работа;

учебные исследования;

экскурсии;

шефство над ветеранами;

методическая работа;

работа в фондах;

оформление экспозиций;

информационная работа, связи с общественностью;

нормативно-правовое обеспечение;

участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах, конгрессах.

Среди различных форм музейной работы, прежде всего, выделим учебные занятия. В ежегодные планы работы музея включаются уроки и фрагменты уроков краеведческого содержания по истории, обществознанию, литературе, географии, иностранному языку, окружающему миру и другим предметам. Например, в 7 классе, изучая по истории раздел «Россия в XVIII веке», мы идем в музей для уточнения даты основания села Средеивкино, времени строительства Троицкой церкви – главной достопримечательности села. Эти события Средеивкинской истории относятся как раз к XVIII веку.

В плане работы музея предусмотрена система классовых

часов краеведческой тематики. Среди них – «Моя школа», «Родословие», «Знатные люди села», «Выпускник Среднеивкинской школы – Гражданин с большой буквы». Во время их проведения создается особая эмоциональная атмосфера, поскольку приглашаются родители, ветераны труда, интересные люди. Дети приобретают опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. В начальной школе благодаря инициативе учителей разработан цикл занятий по теме «Традиционные народные праздники» («Рождество», «Крещение», «Пасха», «Троица», «Свистунья-свистопляска»).

Особое значение придаем работе по составлению родословных. В год семьи Совет активистов нашего музея организовал встречу поколений. Приглашались представители тех семей, в которых бережно хранят память о предках, передают ее из поколения в поколение, изучают свои родословные.

К материалам музея обращаются учащиеся 10 и 11 классов при разработке проектов. Выполняя проекты под руководством учителей по разным учебным дисциплинам, они используют музейные объекты в качестве примеров, аргументов, предметов исследования: здание церкви как объект для математических расчетов, домашнюю утварь – в оформлении интерьера для литературно-музыкальной гостиной.

Материалы музея используются при подготовке и проведении общешкольных мероприятий. Традицией становится проведение ежегодных Дней школьного музея. Всем участникам предоставляется возможность лично значимого общения, через которое усваивается социальный опыт и культурные традиции.

Важными музейными направлениями являются поисковая и исследовательская деятельность. Наши учащиеся – дипломанты межрегионального конгресса молодых исследователей «Шаг в будущее», районных конференций и фестивалей.

В 2009 году был создан сайт музея, в 2010 году – виртуальный тур по музейным залам. В современных условиях перехода к информационному обществу указанный электронный ресурс является актуальным и методически ценным.

На базе музея функционирует кружковое объединение

«Экскурсовод». Темы, которые выбирают дети, отражают их интерес к прошлому и настоящему родного края, стремление основательно познать свои корни: «Природа нашего края» (на английском и немецком языках), «Как рубашка в поле выросла», «Дома-старожилы – символы истории села Среднеивкино», «Штрихи к моей родословной», «Среднеивкинская школа в годы Великой Отечественной войны», «Чеченский излом», «Парки нашего села» и другие. Экскурсоводы приглашают на презентацию родителей, друзей, учителей. Расширяется маршрут экскурсий, мы выходим к внемузейным объектам: Троицкой церкви, березовым паркам, на центральную площадь села. Проводим внешнюю и внутреннюю экспертизу экскурсий. С момента открытия музея и проведения первой экскурсии разработано более 50 тем. Экскурсии востребованы. Они проводятся для посетителей музея: учащихся и учителей нашей школы, выпускников прошлых лет, жителей села, ветеранов труда, учащихся и учителей из других школ, работников и деловых партнеров агрофирмы, участников семинаров и совещаний, представителей СМИ, гостей из других регионов, из-за рубежа. При этом у учащихся-экскурсоводов значительно расширяется круг общения.

Немало внимания мы уделяем работе с населением. Члены ветеранской организации Среднеивкинского сельского поселения с самого начала создания музея принимают активное участие в формировании экспозиций, пополнении экспонатами музейного фонда, консультируют по различным вопросам, касающимся прошлого села. Ветераны с удовольствием посещают музей и как гости, и как участники различных мероприятий.

Не только ветераны, но и молодежь тянется в музей. Одна из молодых пар пожелала в день своей свадьбы посетить музей. Мы с ребятами подготовили для них выступление «Из истории свадебного обряда» и под звуки старинной свадебной песни принимали свадьбу.

Через подобные мероприятия прослеживается идея преемственности поколений, пропаганда уважения и любви к малой родине. Музей становится местом осуществления культурно-исторической идентификации, диалога времен, людей и музейных вещей.

По нашему мнению, система работы школьного музея нового типа способствует формированию у школьников способности к успешной социализации в обществе, воспитанию гражданственности.

Девизом музея истории села Среднеивкино стали слова одного из ведущих российских краеведов В. Е. Туманова: «Школьный музей обладает практически неограниченным потенциалом воспитательного воздействия на умы и души детей и подростков».

УДК 373.3

Л. А. Петрова

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО ВОСПИТАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Духовно-нравственное развитие и воспитание гражданина России является ключевым фактором развития страны, обеспечивающим духовное единство народа. Темпы и характер развития общества непосредственным образом зависят от гражданской позиции человека, его мотивационно-волевой сферы, жизненных приоритетов, нравственных убеждений, моральных норм и духовных ценностей. Воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться – важнейшее условие успешного развития России [3].

Духовно-нравственное развитие и воспитание было и остается одной из актуальных проблем воспитания молодежи в России. И дело не только в том, что это направление декларировано в государственных документах: Конституции Российской Федерации; Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образова-

ния – а в том, что педагоги должны понимать, как воспитать человека, способного любить и беречь мир и людей, которые его окружают [5].

В связи с этим возникает проблема: как воспитывать, не насаждая идеи, как организовывать воспитательную работу без излишнего дидактизма и в то же время воздействовать на чувства и сознание детей. Для эффективной работы по данному направлению необходимы следующие условия: подготовка заинтересованных в реализации национально-регионального компонента педагогических кадров; овладение содержанием и методикой преподавания краеведческих курсов; обеспечение учебного процесса дидактическими и учебными пособиями; специальное экскурсионное обслуживание школьников в соответствии с учебными программами.

Одним из приоритетных направлений деятельности современной школы является воспитание и развитие учащихся, поэтому идет активный поиск новых моделей, создающих условия для саморазвития и успешной социализации школьников.

Готовность школьника к социальной жизни определяется сегодня не только уровнем его научных знаний о мире, владением новыми технологиями, но и личностными качествами: терпимостью, состраданием, выдержанностью, уважением прав другого и способностью пойти на компромисс. Эти качества обеспечивают свободу самовыражения и успешное взаимодействие, сотрудничество людей в разных сферах жизнедеятельности. Вот почему особое значение приобретает проблема воспитания толерантности школьников, ведь толерантность в новом тысячелетии – это условие гармоничных отношений в обществе [7].

Для начальной школы проблема воспитания толерантности особенно актуальна. На этом жизненном этапе начинают формироваться коллективные взаимоотношения между детьми, пришедшими из разных микросоциумов, с разным жизненным опытом и уровнем коммуникативной деятельности. Поэтому так важно для индивидуального и личностного развития школьника в коллективе формирование нравственных

представлений и понятий.

Необходима система воспитательной работы по формированию нравственности, культуры межличностных отношений.

Цель данной деятельности – воспитание культуры толерантности младших школьников.

Задачи:

- способствовать воспитанию важных личностных качеств младшего школьника: доброты, милосердия, терпимости, уважения другого через учебно-воспитательный процесс;

- развивать навыки самопознания, самоорганизации, самоконтроля;

- формировать коммуникативные навыки учащихся;

- совершенствовать воспитательную работу класса через использование современных педагогических технологий, достижений в области психологии младшего школьника, технологии управления воспитательным процессом; установить тесное сотрудничество семьи и школы в решении воспитательных задач;

- формировать классный коллектив на основе принципов взаимоуважения, взаимопомощи, сотрудничества.

Результатом данной деятельности являются:

– *портрет толерантного выпускника* начальной школы: ребенок, хорошо знающий себя, обладающий навыками самоорганизации, самоконтроля; ребенок, хорошо понимающий других, обладающий определенным уровнем нравственной культуры; добрый, отзывчивый, терпимый, уважающий и понимающий людей, готовый прийти на помощь; ребенок, владеющий речевым этикетом и коммуникативными навыками; ребенок, успешно взаимодействующий в коллективе; ребенок, противостоящий нетолерантным отношениям;

– *портрет толерантного класса*: коллектив, в котором отношения между учащимися строятся на доброжелательности, уважении, понимании, доверии, согласии, поддержке, сопереживании, взаимопомощи; коллектив, в котором успешно взаимодействуют все участники образовательного процесса – учащиеся друг с другом, учащиеся и учитель, дети и их роди-

тели.

Для достижения задач по воспитанию культуры толерантности младших школьников была разработана воспитательная программа «*Учимся понимать друг друга*». Программа рассчитана на 4 года – период обучения в начальной школе. *Цель данной программы* – формирование навыков толерантных отношений в классном коллективе. В основу программы положен проблемно-тематический принцип: от самопознания и самовоспитания личности младшего школьника к воспитанию межличностной и социальной толерантности. Система мероприятий включает классные часы, игровые тренинги, внеклассные мероприятия: праздники, игры, коллективные творческие дела. Все мероприятия направлены на воспитание и развитие школьников. Каждый год связан с решением определенных задач; он начинается с проведения диагностики и заканчивается итоговым коллективно-творческим делом.

1 класс. «Знакомьтесь, это я!»

Цель воспитательной работы в 1 классе – помочь каждому ребенку осознать неповторимость своей личности и личности каждого одноклассника.

Задачи:

изучать интересы, потребности и личностные характеристики каждого ребенка;

воспитывать в детях уважение к себе, сверстникам и старшим; формировать умения терпимо воспринимать информацию о себе от других.

Тематика классных часов: «Мое хобби»; «Каждой вещи – свое место»; «Всегда ли я хороший?»; «День толерантности».

Игровые тренинги:

– «*Это Я!*»: помощь каждому ребенку в процессе самоидентификации в классе; упражнения «Дружная семья», «Таинственный незнакомец», «Волшебная палочка».

– «*Мой мир*»: помощь в осмыслении своего внутреннего мира; упражнения «Я люблю...», «Никто не знает...», «Давайте встанем».

– «*Гармония с собой*»: развитие навыков самоанализа;

упражнения «Рюкзачок успеха», «Автобиография».

Коммуникативные тренинги: «Мое эхо»; «Диалог с самим собой».

Внеклассные мероприятия: «Самый, Самый, Самый»; Путешествие в страну добра.

Коллективная творческая деятельность: «Что такое семья?»

2 класс. «Давайте понимать друг друга с полуслова»

Цель воспитательной работы во 2 классе – формирование межличностных отношений в классном коллективе.

Задачи:

формировать навыки культуры общения;

формировать восприятие другого как иного, имеющего право на собственные интересы, потребности, особенности;

развивать коммуникативные навыки;

помочь ребенку осознать роль и значение семьи, воспитать любовь, понимание, сочувствие близким людям.

Тематика классных часов: «О равнодушии и добре»; «Что значит быть дисциплинированным?»; «Совесть».

Психологические тренинги: «Волшебная страна чувств»; «Волшебная страна чувств и ее жители»; «Знакомство с королем Волшебной страны и Мерой»; «Слуга по имени Радость»; «Слуга по имени Грусть».

Внеклассные мероприятия: «Мир вокруг нас»; «День толерантности».

Коллективная творческая деятельность: «Праздник бабушек и внуков».

3 класс. Вместе лучше

Цель воспитательной работы в 3 классе – формирование и развитие чувства сплоченности классного коллектива.

Задачи:

формировать традиции классного коллектива;

способствовать воспитанию у детей чувства товарищества и дружбы;

укреплять позитивные межличностные связи в коллективе;

развивать умения и навыки ведения диалога в семье, ци-

визированных способов убеждения другого;

развивать адекватную оценочную деятельность, направленную на анализ собственного поведения и поступков окружающих людей.

Тематика классных часов: «Друг познается в беде»; «Учимся сочувствовать»; «Встреча».

Коммуникативные тренинги: «Комплимент»; «Диалог в семье».

Психологические тренинги: «Волшебная страна чувств»; «Слуга по имени Злость»; «Слуга по имени Интерес»; «Слуга по имени Обида»; «Слуга по имени Вина».

Внеклассные мероприятия: «Практикум доброты и вежливости»; «Богатырская застава».

4 класс. «Все мы разные»

Цель воспитательной работы в 4 классе – формирование толерантных отношений между детьми с какими-либо различиями (национальными, религиозными, гендерными), развитие желания становиться лучше, самосовершенствоваться.

Задачи:

формировать установки на понимание и принятие чужой культуры, чужого мнения, осознания принадлежности к мировому сообществу;

развивать адекватную оценочную деятельность, направленную на анализ собственного поведения и поступков окружающих людей;

формировать у учащихся представления о семье как о людях, которые любят и заботятся друг о друге.

Тематика классных часов: «Душа народа к добру зовет»; «Рукопожатие или поклон»; «Уникальность каждого»; «У нас не так».

Коммуникативные тренинги: «Мир вокруг меня», упражнения «Моя этническая принадлежность», «Разноцветный мир», «Аукцион идей», «Мой враг – мой друг».

Психологические игры: «Таинственный друг», «Сердце класса».

Внеклассное мероприятие: «Моя семья – моя радость».

Организация работы по данной Программе способствует реализации Требований федеральных образовательных стандартов общего образования по предоставлению учащимся возможности широкого спектра занятий, направленных на развитие и воспитание школьника.

«В главном – единство, в спорном – свобода, во всем – любовь» – утверждал Августин [5]. Данные слова определяют цель межэтнонационального толерантного воспитания и образования. В настоящий период времени очень важно научить детей ценить свободу, правильно ее понимать, любить друг друга и жить вместе в мире и уважении к себе и другим.

Библиографический список

1. Байбородова, Л.В., Куприянова, Г.В., Степанов, Н.Е. Технологии педагогической деятельности. Проектирование и программирование [Текст] : учеб. пос. / под ред. Л.В. Байбородовой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 303 с.

2. Багрийчук, Е.П. Пропедевтика формирования толерантности в младшем школьном возрасте [Текст] // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 2. – С. 73–75.

3. Богданова, В. Формирование межэтнической толерантности [Текст] // Воспитание школьников. – 2007. – № 6. – С. 14–17.

4. Иванова, Е. М. К проблеме формирования толерантности взаимоотношений младших школьников [Текст] // СОТИС – социальные технологии, исслед. – 2006. – № 3. – С. 48–54.

5. Петрова, Л.А. Организация работы педагога по формированию базовых компетентностей современного школьника [Текст] // Перспективы развития сельской школы: сборник материалов научно-практической конференции. – Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2011. – 224 с.

6. Столяренко, Е.В. Формирование толерантности и гуманистического мировоззрения современных школьников [Текст] / Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 2. – С. 19–24.

Е. С. Теплякова

**ФОРМИРОВАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
МЕЖДУ УЧИТЕЛЕМ-ЛОГОПЕДОМ И СЕМЬЯМИ,
ВОСПИТЫВАЮЩИМИ ДЕТЕЙ
С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

В современной педагогике взаимодействие педагогов и родителей является одной из наиболее актуальных и острых проблем. В развитии устной речи особое значение имеет индивидуальная работа с каждым ребенком в семье, в образовательном учреждении. Невзирая на то, что большую часть дня современный ребенок находится в образовательном учреждении, первостепенное влияние на процесс его развития все-таки оказывает семья. Анализ исследований российских ученых (Н. А. Андреева, Е. П. Арнаутова, Т. И. Бабаева, Т. А. Березина, Н. Ф. Виноградова, Т. А. Данилина, Л. В. Загик, О. Л. Зверева, М. В. Иванова, В. К. Котырло, Т. В. Кротова, Т. А. Куликова, Т. А. Маркова, О. В. Огороднова, М. М. Рамазанова, З. И. Теплова и др.) позволяет рассматривать взаимодействие педагогов и родителей как важное условие эффективности воспитания и развития детей. Результативность коррекционного процесса также во многом зависит от позиции, которую занимают родители.

Для достижения наиболее высокого результата коррекционной работы необходимо создать демократические отношения между педагогом и семьями, воспитывающими детей с нарушениями речи. Именно поэтому в настоящее время востребованным является такое взаимодействие педагогов образовательного учреждения с родителями, которое предполагает обмен мыслями, чувствами, переживаниями; оно также направлено на повышение педагогической культуры родителей, то есть сообщение им знаний, формирование у них педагогических умений, навы-

ков [3]. Успех коррекционного обучения во многом определяется тем, насколько четко организуется преемственность в работе логопеда и родителей. Ни одна педагогическая система не может быть в полной мере эффективной, если в ней не задействована семья. Перед всеми участниками образовательного процесса имеется ряд обязательств и прав, и для того, чтобы данные обязательства выполнялись, а права не нарушались, необходимо формировать данный вид отношений.

Федеральная программа развития образования обязывает работников дошкольного образования развивать разнообразные формы взаимодействия с семьями воспитанников, так как система образования должна быть ориентирована не только на задания со стороны государства, но и на общественный образовательный спрос, на реальные потребности потребителей образовательных услуг. Закон «Об образовании в Российской Федерации» обязывает педагогов и родителей стать не только равноправными, но и равноответственными участниками образовательного процесса.

Своевременное адекватное реагирование родителей на проблемы воспитания и обучения детей, сотрудничество со специалистами дошкольного образования – залог успешного развития детей. Одним из важнейших направлений в коррекционно-воспитательной деятельности учителя-логопеда является работа с родителями – как одно из условий оптимизации педагогического процесса и социализации ребенка, имеющего речевые нарушения. Очень важно сделать родителей активными участниками педагогического процесса, научить их адекватно оценивать и развивать своего ребенка. Во-первых, родители являются авторитетом для него, а во-вторых, они ежедневно могут закреплять навыки в непосредственном общении.

В зависимости от восприятия дефекта ребенка выделяются две группы родителей:

- с адекватной позицией;
- с неадекватной позицией.

При адекватной позиции родители осознают нарушения произношения как дефект, но дефект устранимый, требующий специальной работы как педагогов, так и самих родителей. Не-

адекватная позиция может быть различной: дефект родителями не воспринимается, то есть родители не считают, что произношение звуков у ребенка страдает. В других случаях родители слышат ошибки речи, но не придают им значения, так как считают, что это «само пройдет», «пойдет в школу – научится» и т.п., либо придерживаются того мнения, что и с дефектом можно прожить без особых проблем.

Часть родителей преувеличивает серьезность дефекта. Такие родители постоянно напоминают ребенку о речевых трудностях, просят произнести слово хорошо, правильно, хотя ребенок не может этого сделать. Такое отношение к дефекту формирует у ребенка комплекс неполноценности. В результате может возникнуть поведенческий и речевой негативизм [3]. Помочь семьям решить данные проблемы может непосредственно учитель-логопед. Построить «диалог» между семьей и учителем-логопедом – одна из сложнейших и актуальных задач полноценного развития ребенка.

Формирование демократических отношений предполагает непосредственное взаимодействие между родителями и учителем-логопедом. Понятие «взаимодействия с семьей» нельзя путать с понятием «работа с родителями», хотя второе является составной частью первого. Взаимодействие подразумевает не только распределение задач между участниками процесса для достижения единой цели, но и контроль, или обратную связь. При этом контроль должен быть ненавязчивым, опосредованным. Организация работы учителя-логопеда по взаимодействию с родителями должна строиться по следующим направлениям:

- информационное просвещение;
- обучающее просвещение (знакомство с результатами психолого-педагогического, логопедического обследования);
- знакомство с возрастными особенностями нервно-психического развития, этапами становления детской речи;
- знакомство с методами коррекционно-развивающего воздействия;
- привлечение родителей к активному участию в коррекционном процессе по преодолению речевого дефекта у ре-

бенка;

- обучение родителей приемам коррекционно-развивающей работы с ребенком-логопатом;
- формирование у родителей и детей представления о готовности к обучению в школе.

Необходимость использования различных форм работы с родителями важна не только для педагогов, но, прежде всего, и для родителей. Успешность воспитания и обучения детей в школе во многом зависит от того, как организовано педагогическое просвещение родителей. Взаимосвязь логопеда и родителей должна осуществляться комплексно: с помощью традиционных и инновационных форм и методов взаимодействия. К традиционным формам и методам работы можно отнести: анкетирование, семинары-практикумы, консультации, родительские собрания, открытые занятия, домашние задания. Индивидуальные формы имеют преимущество над коллективными, так как позволяют установить более тесный контакт с родителями.

Немаловажную роль в совместной, комплексной работе логопеда и семьи играет анкетирование родителей, которое предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, направленных на выявление потребности родителей в педагогических знаниях, ясное указание способов ответа. Семинары-практикумы, открытые занятия помогают логопеду привлечь родителей для решения проблем, развить дух плодотворного сотрудничества, так как современный родитель не захочет слушать долгих и назидательных докладов педагога. Индивидуальные практикумы по обучению родителей совместным формам деятельности с детьми носят коррекционную направленность (это различные виды продуктивной деятельности, артикуляционная гимнастика, развитие связной речи, формирование звукопроизношения). Некоторые взрослые не могут заниматься с детьми дома из-за отсутствия навыков организации поведения ребенка или низкой педагогической грамотности. В ходе семинара-практикума или открытого занятия взрослые обучатся практическим приемам работы с ребенком. Данный вид работы облегчит понимание предла-

гаемого материала родителями. Консультации должны быть предельно четкими, содержать только необходимый конкретный материал. Групповые родительские собрания целесообразно проводить 3 раза: в начале, середине и конце учебного года. Именно они помогают объединить родителей, нацелить их на совместную работу, активно включиться в процесс воспитания ребенка.

Преимущество инновационных форм и методов взаимодействия педагогов с родителями неоспоримо. В своей работе учитель-логопед может широко использовать: совместные праздники, видеотеки, игротеки, домашнюю библиотеку. Со всеми предложенными инновационными формами работы мы предлагаем знакомить родителей не только при очной встрече, но и посредством использования интернета. В силу своей занятости родители не всегда могут присутствовать на периодических очных консультациях или на логопедических занятиях, а в домашних условиях они смогут ознакомиться с предлагаемым логопедом материалом. Имея методические рекомендации на электронном носителе, родители с легкостью найдут тот материал, который необходим им для проведения занятия с ребенком в домашних условиях.

Преимущества новых форм и методов взаимодействия педагогов с родителями многочисленны: во-первых, это положительный эмоциональный настрой педагогов и родителей на совместную работу по воспитанию и обучению детей. Родители уверены в том, что педагоги всегда помогут в решении педагогических проблем и в тоже время не навредят, так как будут учитывать мнение семьи и предложения по взаимодействию с ребенком. Педагоги в свою очередь заручаются пониманием со стороны родителей в решении проблем. А в самом большом выигрыше находятся дети, ради которых осуществляется данное взаимодействие. Во-вторых, это учет индивидуальности ребенка. Педагог постоянно поддерживает контакт с семьей, знает особенности каждого ребенка и учитывает их при работе, что ведет к повышению эффективности коррекционного процесса. В-третьих, это укрепление внутрисемейных связей, что также, к сожалению, является проблемным вопро-

сом в педагогике и психологии на сегодняшний день. В четвертых, это возможность реализации единой программы воспитания и обучения ребенка в образовательном учреждении и семье. При реализации новой философии взаимодействия с семьей удастся избежать тех недостатков, которые присущи старым формам работы с семьей. Рассматривание результатов своего труда радует и детей, и, конечно, их родителей. Они начинают сами интересоваться успехами своих детей, предлагают помощь, контролируют и нацеливают на красивую, правильную речь [4].

Благодаря установлению доверительно-партнерских, демократических отношений между всеми участниками коррекционного процесса, успешно преодолеваются не только собственно нарушения речи, внимания, памяти, мышления, моторики, поведения у ребенка, но и решаются многие внутриличностные конфликты и проблемы родителей, создается благоприятный психологический климат в семьях детей с отклонениями в развитии, формируются детско-родительские отношения.

Библиографический список

1. Антонова, Т.В. Проблемы и поиск современных форм сотрудничества педагогов детского сада с семьей ребенка [Текст] // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 6.
2. Вотинова, Е.М. Компетентность родителей – необходимое условие успешной коррекционной работы логопеда ДООУ [Текст] // Логопедия сегодня. – 2011. – № 4. – С.70–74.
3. Мирзаева, Ю.А. Проект учителя-логопеда «Диалог» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logoportal.ru/10180/.html>
4. Пащенко, О.Г. Проект «домашний логопед» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib2.podelise.ru/docs/6355/index-11554.html>

Е. П. Мутавчи

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ГОСТИНИЧНОЕ ДЕЛО»

Для подготовки специалистов любой сферы деятельности актуальны слова О. А. Абдуллиной: «профессиональная подготовка ... кадров в системе высшего образования составляет органическую часть развития общества, важнейшее звено общей системы образования и воспитания. Она является важным фактором повышения уровня производства, науки и культуры, ускорения и развития, ... и духовной базы общества» [1].

В 2009 году введен ФГОС высшего профессионального образования по направлению подготовки 101100 «Гостиничное дело» [2], который предусматривает только две дисциплины, специально формирующие коммуникативную компетентность: «Русский язык и культура речи» и «Психология делового общения». Вуз сам решает, какие дисциплины изучать и сколько времени отводить на изучение этих дисциплин студентам. Проанализировав учебные планы по направлению подготовки «Гостиничное дело», мы пришли к выводу, что не все вузы включают дисциплины психологического цикла, которые способствуют формированию коммуникативной компетентности у будущих специалистов сферы гостеприимства (табл. 1).

Таблица 1

Дисциплины психологического цикла по направлению подготовки «Гостиничное дело»

	Дисциплины	Часы
Дагестанский государственный технический университет – 6,8 %		
Базовая часть	Психология	108
Вариативная часть	Клиентоориентированная организация гостинично-ресторанного обслуживания	144

Дисциплины по выбору	Обычаи и традиции народов мира	144
	Культура народов Северного Кавказа	144
	Мотивация потребителей услуг в гостиничном бизнесе	72
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева – 7,6 %		
Базовая часть	-	
Вариативная часть	Управление взаимоотношениями с потребителями	144
	Управление персоналом	108
Дисциплины по выбору	Этнокультурные особенности гостиничного обслуживания/Кросскультурный менеджмент	108
	Конфликтология/Физиогномика	144
	Этика делового общения/Культурология	72
Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева – 4,4 %		
Базовая часть	Психология	144
Вариативная часть	Межкультурные коммуникации в гостиничной деятельности	72
Дисциплины по выбору	Этика и деловой этикет	72
	Деловое общение в гостиничной сфере	108
	Корпоративная культура	108
	Управление общественными отношениями	108
Институт управления, бизнеса и права (г. Ростов-на-Дону) – 5,2%		
Базовая часть	Психология	144
Вариативная часть	Риторика и основы деловой речи	144
	Международный протокол и деловой этикет	180
Дисциплины по выбору	-	
Курский государственный университет – 4 %		
Базовая часть	Психология	180
	Основы межкультурной коммуникации	108
Вариативная часть	-	
Дисциплины по выбору	Корпоративная культура	72

Анализ учебных планов российских вузов позволяет констатировать, что доля психологических дисциплин в учебных планах варьируется от 4 до 8 % от общего количества часов, предусмотренных учебным планом. Это позволяет сделать вывод о том, что им уделяется недостаточное внимание. Важно в со-

держании подготовки отразить особенности профессии, которую получают студенты, региональные особенности территории. Например, Дагестанский государственный технический университет в дисциплинах по выбору предлагает студентам такие дисциплины, как «Обычаи и традиции народов мира», «Культура народов Северного Кавказа». Эти дисциплины предусматривают при формировании коммуникативной компетентности особое внимание обращать на умение взаимодействовать с людьми разных национальностей, развивая межкультурную и межнациональную толерантность.

В большинстве вузов в учебные планы не включены такие важные дисциплины, как «Психодиагностика», «Психологический практикум», «Конфликтология», «Управление трудовыми ресурсами», «Профессиональная этика и этикет». Это лишает возможности будущих специалистов сферы гостеприимства приобретать более высокий уровень взаимодействия с гостями и коллегами.

Обратимся к опыту подготовки бакалавров в Балтийском федеральном университете им. И. Канта (г. Калининград). В учебном плане выделено 14 общекультурных компетенций и 18 профессиональных компетенций [3].

Из 14 общекультурных компетенций, представленных в учебном плане направления подготовки «Гостиничное дело», 10 профессиональных компетенций в той или иной мере связаны с коммуникативной компетентностью, предусматривая овладение некоторыми способами действий и поведения, которые входят как составляющие в коммуникативную компетентность. Таким образом, целенаправленное формирование этих действий при изучении различных дисциплин способствует формированию коммуникативной компетентности.

Учебный план по направлению подготовки «Гостиничное дело» состоит из 73 дисциплин. Из них 68 дисциплин в той или иной мере могут формировать коммуникативную компетентность. В программе учебной практики предусмотрено формирование 5 компетенций, из которых три связаны с формированием коммуникативной компетенции; в программе производственной практики – 16 компетенций, 5 из которых связаны с коммуника-

тивными.

Как и во всех вузах, в Балтийском федеральном университете им. И. Канта содержание дисциплин предусматривает базовую, вариативную часть и дисциплины по выбору.

Базовая часть дисциплин является обязательной в процессе подготовки студентов и предусматривает формирование коммуникативной компетентности в процессе изучения психологических дисциплин ФГОС высшего профессионального образования направления подготовки «Гостиничное дело».

Вариативная часть ориентирована на профессиональные предпочтения студентов, на их уровень подготовки и способствует формированию коммуникативной компетентности в процессе изучения курсов по выбору, в написании научной работы, во время прохождения практики. Отметим, что из дисциплин общепрофессионального цикла способствуют формированию коммуникативной компетентности «Психология» и «Психология делового общения».

Все дисциплины подготовки специалистов сферы гостеприимства взаимосвязаны и способствуют успешному формированию коммуникативной компетентности.

Учебным планом направления подготовки «Гостиничное дело» предусмотрены психологические дисциплины, которые также обеспечивают формирование коммуникативной компетентности (табл. 2).

Таблица 2

**Психологические дисциплины направления
«Гостиничное дело»**

Базовая часть	Курс	Часы	Вариативная часть	Курс	Часы	Курсы по выбору	Курс	Часы
Психология делового общения	3	108	Основы психологии	2	108	Интеркультурная адаптация	3	144
			Психология гостеприимства	4	108	Конфликтология	4	108
		Психодиагностика				3	72	
		Психологический практикум				3	72	

Коммуникативная компетентность может формироваться при изучении большинства дисциплин, если используются специальные средства, организующие соответствующие технологии этой компетентности (проектная деятельность, дискуссия, парная и групповая работы).

В тоже время важно предусмотреть формирование коммуникативной компетентности в процессе самостоятельной деятельности студентов и в период практики.

Библиографический список

1. Абдуллина, О.А. Общепедагогическая подготовка учителей в системе высшего педагогического образования [Текст]: для пед. спец. высш. учеб.заведений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1990. – 141 с.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального по направлению подготовки 101100 «Гостиничное дело»: Приказ 16 сентября 2010 г., № 936 [Текст] // Факультет сервиса.

3. Учебный план по направлению подготовки 101100 «Гостиничное дело» [Текст] // Факультет сервиса, кафедра социально-культурного сервиса и туризма.

УДК 37.032

Л. А. Щелкунова

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ – ОСНОВА ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Культура – срез, важнейшая качественная характеристика человеческой деятельности. Эта деятельность, опредмечиваясь в ценностях культуры, является социальной наследственностью человечества, его самосознанием, средством формирования определенного типа человеческой личности.

© Щелкунова Л. А., 2013

Человек создает культурные ценности, выступает творческим субъектом, дающим новые формы развития природе и обществу.

Культура функционирует как живая система ценностей, как живой организм до тех пор, пока активно действует человек как существо творческое, создающее и активно действующее. Человек организует потоки ценностей по каналам культуры, совершает обмен и распределение их, сохраняет, продуцирует и потребляет как материальные, так и духовные продукты культуры. Осуществляя эту работу, он созидает самого себя как субъекта культуры, как социальное существо.

Ценности – это система устремлений личности; высший уровень представлений человека об идеалах, смысле жизни, деятельности, отношений с другими людьми. Человеческая жизнь наполнена различными ценностными отношениями, которые структурированы, имеют иерархию. По словам М. М. Бахтина, вне ценностных отношений для человека нет и не может быть системы нравственных координат, «в которой есть верх и низ, добро и зло». Человек делает выбор согласно своим принципам, смыслам, ценностям, приоритетам.

Демократическая культура личности отражает степень и характер развития личности, которые проявляются в понимании собственных особенностей и развитой способности осуществления эффективного социального взаимодействия. Воспитанию демократической культуры способствуют средства массового воздействия на человека, наше окружение и, в частности, школа. Формирование демократической культуры осуществляется в повседневной жизни через опыт и пример родных и близких, а также окружающих людей.

Следует учитывать, что вся система учебно-воспитательной работы, все педагогические средства влияют на формирование этой культуры. В то же время необходимо предусмотреть специальную целенаправленную работу по воспитанию демократической культуры.

Методика воспитания демократической культуры базируется на знании учителем особенностей детей, коллектива, отношений между учащимися и их проявлений в поведении. При

организации работы по воспитанию демократической культуры педагогам необходимо знать и учитывать:

- индивидуальные особенности каждого ребенка, особенности семейной культуры, воспитания в семье;
- национальный состав коллектива учащихся;
- проблемы в отношениях между детьми, их причины;
- культурные особенности окружающей среды, этнопедагогические и этнопсихологические черты культуры, под воздействием которой складываются отношения среди учащихся и в семьях.

Изучив и проанализировав ситуацию, педагоги осуществляют поиск эффективных форм воспитания демократической культуры у школьников, определяют конкретное содержание этой работы.

Следует исходить из того, что демократическая культура – категория общечеловеческих ценностей – базируется на общечеловеческой нравственности. Основа ее – формирование гуманных отношений между людьми независимо от национальности, воспитание уважения к культуре, искусству разных народов, к чужому языку. Это возможно осуществлять в учебное и внеурочное время через всю систему отношений в коллективе класса, школы, любого образовательного учреждения.

Формирование демократической культуры – длительный и многогранный процесс.

В условиях образовательных учреждений воспитание демократической культуры начинается в начальных классах с воспитания устойчивого проявления заботы старших о младших, дружелюбия к одноклассникам, своим сверстникам во дворе, на улице, в доме, вежливости в отношениях с людьми, сдержанности в проявлении негативных чувств, нетерпимого отношения к насилию, злу, лживости.

В средних классах задачи нравственного воспитания усложняются. Особое внимание обращается на товарищескую взаимопомощь в трудную минуту, чуткость к горю и нуждам других людей, проявление милосердия к больным, пожилым, всем нуждающимся в помощи, участии, нетерпимости к национальному самовозвеличиванию, чванству.

У старшеклассников важно воспитывать политическую осведомленность, сознательное участие в политической жизни общества, способность идти на компромисс при разногласиях и спорах, справедливость в отношениях с людьми, способность встать на защиту любимого человека независимо от национальности.

Эти качества формируются в процессе деятельности и общения, направленных на созидание, заботу о людях, вызывающих потребность взаимного обмена мыслями, идеями и способствующих проявлению внимания и сочувствия к людям.

Наиболее благоприятной для формирования демократической культуры является внеклассная совместная деятельность с общественно значимым смыслом, когда расширяются ее границы и учащиеся могут проявить свое личностное отношение к более широкому кругу людей, сверстников. Для этой цели могут быть использованы все виды учебной и внеурочной работы, содержание которых нацелено на формирование нравственных взаимоотношений между людьми.

Библиографический список

1. Байбородова, Л.В., Белкина, В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса: Опыт региональной инновационной площадки [Текст] : учебно-методическое пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. – 178 с.
2. Бахтин, М.М. К философии поступка [Текст] // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984–1985. – М., 1986. – С. 80–160.
3. Коган, Л.Н. Теория культуры [Текст]. – Екатеринбург, 1993. – 130 с.
4. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М., 2003.

МАСТЕР-КЛАССЫ

Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, Т. В. Кукушкина,
Е. Н. Смирнова, В. В. Миронова

Формирование демократической культуры детей и педагогов в учебном процессе

Цель – овладение некоторыми способами формирования демократической культуры в учебном процессе.

Задачи:

- уточнение представлений о сущности и основных компонентах демократической культуры личности;
- освоение способов формирования демократической культуры обучающихся за счет содержания учебного материала;
- освоение возможных способов и технологий организации деятельности педагогов и обучающихся, способствующих воспитанию демократической культуры.

Целевая аудитория: педагогические и административные работники школ области, методисты отделов образования, преподаватели педагогических колледжей и вузов.

Продолжительность: 2,5 часа.

План проведения

Этап работы	Деятельность ведущего	Деятельность участников	Метод. материалы
1. Совместное целеполагание	Просит записать на своих листах вопросы, на которые каждый участник хотел бы получить ответ, а затем поочередно озвучить эти вопросы. Если участники поддерживают предлагаемый вопрос, то он записывается на доске (фиксируется в компьютере)	Записывают вопросы, затем зачитывают один из вопросов, остальные реагируют голосованием, если вопрос совпал или они согласны с обсуждением предлагаемого вопроса	

2. Работа с основным понятием	Предлагает записать на своих листах определение понятия «демократическая культура». Затем просит зачитать желающих свои определения, сравнить их с определениями из различных источников, определить степень совпадения: что совпало, в чем отличия	Записывают. Затем желающие зачитывают свои определения, дополняют предыдущих выступающих. Сравнивают полученные варианты с определениями ученых	Прил. 1
3. Обсуждение содержания компонентов демократической культуры	Предлагает обсудить в микрогруппах содержание основных компонентов демократической культуры: <ul style="list-style-type: none"> • познавательно-мировоззренческого; • эмоционально-волевого; • действенно-практического; • коммуникативного 	Обсуждают предложенные вопросы в микрогруппах, затем представители микрогрупп сообщают результаты обсуждения, сравнивают свое мнение с материалами С.А. Платоновой	Прил. 2
4. Знакомство с моделью воспитания демократической культуры	Сообщает о том, что участниками РИП была разработана модель воспитания ДК. Предлагает познакомиться с данной моделью, используя книгу	Работают с материалами книги	Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. – С. 38.
5. Обсуждение основных средств формирования демократической культуры на уроке	Предлагает записать на полученных листах возможные средства формирования демократической культуры на уроке.	Работают в микрогруппах над заполнением таблицы. Затем зачитывают и обсуждают результаты своей работы.	Прил. 3

<p>6. Обсуждение основных направлений воспитания демократической культуры в учебном процессе</p>	<p>Организует обсуждение основных направлений воспитания демократической культуры в учебном процессе. Предлагает познакомиться с материалами пособия</p>	<p>Совместно определяют основные направления воспитания демократической культуры (используя эффективные способы взаимодействия, за счет содержания учебного материалы, через использование соответствующих методов, форм и технологий)</p>	<p>Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. – С. 69.</p>
<p>7. Обсуждение возможностей содержания учебных дисциплин</p>	<p>Организует обсуждение по следующим вопросам: -Содержание каких учебных дисциплин предполагает формирование демократической культуры обучающихся? -Можно ли использовать содержание таких дисциплин, как математика, физика, биология, для формирования демократической культуры участников образовательного процесса? Сообщает, что участниками РИП было проанализировано содержание учебных предметов, предлагает познакомиться с результатами работы, используя книгу</p>	<p>Ищут ответы на вопросы самостоятельно и в ходе знакомства с содержанием пособия</p>	<p>Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. – С. 147–151.</p>
<p>8. Выявление возможных форм, методов, технологий деятельности, способствующих воспитанию</p>	<p>Организует обсуждение по следующим вопросам: -Как быть, если содержание не помогает формировать демократическую культуру? -Какие современные педагогические технологии, на ваш взгляд, позволяют сде-</p>	<p>Отвечают на вопросы, работают в группах, заполняют таблицу, озвучивают результаты работы</p>	<p>Прил. 4</p>

демократической культуры	<p>дать содержание учебного предмета средством формирования демократической культуры?</p> <p>Организует работу по соотношению понятий «технология», «метод», «форма»</p> <p>Предлагает, объединившись в небольшие группы, заполнить таблицу.</p>		
9. Характеристика системы отношений участников образовательного процесса	Организует обсуждение по вопросу: «Каким образом должно осуществляться взаимодействие участников образовательного процесса на уроке?»	Ищут ответы на вопросы самостоятельно и в ходе знакомства с содержанием пособия	Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. – С. 69.
10. Проведение деловой игры «Человек как духовное существо»	Предлагает представить участникам, что они являются обучающимися 11 класса, и проводит для них фрагмент урока по обществознанию	Участвуют в деловой игре	Прил. 5
11. Анализ фрагмента проведенного занятия	Организует анализ занятия по вопросам: - Способствовало ли занятие воспитанию демократической культуры? - Что именно способствовало формированию ДК (содержание, стиль, технологии)? - Назовите конкретные средства воспитания ДК?	Анализируют занятие с точки зрения формирования демократической культуры	

<p>12. Определение вопросов, на которые участники мастер-класса не получили ответа</p>	<p>Предлагает обратиться к вопросам, которые были зафиксированы в начале встречи, и обозначить те, на которые не нашли ответа. Просит дополнить список вопросов, если они возникли по ходу мастер-класса. Если вопросы не требуют длительного обсуждения, то предлагает их рассмотреть.</p>	<p>Отмечают вопросы, на которые получили ответ знаком «+», определяют вопросы для дальнейшего обсуждения</p>	
<p>13. Обсуждение вопросов для закрепления</p>	<p>Предлагает высказать варианты ответа на вопросы: - С чего начинается формирование демократической культуры в школе? - Почему важно формировать демократическую культуру всех участников образовательного процесса?</p>	<p>Высказываются, обсуждают мнения и позиции друг друга</p>	
<p>14. Рефлексия</p>	<p>Называет вопросы, которые можно использовать для рефлексии: - Какие выводы сделали для себя? - Какие идеи оказались наиболее значимыми? Предлагает закончить предложения: - Самым важным для меня было... - В своей практике я в первую очередь буду использовать ... - На вооружение я взяла (взял) следующие идеи ...</p>	<p>Дают ответы на предложенные вопросы и обозначают другие важные для себя мысли, которые возникли в ходе мастер-класса</p>	

Приложения

Приложение 1

Определения демократической культуры

1. «Демократическая культура – система взаимосвязанных законов, указов, статусов, регламентов, распоряжков, этических правил, обеспечивающая: правовую защиту волеизлияния личности; демократизацию политической жизни общества».

2. «Демократическая культура – механизм деятельности человека, для достижения общественно значимых целей, отражающих интересы людей на основе индивидуально-культурного свободного самовыражения и действия».

3. «Демократическая культура – мера социального развития человека, характеризующая его стремление и способность к эффективному взаимодействию на основе гуманизма» (С. М. Платонова)

Приложение 2

Компоненты демократической культуры личности

Познавательнo-мировоззренческий компонент:

- признание ценности социализированных интересов, особенностей, прав и свобод всех людей;

- адекватное представление о людях и о себе;
- понимание и принятие действующих законов, правил.

Эмоциональнo-волевой компонент:

- стремление к всеобщему благу, согласию, взаимопомощи;

- стремление к самоуправлению;
- сочувствие.

Действеннo-практический компонент:

- умение реализовать, отстаивать свои права;
- владение методом принятия взаимоприемлемых решений на основе открытости, диалога;
- умение выполнять обязанности, решения и соблюдать законы.

Коммуникативный компонент:

- умение договариваться;

- умение эффективно осуществлять целенаправленное и ситуативное взаимодействие;
- умение обоснованно выбирать оптимальные способы и формы взаимодействия в различных социальных ситуациях.

Приложение 3

Средства, методы, технологии, способствующие формированию демократической культуры участников ОП

Учебная деятельность (на уроке)	Внеурочная деятельность (по предмету после уроков)	Внеклассная работа (на уровне школы)	Внешкольная деятельность
На уровне детей			
Начальная школа			
Основная школа			
Старшая школа			
На уровне родителей			
На уровне педагогического коллектива			

Приложение 4

Формы, методы, технологии, способствующие воспитанию демократической культуры

Методы, формы, технологии, которые я использую в своей деятельности?	Какие из них формируют демократическую культуру?	Какие еще методы, формы, технологии, которые я не использую в своей деятельности, позволяют формировать демократическую культуру?
--	--	---

Приложение 5

**План проведения фрагмента урока обществознания по теме:
«Человек как духовное существо»**

Цель – способствовать воспитанию у обучающихся компонентов демократической культуры личности.

Задачи:

- 1) Формирование адекватных представлений о себе и окружающем мире.
- 2) Развитие эмпатийных способностей и умения приходить к взаимоприемлемым решениям.
- 3) Развитие коммуникативных способностей.
- 4) Развитие умений отстаивать свою позицию при одновременном внимательном выслушивании и анализе мнения другого.

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Метод. Материалы
1) Совместное целеполагание	Задаёт вопросы: -Кто такой человек? -Почему человека можно назвать существом биопсихосоциальным? -Что вы ждете от занятия на эту тему?	Отвечают на вопросы учителя. Записывают в тетради свои ожидания от занятия (цели).	
2 Изучение нового материала	Озвучивает тему. Предлагает определить понятие «человек –	Высказывают свои предположения.	

<p>А) подготовительный (вводный) этап</p>	<p>духовное существо». После высказываний учащихся конкретизирует (поясняет) проблему рассмотрения человека в трех измерениях: биопсихосоциальном. Останавливается на рассмотрении вопроса: «Человек как психическое (духовное) существо». Предлагает определить понятие «мировоззрение». Предлагает записать сформулированное вместе определение. Предлагает подумать над вопросом: «Какие мировоззренческие (жизненные) вопросы ставит перед собой человек?»</p>	<p>Слушают, анализируют, записывают выводы в тетради.</p> <p>Высказывают свои предположения. Записывают определение в тетради.</p> <p>Высказывают свое мнение.</p>	
<p>Б) рассмотрение (изучение) основного вопроса</p>	<p>Останавливается на рассмотрении вопроса о смысле человеческого существования. Делит класс на группы. Выдает раздаточный материал. Предлагает сформулировать общий вывод, заполнив таблицу 1.</p> <p>Дает на карточках перечень концепций с их определением (таблица 2). Предлагает озвучить каждой группе свои выводы.</p> <p>Проверяет и исправляет устные выводы в</p>	<p>В группах читают информацию, предложенную учителем, анализируют, формулируют вывод (В чем видели смысл жизни встретившиеся вам в тексте мыслители?). Знакомятся с содержанием концепций, высказываются, происходит осмысление сообщений друг друга.</p> <p>Заполняют таблицу в тетради, проговаривая выводы устно.</p> <p>Формулируют, аргу-</p>	<p>Раздаточный материал</p>

	<p>заполняемой таблице.</p> <p>Предлагает высказать личное мнение по вопросу о смысле жизни человека.</p> <p>Предлагает сделать общий вывод по рассмотренному вопросу.</p>	<p>ментируют, доказывают свою точку зрения в процессе совместного обсуждения.</p> <p>Делают вывод.</p>	
3) Закрепление изученного.	Предлагает повторить основные понятия урока и ответить на вопросы, сформулированные в начале.	Отвечают на вопросы.	

Раздаточный материал

Таблица 1

Эпоха/мыслители	Сущность позиции	Концепция (теория)

<i>Наименование концепции</i>	<i>Сущность</i>
Аскетизм	Жизнь – это отречение от мира, умерщвление плоти ради искупления грехов
Этика долга	Жизнь – это самопожертвование, альтруизм во имя служения идеалу
Эвдемонизм	Жизнь – стремление к счастью как подлинному назначению человека
Гедонизм	Жизнь – значит наслаждаться
Утилитаризм	Жить – значит из всего извлекать пользу

Л.В. Байбородова, В.В. Белкина,
Н.В. Горохова, С.В. Карташова, О.О. Карташова

Развитие самоуправления в детских сообществах

Цель – знакомство с основными способами воспитания демократической культуры личности через развитие ученического самоуправления.

Задачи:

- формирование представлений о компонентах, подходах и принципах воспитания демократической культуры;
- формирование представлений о сущности и признаках самоуправления, условиях развития самоуправления в коллективе;
- формирование положительной установки педагогов на целенаправленную деятельность по развитию ученического самоуправления;
- овладение способами организации коллективной деятельности участников образовательного процесса по принятию и реализации решений.

Целевая аудитория: педагогические и административные работники школ области, методисты отделов образования, преподаватели педагогических колледжей и вузов.

Продолжительность: 2,5 часа.

План проведения

Этап работы	Деятельность ведущего	Деятельность участников	Метод. материалы
1. Совместное целеполагание	Просит записать на своих листах вопросы, на которые каждый участник хотел бы получить ответ, а затем поочередно озвучить эти вопросы. Если участники поддерживают предлагаемый вопрос, то он записывается на доске (фиксируется в компьютере)	Записывают вопросы, затем зачитывают один из вопросов, остальные реагируют голосованием, если вопрос совпал или они согласны с обсуждением предлагаемо	

		го вопроса	
2. Работа с основным понятием	Предлагает записать на своих листах определение понятия «демократическая культура». Затем просит зачитать желающих свои определения, сравнить их с определениями из различных источников, определить степень совпадения: что совпало, в чем отличия	Записывают. Затем желающие зачитывают свои определения, дополняют предыдущих выступающих. Сравнивают полученные варианты с определениями ученых	
3. Обсуждение содержания компонентов демократической культуры	Предлагает обсудить в микрогруппах содержание основных компонентов демократической культуры: <ul style="list-style-type: none"> • познавательного; • эмоционально-волевого; • действенно-практического; • коммуникативного 	Обсуждают предложенные вопросы в микрогруппах, затем представители микрогрупп сообщают результаты обсуждения, сравнивают свое мнение с материалами С.А. Платоновой	
4. Знакомство с моделью воспитания демократической культуры	Сообщает о том, что участниками РИП была разработана модель воспитания ДК. Предлагает познакомиться с данной моделью, используя книгу	Работают с материалами книги	Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. – С. 38.
5. Работа с основным понятием мастер-класса.	Предлагает записать на своих листах определение понятия «самоуправление». Затем просит желающих зачитать свои	Записывают. Затем желающие зачитывают, дополняют	Прил. 1

	определения, сравнить их с определениями из различных источников, определить степень совпадения: что совпало, в чем отличия	предыдущих выступающих. Сравнивают полученные варианты с определениями ученых	
6. Обсуждение проблемных вопросов	<p>Называет вопросы для обсуждения в микрогруппах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Самоуправление постоянно должно развиваться. Как? - Реально прийти к такой ситуации, когда дети сами смогут организовать деятельность? - Как связано самоуправление и управление? - Как определить, есть ли в коллективе самоуправление? - По каким признакам можно судить о развитии самоуправления в детском коллективе? - Если дети сами принимают решение, можно ли утверждать, что это уже самоуправление? - При каких условиях обучающиеся могут включаться в самоуправленческую деятельность? 	Обсуждают предложенные вопросы в микрогруппах, затем представители от микрогрупп сообщают результаты обсуждения, обосновывая их примерами. После высказываний представителей микрогруппы делают обобщения, дополнения	Прил. 2
7. Представление схемы органов самоуправления Скоковской СОШ Даниловского МР.	Показывает схему организационной структуры ученического самоуправления, кратко поясняет работу всех уровней. Предлагает привести примеры из опыта работы своих ОУ	Заслушивают ведущего, задают интересные вопросы, приводят примеры из опыта своей работы	Прил. 3
8. Анализ видеосюжетов с примерами работы органов самоуправления	Предлагает посмотреть видеосюжеты и ответить на следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - Какой из этапов КТД мы видели на экране? - Какие признаки самоуправ- 	Просматривают видеосюжеты и отвечают на поставленные вопросы	

школы.	ления вы заметили? - Какие допущены ошибки?		
9.Деловая игра «Собрание по обсуждению проблем».	Предлагает участникам, объединившись в микрогруппы, определить проблемы, которые возникают у педагогов в ОУ, а затем обсудить их	Распределяются в микрогруппы и выделяют проблемы, затем обсуждают их	Прил. 4
10.Определение вопросов, на которые участники не получили ответа	Предлагает обратиться к вопросам, которые были зафиксированы в начале встречи, и назвать те, на которые не нашлись ответа. Просит дополнить список вопросов, если они возникли по ходу мастер-класса. Если вопросы не требуют длительного обсуждения, то предлагает их рассмотреть	Отмечают вопросы, на которые получили ответ знаком «+», определяют вопросы для дальнейшего обсуждения	
11.Вопросы для закрепления	Предлагает ответить на вопросы: - С чего начать развитие ученического самоуправления в школе? - Почему нужно содействовать развитию ученического самоуправления?	Высказывают, обсуждают мнения	
12. Рефлексия	Предлагает письменно дополнить предложения: Самым важным для меня было... На вооружение я взяла (взял) следующие идеи ... Главный вывод, который я сделал (а) для себя...	Заканчивают предложения и озвучивают другие важные мысли, которые возникли в ходе мастер-класса	

Приложение 1

Определение самоуправления

Самоуправление – это форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их само-

стоятельности в принятии и реализации решения для достижения общественно значимых целей (М. И. Рожков).

Процесс развития самоуправления в детском коллективе – процесс сложный, требующий определенных усилий со стороны всех его участников, а также достаточно протяженный во времени. Далее мы попытаемся обосновать систему деятельности по развитию самоуправления. Если педагог или лидер группы поставил цель перед коллективом, возникает ситуация, в которой каждый ребенок оценивает эту цель со своих позиций. В данной ситуации и вырабатывается отношение коллектива к предлагаемой цели, которое дети выражают словами «Мы хотим» или «Мы не хотим».

В этом случае можно говорить о групповом мотиве как интегрирующем мотиве отдельных членов коллектива (М. И. Рожков).

Цель, поставленная педагогом, органами самоуправления, превращается в мотив группового действия, когда дети видят, что удовлетворение их потребностей зависит от достижения этой цели.

Рисунок 1 представляет модель развития самоуправления в детском коллективе.



Рис. 1. Модель развития самоуправления в коллективе

Раздаточный материал в помощь педагогам

Признаки самоуправления:

1. Самостоятельность в принятии и реализации решений.
2. Коллективность в принятии решений.
3. Инициатива детей в проведении дел, постановке проблем.
4. Единство слова и дела, прав и обязанностей членов коллектива.
5. Действенность органов самоуправления (принятое решение является регулятором поведения детей и выполняется ими).
6. Критичность членов коллектива, требовательность к себе и другим.

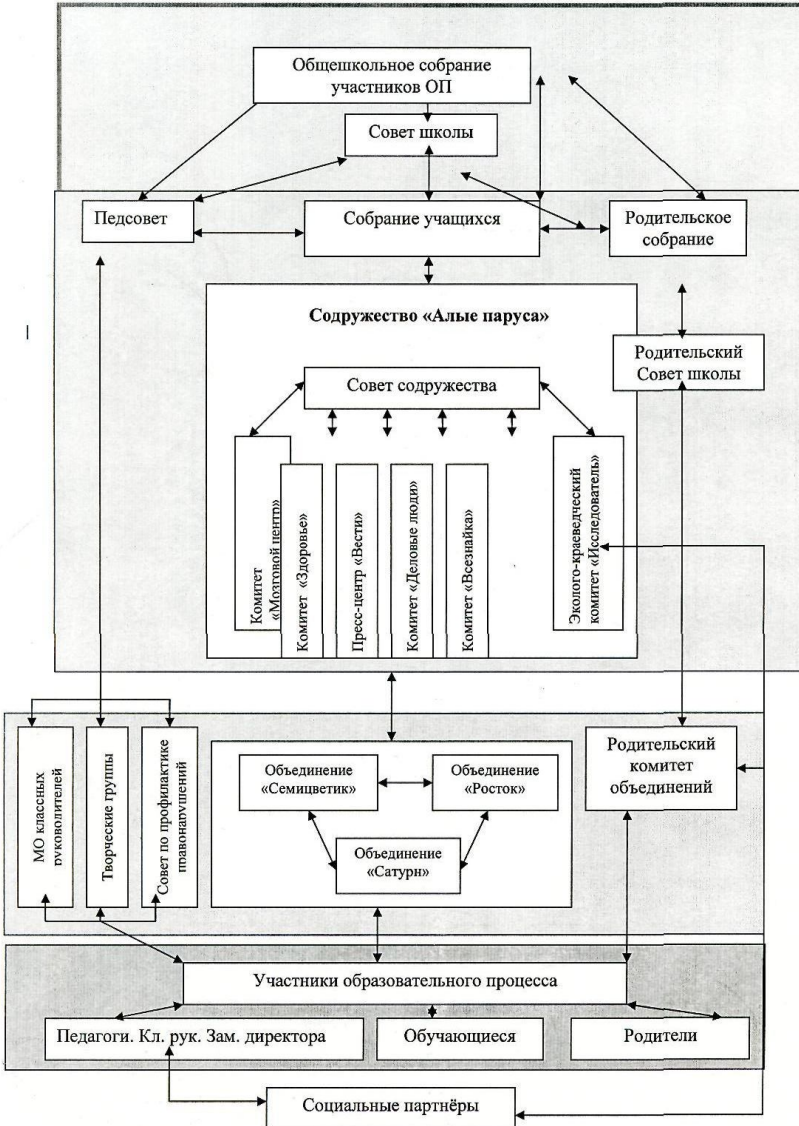
Типичные ошибки:

1. Наличие органов самоуправления принимают за самоуправление.
2. Самоуправление характеризуют как предоставление детям полной свободы действий.
3. Передачу детям функций педагогов принимают за самоуправление.
4. Сначала создается орган самоуправления, а потом думают, чем он будет заниматься.
5. Педагоги хотят увидеть быстрые результаты в самоуправлении.

Включение обучающихся в самоуправленческую деятельность возможно, если:

1. обеспечивается понимание важности и значимости предстоящей работы;
2. на учеников возлагается полная ответственность за результат;
3. обучающимся оказывается полное доверие, исключается открытая подстраховка со стороны наставника;
4. обеспечивается подготовленность обучающихся к предстоящей работе (осуществляется мотивационная подготовка участников деятельности, а также методическая подготовка всех организаторов работы).

Схема организационной структуры органов самоуправления
в Скоковской СОШ Даниловского МР



**Примерный план проведения собрания
по обсуждению проблем**

1. Организатор собрания предлагает объединиться в микрогруппы по 4-5 человек и сформулировать несколько проблем, которые возникли у них в ОУ.

2. Обсуждение в микрогруппах педагогов проблем и составление списка этих проблем.

3. Составление общего списка проблем педагогов. Микрогруппы поочередно называют проблему, которая фиксируется на доске, если проблема поддерживается остальными участниками. При этом возможна интеграция, объединение сходных проблем.

4. После составления общего списка организатор предлагает каждому участнику выбрать три наиболее важные для себя проблемы из общего списка, за которые он хочет проголосовать.

5. Проводится голосование, при этом каждый может поднять руку не более чем за три проблемы. Организатор фиксирует после голосования за очередную проблему число отметивших ее участников. Таким образом определяются наиболее важные проблемы для большинства педагогов.

6. Наиболее значимая проблема, отмеченная педагогами, может быть вынесена для оперативного обсуждения, если она не требует специальной предварительной подготовки.

7. Коллективное обсуждение наиболее актуальной проблемы может проводиться с использованием групповой работы по следующему плану:

- в чем суть проблемы, назовите факты, подтверждающие наличие данной проблемы;

- почему возникла проблема, назовите причины появления проблемы;

- кто, что мешает решению проблемы и почему;

- кто поможет в решении проблемы.

8. Разработка плана мероприятий по решению проблемы.

Обсуждение в микрогруппах следующих вопросов:

- как будет решаться проблема (предлагаются конкретные

действия, мероприятия по решению проблемы);

- что должны взять на себя педагоги;

- составление предложений в адрес конкретных людей, структур, организаций.

9. Составление плана работы по решению проблемы.

Микрогруппы предлагают свои идеи, которые принимаются, обсуждаются или отвергаются. Назначаются ответственные за выполнение принятых решений.

10. Определение ближайших действий по решению проблемы.

Л.В. Байбородова, В.В. Белкина,
В.Г. Краснова, Л.Н. Соболева

Формирование демократической культуры у педагогов

Цель – освоение способов формирования демократической культуры личности педагогов.

Задачи:

- уточнение представлений о сущности и основных компонентах демократической культуры личности;

- освоение способов и технологий организации эффективного взаимодействия участников ОП.

Целевая аудитория: педагогические и административные работники школ области, методисты отделов образования, преподаватели педагогических колледжей и вузов.

Продолжительность: 2,5 часа.

План проведения

Этап работы	Деятельность ведущего	Деятельность участников	Метод. материалы
1. Совместное целеполагание	Просит записать на своих листах вопросы, на которые каждый участник хотел бы получить ответ, а затем поочередно озвучить эти вопросы. Если участники под-	Записывают вопросы, затем зачитывают один из вопросов, остальные реагируют голосованием,	

	держивают предлагаемый вопрос, то он записывается на доске (фиксируется в компьютере)	если вопрос совпал или они согласны с обсуждением предлагаемого вопроса	
2. Работа с основным понятием	Предлагает записать на своих листах определение понятия «демократическая культура». Затем просит зачитать желающих свои определения, сравнить их с определениями из различных источников, определить степень совпадения: что совпало, в чем отличия	Записывают. Затем желающие зачитывают свои определения, дополняют предыдущих выступающих. Сравняют полученные варианты с определениями учеников	
3. Обсуждение содержания компонентов демократической культуры	Предлагает обсудить в микрогруппах содержание основных компонентов демократической культуры: <ul style="list-style-type: none"> • познавательно-мировоззренческого; • эмоционально-волевого; • действенно-практического; • коммуникативного 	Обсуждают предложенные вопросы в микрогруппах, затем представители микрогрупп сообщают результаты обсуждения, сравнивают свое мнение с материалами С.А. Платоновой	
4. Знакомство с моделью воспитания демократической культуры	Сообщает о том, что участниками РИП была разработана модель воспитания ДК. Предлагает познакомиться с данной моделью, используя книгу	Работают с материалами книги	Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. – С. 38.
5. Обсуждение способов воспитания демократической культуры	Задает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> - Где формируется ДК участников образовательного процесса? 	Отвечают на вопросы. Высказывают мнения.	Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание

ской культуры в ОП	<p>- Как Вы считаете, зачем нужно формировать демократическую культуру у педагогов?</p> <p>Обобщает и дополняет мнения.</p> <p>Знакомит с признаками взаимодействия.</p> <p>Предлагает дать определения типам взаимодействия</p>	<p>Знакомятся с материалом, приводят примеры взаимодействия.</p> <p>Дают определения типам взаимодействия</p>	<p>демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. – С. 42–43.</p>
6. Инсценировка типов взаимодействия	<p>Предлагает каждой группе выбрать ситуацию, разыграть ее, не озвучивая полученный тип взаимодействия.</p> <p>Организует выступления групп</p> <p>Задаёт вопросы:</p> <p>- Какие типы взаимодействия прослеживались в разыгранных ситуациях?</p> <p>- Какие из типов вы считаете эффективными, а какие не являются эффективными? Докажите?</p>	<p>Объединяются в группы по желанию.</p> <p>Продумывают форму проявления ситуаций.</p> <p>Разыгрывают ситуации, определяют разграниченный коллегами тип взаимодействия.</p> <p>Отвечают на поставленные вопросы</p>	Прил. 1
7. Проведение деловой игры «Мы вместе»	<p>Дает задание группам перечислить существующие проблемы во взаимоотношениях между участниками образовательного процесса.</p> <p>Предлагает выбрать 3-4 наиболее значимые проблемы и, объединившись в группы по желанию, продумать и предложить свои способы и пути решения выбранной проблемы, записав их в «лист идей».</p> <p>Предлагает группам:</p> <p>- ознакомиться с наработанным материалом;</p> <p>- проанализировать с точки зрения реальности осуще-</p>	<p>Работают в группах, выявляют существующие проблемы, высказываются.</p> <p>Выбирают наиболее значимые проблемы.</p> <p>Работают в группе. Заполняют «лист идей».</p> <p>Обмениваются листами, дписывают свои предложения, дополнения.</p>	Прил. 2

	<p>ствления предложенных идей;</p> <p>-проранжировать «идеи» по степени важности проблемы;</p> <p>-подготовить выступление, которое начиналось бы с фразы: «Решение вопроса «_____» мы предлагаем начать с ...».</p> <p>В заключении задает вопрос:</p> <p>«Мы обозначили проблемы и определили пути их решения. Каким должен быть следующий наш шаг?»</p> <p>Обобщает ответы</p>	<p>Передают листы по кругу.</p> <p>Знакомятся с наработанным материалом.</p> <p>Анализируют.</p> <p>Ранжируют «идеи».</p> <p>Выступают.</p> <p>Высказывают мнения.</p> <p>Отвечают на вопрос, дополняя мнения друг друга</p>	
8. Анализ деловой игры	<p>Задаёт вопросы:</p> <p>-Какие способы формирования ДК мы использовали на мастер-классе?</p> <p>-Какой стиль и типы взаимодействия преобладали на мастер-классе и в группе?</p> <p>-Какие средства для обучения педагогов мы использовали на мастер-классе?</p> <p>-Какие еще формы можете предложить Вы?</p> <p>Предлагает ознакомиться с содержанием и формами обучения педагогов из пособия</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Знакомятся с содержанием и формами обучения педагогов</p>	<p>Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. С.104.</p>
9. Подведение итогов, рефлексия	<p>Предлагает вернуться к проблемам, обозначенным в начале мастер-класса и выделить вопросы, на которые удалось найти ответы.</p> <p>Задаёт вопросы:</p> <p>-Какие еще вопросы возникли в ходе мастер-класса?</p> <p>-Какие вопросы остались нерешенными?</p>	<p>Отмечают решенные проблемы.</p> <p>Задают вопросы, сообщают на них ответ.</p> <p>Выделяют нерешенные вопросы (если они есть), по</p>	

	Предлагает попытаться вместе ответить на нерешенные вопросы. Предлагает каждому участнику письменно продолжить два предложения: «Самым важным для меня было...» «На вооружение я взяла (взял) следующие идеи ...»	возможности отвечают на них. Индивидуально отвечают на вопросы, зачитывают свои записи	
--	--	---	--

Приложения

Приложение 1

Ситуации взаимодействия для анализа участниками мастер-класса

Ситуация во взаимодействии «педагог – педагог»

«Совещание при директоре»

Ситуация: Совещание при директоре. Весь педагогический коллектив на совещании. Повестку дня оглашает директор. Один из вопросов касается участия в областном конкурсе «Учитель года – 2013».

Задача – разыграть ситуацию по типу взаимодействия **«подавление»**.

Ситуация во взаимодействии «педагог – педагог»

«Совещание при директоре»

Ситуация: Совещание при директоре. Весь педагогический коллектив на совещании. Повестку дня оглашает директор. Один из вопросов касается участия в областном конкурсе «Учитель года – 2013».

Задача – разыграть ситуацию по типу взаимодействия **«конфликт»**.

Ситуация во взаимодействии «педагог – педагог»

«Совещание при директоре»

Ситуация: Совещание при директоре. Весь педагогический коллектив на совещании. Повестку дня оглашает директор. Один из вопросов касается участия в областном конкурсе «Учитель года – 2013».

Задача – разыграть ситуацию по типу взаимодействия «**сотрудничество**».

Ситуация во взаимодействии «педагог – ученик»

«Опоздание»

Ситуация: Наташа регулярно опаздывает на первый урок. Вот и сегодня в очередной раз она входит в класс через 15 минут после звонка, когда урок в самом разгаре.

Задача – разыграть ситуацию по типу взаимодействия «**конфликт**».

Ситуация во взаимодействии «педагог – ученик»

«Опоздание»

Ситуация: Наташа регулярно опаздывает на первый урок. Вот и сегодня в очередной раз она входит в класс через 15 минут после звонка, когда урок в самом разгаре.

Задача – разыграть ситуацию по типу взаимодействия «**индифферентность**».

Ситуация во взаимодействии «педагог – ученик»

«Опоздание»

Ситуация: Наташа регулярно опаздывает на первый урок. Вот и сегодня в очередной раз она входит в класс через 15 минут после звонка, когда урок в самом разгаре.

Задача – разыграть ситуацию по типу взаимодействия «**диалог**».

Приложение 2

«Лист идей»

Проблема	Способы решения проблемы	Ранжирование

Л.В. Байбородова, В.В. Белкина,
И.В. Долгова, Л.Н. Нургаязова

Формирование демократической культуры родителей

Цель – овладение некоторыми способами привлечения родителей к участию в жизни школы.

Задачи:

- знакомство с особенностями воспитания демократической культуры родителей;
- освоение способов эффективного взаимодействия с семьей обучающегося;
- выявление возможностей и путей привлечения родителей к управлению школой.

Целевая аудитория: педагогические и административные работники школ области, методисты отделов образования, преподаватели педагогических колледжей и вузов.

Продолжительность: 2,5 часа.

План проведения

Этап работы	Деятельность ведущего	Деятельность участников	Метод. материалы
1. Совместное целеполагание	Просит записать на своих листах вопросы, на которые каждый участник хотел бы получить ответ, а затем поочередно озвучить эти вопросы. Если участники поддерживают предлагаемый вопрос, то он записывается на доске (фиксируется в компьютере)	Записывают вопросы, затем зачитывают один из вопросов, остальные реагируют голосованием, если вопрос совпал или они согласны с обсуждением предлагаемого вопроса	
2. Работа с основным понятием	Предлагает записать на своих листах определение понятия «демократическая	Записывают. Затем желающие зачитыва-	

	культура». Затем просит зачитать желающих свои определения, сравнить их с определениями из различных источников, определить степень совпадения: что совпало, в чем отличия	ют свои определения, дополняют предыдущих выступающих. Сравнивают полученные варианты с определениями ученых	
3. Обсуждение содержания компонентов демократической культуры	Предлагает обсудить в микрогруппах содержание основных компонентов демократической культуры: <ul style="list-style-type: none"> • познавательно-мировоззренческого; • эмоционально-волевого; • действенно-практического; • коммуникативного 	Обсуждают предложенные вопросы в микрогруппах, затем представители микрогрупп сообщают результаты обсуждения, сравнивают свое мнение с материалами С. А. Платоновой	
4. Знакомство с моделью воспитания демократической культуры	Сообщает о том, что участниками РИП была разработана модель воспитания ДК. Предлагает познакомиться с данной моделью, используя книгу	Работают с материалами книги	Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. – С. 38.
5. Ознакомление с основными направлениями работы по воспитанию демократической культуры	Предлагает ознакомиться с направлениями и содержанием работы по воспитанию демократической культуры участников ОП. Подводит итоги обсуждения, делая акцент на важности эффективного взаимодействия с родителями	Работают с материалами пособия и высказывают собственное мнение относительно предложенных материалов	Байбородова Л.В., Белкина В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. – Ярославль, 2013. –

			С. 107–110.
6. Организация игры «Коробки»	Предлагает трем желающим поучаствовать в игре. Организует игру. Проводит обсуждение по вопросам: - Удобно ли было двигаться? - Кому из участников наиболее сложно перемещаться? - В каком случае игроку в центре двигаться легче, уверенней – когда участники сбоку помогают ему и двигаются в одном направлении или когда каждый двигается сам по себе? - Как эта игра связана с темой нашего мастер-класса? - Какие выводы вы можете сделать?	Участвуют в игре, осуществляют наблюдение. Отвечают на вопросы, делают выводы	Прил. 1
7. Организация деловой игры «Ожидания»	Педагог предлагает участникам разделиться на 3 группы: «Царство родителей», «Царство педагогов», «Царство детей», утверждая необходимость взаимодействия трех царств. Затем предлагаем каждой группе сформулировать ожидания от этого взаимодействия, ответив на вопросы: - Чего хотят родители от школы? (1 группа) - Как привлечь родителей в школу? (2 группа) - Чего хотят педагоги от родителей? (3 группа)	Обсуждают возможные ожидания, отвечают на вопросы. Затем группы высказываются, задают взаимные вопросы и дополняют друг друга	
8. Обсуждение возможных способов эффективного взаимодействия	Предлагает поразмышлять: - Как организовать в школе работу по взаимодействию родителей и детей в учебном процессе, во внеучебное время?	Анализируют содержание таблиц, высказываются относительно возможности реа-	Прил. 2

	- Как стимулировать участие родителей в воспитании ребенка, в делах класса и школы. Раздает таблицы для анализа и дополнения.	лизации предложенных форм работы, дополняют таблицы, опираясь на свой опыт	
9. Проведение деловой игры «Планирование воспитательной работы в классе»	Организует игру, а затем вместе с участниками анализирует ее результаты. После игры предлагается обсудить возможности коллективного целеполагания и планирования детей и родителей, а также поделиться опытом организации подобной работы	Участвуют в игре. Анализируют игру. Обмениваются опытом	Прил. 3
10. Подведение итогов, рефлексия	Предлагает озвучить выводы по итогам мастер-класса и оценить его эффективность по шкале: 3 балла – опыт, полученный на занятии, интересный, полезный, и я буду его использовать в своей работе 2 балла – опыт интересный, увлекательный, но я не буду его использовать в своей работе 1 балл – опыт неинтересный, ненужный, трудный, я не буду применять его в своей работе	Участвуют в подведении итогов, оценивают эффективность мастер-класса	

Приложения

Приложение 1

Упражнение «Коробка»

Приглашаются 3 участника (по желанию). Один ставит ноги в коробку, участники с боку ставят ногу в коробку к игроку в центре. В таком положении им предлагают пересечь комнату. По окончании проводят обсуждение:

- Удобно ли было двигаться?
- Кому из участников наиболее сложно перемещаться?
- В каком случае игроку в центре двигаться легче, уверенней – когда участники сбоку помогают ему и двигаются в одном направлении или когда каждый двигается сам по себе?

Ведущий делает вывод: «В положении человека, стоящего в центре, находится ребенок. С одной стороны, располагается учитель со своими методами, а с другой – семья со своими средствами воспитания, взглядами, ожиданиями. Ребенку необходимо соответствовать ожиданиям и школы, и семьи. Поэтому успешность воспитания и обучения зависит от взаимопонимания, сотрудничества родителей и педагогов».

Приложение 2

Формы взаимодействия школы и семьи

В учебном процессе	Внеучебная деятельность	Способы стимулирования взаимодействия
1. Проектная деятельность, связанная с историей семьи, родословной, героическим прошлым. 2. Творческие семейные задания. 3. Проведение различных исследований. 4. Сбор материалов по теме, их презентация. 5. Составление и отгадывание кроссвордов, выпуск газет. 6. Участие в семейных конкурсах, викторинах. 7. Общественный смотр знаний. 8. Творческий отчет по изученной теме. 9. Совместные собрания детей и родителей по проблемам учебы. 10. Привлечение родителей к проведению учебных заня-	1. Социальные проекты. 2. Дни Семьи, Ученика, Родителя. 3. КТД. 4. Совместный анализ и планирование дел. 5. Формирование советов дела, творческих групп, куда войдут и педагоги, и ученики, и родители. 6. Творческий отчет школы. 7. Совместные дела и праздники. 8. Проведение дискуссий, круглых столов по проблемам воспитания. 9. Участие в органах самоуправления (Совет школы, управляющий совет, родительский комитет).	1. Конкурсы: «Лучший ученик»; «Лучший родитель»; «Семья года». 2. Доска почета: «Лучшие ученики», «Лучшие родители». 3. Благодарственные письма родителям, присвоение званий «Самая дружная семья», «Родитель года»

тий, кружков, организации экскурсий на предприятия	10.Привлечение родителей к обсуждению возникающих проблем в школе и классе	
--	--	--

Приложение 3

Деловая игра «Планирование воспитательной работы в классе с участием детей и родителей»

Первый этап

Участникам предлагается в соответствии со своими интересами выбрать наиболее значимое направление личностного развития детей (из шести предложенных), с учетом направлений объединиться в группы и обосновать свой выбор:

1. эстетическое развитие (художественный вкус, воображение, чувство прекрасного);
2. духовно-нравственное развитие (доброта, честность, чуткость, уважение и внимание к окружающим, милосердие);
3. физическое развитие (сила, ловкость, быстрота, гибкость, выносливость, здоровый образ жизни);
4. коммуникативное развитие (культура общения, речь, взаимопонимание, дружба, коллективизм);
5. интеллектуальное развитие (мышление, память, внимание, восприятие, воображение, познавательные потребности и мотивы, интерес к учебе);
6. развитие собственного «Я» (самоанализ, самоопределение, самопроектирование, саморазвитие, самореализация, самоутверждение, самопознание, самооценка).

Второй этап

В каждой группе осуществляется планирование воспитательной работы на полугодие. Ведущий предлагает разработать план мероприятий по одному из направлений.

Третий этап

Организуется экспертиза и доработка планов: представители от групп приходят в соседнюю группу и предлагают вариант составленного по направлению плана. Затем эксперты (группа) обсуждают предложенный вариант, вносят свои замечания и добавления.

Четвертый этап

Предлагается выбрать совет дела, чтобы обобщить предложения и составить проект плана на полугодие на основе предложений.

Ведущий (классный руководитель) благодарит родителей за активное участие в планировании и выражает надежду на сильный вклад родителей в подготовку и проведение намеченных совместных воспитательных дел.

Библиографический список

1. Байбородова, Л.В., Белкина, В.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса. Опыт региональной инновационной площадки [Текст]. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – 178 с.

2. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В. Теория и методика воспитания [Текст] : учебник для студентов педагогических вузов. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 415 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Астафьева Алина Сергеевна – председатель Общественного совета по развитию муниципальной системы образования г. Ярославля.

Астрейко Сергей Яковлевич – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой методики технологического образования УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина», Республика Беларусь, Гомельская область, г. Мозырь.

Астрейко Елена Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей физики и МПФ УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина», Республика Беларусь, Гомельская область, г. Мозырь.

Астрейко Наталья Сергеевна – студент 4 курса физико-математического факультета УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина», Республика Беларусь, Гомельская область, г. Мозырь.

Аухадеева Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор Казанского (Приволжского) Федерального Университета.

Басова Валентина Марковна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова».

Белкина Вера Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент, докторант кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Васильева Елена Олеговна – кандидат философских наук, директор МОУ ДОД ЦДОД «Молодые таланты».

Горохова Наталья Витальевна – заместитель директора Скоковской СОШ Даниловского МР Ярославской области.

Дмитриенко Елена Александровна – кандидат педагогических наук, профессор Казахстанского государственного университета им. Ш. Уалиханова, президент ОО СДОО «Жулдыз».

Долгова Ирина Владимировна – заместитель директора Вареговской СОШ Большесельского МР Ярославской области.

Завьялова Светлана Вячеславовна – директор МОУ ДОД ЦДТ «Солнечный» г. Рыбинска Ярославской области.

Закирова Алия Ринатовна – аспирант Казанского (Приволжского) Федерального Университета.

Захаров Роман Геннадьевич – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник филиала НОУ ВПО СФГА г. Владимира.

Золина Нина Ивановна – директор МБОУ «Симская СОШ» Юрьев-Польского района Владимирской области.

Кабуш Владимир Трофимович – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и философии образования Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования» Министерства образования Республики Беларусь.

Карташова Оксана Олеговна – учитель русского языка и литературы Скоковской СОШ Даниловского МР Ярославской области.

Карташова Светлана Владимировна – учитель информатики Скоковской СОШ Даниловского МР Ярославской области.

Кириченко Елена Борисовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Конюхова Наталья Николаевна – заместитель директора по воспитательной работе лицея № 2 г. Рыбинска Ярославской области.

Кораблева Альбина Александровна – кандидат педагогических наук, преподаватель Ярославского индустриально-педагогического колледжа.

Краснова Валентина Геннадьевна – директор Павловской ООШ им. А.К. Васильева Тутаевского МР Ярославской области.

Кротова Марина Вениаминовна – магистрантка ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Кукушкина Татьяна Викторовна – заместитель директора Ермаковской СОШ Любимского МР Ярославско области.

Максимова Татьяна Юрьевна – заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Симская СОШ» Юрьев-Польского района Владимирской области.

Мелешко Вера Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент, ст. научный сотрудник, заведующая лабораторией сельской школы Института педагогики Национальной академии педагогических наук Украины, г. Киев.

Миронова Виктория ВВалентиновна – учитель истории Ермаковской СОШ Любимского МР Ярославско области.

Мирошкина Марина Руслановна – доктор педагогических наук, заведующая лабораторией психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО.

Мутавчи Еликанида Павловна – ст. преподаватель кафедры «Социально-культурный сервис и туризм» БФУ им. И. Канта, г. Калининград.

Нургаязова Людмила Николаевна – заместитель директора Вареговской СОШ Большесельского МР Ярославской области.

Огородникова Светлана Витальевна – учитель истории и обществознания МКОУ СОШ с. Среднеивкино Верхошижемского района Кировской области, аспирант кафедры педагогики ВятГГУ.

Петрова Лариса Александровна – учитель начальных классов МОУ СОШ № 36 г. Ярославля, аспирантка ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Разумовская Татьяна Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогического менеджмента Владимирского института повышения квалификации работников образования (ВИПКРО).

Рожков Михаил Иосифович – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО.

Сидоренко Александр Вячеславович – учитель трудового обучения (технический труд) высшей категории ГУО «СОШ №7», Республика Беларусь, Гомельская область, г. Мозырь.

Смирнова Елена Николаевна – учитель русского языка и литературы Ермаковской СОШ Любимского МР Ярославской области.

Соболева Любовь Николаевна – педагог-психолог Павловской ООШ им. А.К. Васильева Тутаевского МР Ярославской области.

Теплякова Екатерина Сергеевна – аспирантка кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Трацевская Анастасия Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Минского государственного лингвистического университета Республики Беларусь.

Трифанов Андрей Вадимович – заместитель директора по научно-методической МОУ ДОД ЦДТ «Солнечный» г. Рыбинска Ярославской области.

Труфанова Наталья Феликсовна – учитель истории и обществознания МОУ СОШ № 48 г. Ярославля.

Хлопченкова Антонина Николаевна – зав. лабораторией «Сельская школа» ГАОУ ДПО ВИПКРО г. Владимира.

Целикова Юлия Валентиновна – заместитель директора по воспитательной работе МОУ СОШ № 17 им. А.А. Герасимова г. Рыбинска Ярославской области.

Чернова Надежда Ивановна – директор МБОУ Дмитриевогорская СОШ Меленковского района Владимирской области.

Чернышова Людмила Владимировна – директор МБОУ «Молотицкая СОШ» Муромского района Владимирской области.

Чернявская Анна Павловна – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Чиркун Ольга Владимировна – ст. преподаватель кафедры общей педагогики и психологии ГОАУ ЯО «Институт развития образования».

Щелкунова Людмила Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Научное издание

**Воспитание демократической культуры участников
образовательного процесса**

Материалы Международной
научно-практической конференции
21–22 ноября 2013 г.

Редактор Ж.К. Гапонова
Компьютерная верстка – Ю.В. Яковлева

Подписано в печать 01.12.2013
Формат 60х90/16.
Объем 14,5 п.л., 9,9 уч.-изд. л. Тираж 1000 экз. Заказ №

Издательство ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
150000, Ярославль, Республиканская ул., 108

Отпечатано в ИД «Канцлер» (ООО «Канцлер»)
150008, г. Ярославль, ул. Клубная, 4-49
Телефон (4852) 58-76-33