

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

**НАПИСАНИЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАМИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Педагогическое образование, профиль «Управление дошкольной образовательной организацией»; Психолого-педагогическое образование, профиль «Детская практическая психология»

Методические рекомендации

Ярославль
2019

УДК 37
ББК 74
Н 27

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Рецензент:

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей
и социальной психологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского
Ю. Н. Слепко

Н 27 Написание выпускной квалификационной работы магистрами дошкольного образования : методические рекомендации / под науч. ред. В. Н. Белкиной ; сост. В. Н. Белкина, И. Н. Малькова, Е. А. Смирнов, Т. И. Тарабарина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. – 43 с.

Методические указания содержат положения о выборе темы исследования, утверждении темы и научном руководстве выпускной квалификационной работой, изучении литературы, написании текста и структуре (содержании) выпускной квалификационной работы, оформлении, подготовке и представлению выпускной квалификационной работы к защите, порядке и процедуре защиты, оценке качества выпускной квалификационной работы.

Методические указания включают требования к уровню подготовки выпускника магистерских программ по направлениям подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Управление дошкольной образовательной организацией»; 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Детская практическая психология» и требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации).

УДК 37
ББК 74

© Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2019

© Белкина В. Н., Малькова И. Н., Смирнов Е. А., Тарабарина Т. И., составление, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)	4
1.1 Общие положения	4
1.2 Выбор темы исследования	5
1.3 Руководство выпускной квалификационной работой (магистерской диссертацией)	7
1.4 Общие требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации).....	8
2. СТРУКТУРА И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)	9
2.1 Структура и содержание магистерской диссертации	9
2.2. Характеристика педагогических и психологических методов исследования.....	12
2.3 Вероятностно-статистический анализ результатов исследования.....	18
2.4 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы	32
3. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)	34
3.1 Процедура рассмотрения выпускной квалификационной работы	34
3.2 Критерии оценивания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	36
Список использованной литературы.....	38
ПРИЛОЖЕНИЯ	39

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

1.1. Общие положения

Магистр является образовательно-квалификационным уровнем выпускника магистратуры, получившего на основе квалификации бакалавра или специалиста углубленные специальные навыки и имеющего опыт их применения для решения профессиональных задач.

Помимо образовательной и практической части магистерская программа включает в себя научно-исследовательскую работу, содержание которой определяется индивидуальным планом магистра.

После выполнения всех требований учебного плана, а также установленного объема научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным планом работы и порождения практики магистрант допускается к итоговой аттестации. Итоговая аттестация включает сдачу итогового государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа выполняется в форме магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляет собой самостоятельное оригинальное научное исследование, которое содержит глубокий всесторонний анализ научных источников по теме исследования, а также самостоятельную постановку и решение актуальной научной проблемы. Научная работа должна опираться на совокупность методологических представлений и методических навыков в области избранной профессиональной деятельности.

В отличие от выпускной квалификационной работы бакалавра, содержащей анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, разработку проекта в одной из прикладных областей педагогики и психологии, магистерская диссертация представляет собой концептуальное научное исследование, предполагающее самостоятельное решение научной проблемы.

Тематика и научный уровень выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) должны соответствовать образовательной программе, по которой обучался магистрант. В

выполненной работе должны быть продемонстрированы способности автора к самостоятельной организации и реализации научно-исследовательской деятельности. Для выполнения работы автор должен владеть следующими навыками: формулировки и решения научных задач, выбора адекватных целям и задачам исследования методов исследования, в том числе методами математической статистики, обработки полученных данных, анализа и интерпретации результатов.

Процесс выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) включает следующие этапы:

- выбор темы исследования и назначение научного руководителя;
- составление и согласование плана работы над диссертацией;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная реализация научного исследования;
- обработка, интерпретация и обобщение полученных результатов;
- подготовка текста работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

1.2. Выбор темы исследования

Тема выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) должна быть направлена на решение задач, которые имеют практическое значение, и соответствовать профилю образовательной программы, по которой обучался магистрант.

Тема выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) должна быть актуальной и соответствовать современному состоянию науки и практики, а также иметь практическое значение и отвечать реальным потребностям субъектов социума (образовательных учреждений, профессиональных учебных заведений и организаций и других).

Выбор темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) производится на основании утвержденного выпускающей кафедрой перечня тем.

Предлагаемая тематика выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование (профиль «Управление дошкольной образовательной организацией») охватывает следующий круг вопросов:

- Современные направления научных исследований в области дошкольного образования.
- Инновационные процессы в образовании.
- Инновационные технологии в работе дошкольного учреждения.
- Психология управления.
- Технология разработки образовательной программы.
- Технология разработки программы развития дошкольной образовательной организации (ДОО).
- Научные основы культуры управленческого труда.
- Проблемы социализации дошкольников.
- Педагогика и психология социальных контактов детей.
- Экспертиза деятельности дошкольного образовательного учреждения.
- Методическое сопровождение образовательного процесса в ДОО.
- Проектирование образовательного процесса в ДОО.
- Тренинг личностного роста педагога.
- Методическое сопровождение процесса взаимодействия ДОО и семьи.
- Семья как социокультурная среда развития ребенка.

Предлагаемая тематика выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (профиль «Детская практическая психология») охватывает следующий круг вопросов:

- Современные направления научных исследований в области детской психологии.
- История детской психологии.
- Психологическая и педагогическая диагностика в дошкольном образовании.
- Социально-эмоциональное развитие ребенка: диагностика, консультирование, коррекция.
- Психология и педагогика социальных контактов ребенка.

- Семья как социокультурная среда развития ребенка.
- Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса в ДОО.

Данный перечень вопросов является примерными, и магистрант может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области педагогической и психологической теории и практики.

1.3. Руководство выпускной квалификационной работой (магистерской диссертацией)

Заведующим кафедрой назначается руководитель выпускной работы. Руководителями выпускной работы могут быть профессора и доценты выпускающей кафедры.

На первом этапе подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) руководитель обсуждает с магистрантом общую проблематику работы и возможные варианты ее раскрытия, дает рекомендации по организации исследовательской работы, а также по библиографическому списку источников.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) руководитель выступает в качестве консультанта и оппонента. С одной стороны, он указывает на недостатки в аргументации, стиле, организации этапов исследования и дает рекомендации по их исправлению. При этом замечания и рекомендации научного руководителя в ходе работы над исследованием следует воспринимать творчески. Учитывая и следуя рекомендациям научного руководителя, магистрант самостоятельно отвечает за способы работы, которые выбирает. И в целом ответственность за теоретически, методологически правильную разработку и освещение темы, качество содержания и оформление выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) сохраняется за магистрантом. Работа над магистерской диссертацией завершается предоставлением текста, соответствующего основным требованиям к оформлению.

На завершающем этапе работы руководитель составляет письменный отзыв. В отзыве он характеризует личностные и профессиональные качества магистранта, проявившиеся в ходе работы, ка-

чество предоставляемого в ходе работы и окончательного материала, своевременность предоставления магистрантом материалов, указывает на сильные стороны работы, оценивает степень значимости научных и практических результатов и в целом аргументирует целесообразность представления выпускной квалификационной работы в государственную аттестационную комиссию.

1.4. Общие требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации)

Базовые требования к выпускной квалификационной работе определяются Положением об итоговой государственной аттестации выпускников ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Выпускная квалификационная работа обучающегося по направлениям подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Управление дошкольной образовательной организацией» и 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Детская практическая психология» должна соответствовать следующим требованиям:

- аргументация актуальности темы, ее теоретической и практической значимости;
- самостоятельность и системность подхода студента в выполнении исследования конкретной проблемы;
- отражение знаний монографической литературы по теме, законодательных актов РФ и правительственных решений, локальных нормативных актов, положений, стандартов и др.;
- анализ различных точек зрения с указанием источников (в виде ссылок или сносок) и обязательная формулировка аргументированной позиции студента по затронутым в работе дискуссионным вопросам;
- полнота раскрытия темы, аргументированное обоснование выводов и предложений, представляющих научный и практический интерес с обязательным использованием практического материала, применением различных методов и технологий;
- ясное, логическое и грамотное изложение результатов исследования, правильное оформление работы в целом.

Вместе с тем единые требования к работе не исключают, а предполагают творческий подход к разработке каждой темы.

Оригинальность постановки и решения конкретных вопросов в соответствии с особенностями исследования являются одним из основных критериев оценки качества выпускной квалификационной работы.

2. СТРУКТУРА И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

2.1. Структура и содержание магистерской диссертации

Структурными элементами выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) являются:

- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы (библиографический список);
- приложение.

Введение

Введение должно быть четко структурировано и по пунктам отражать программу научно-исследовательской работы. В нем обосновывается актуальность темы исследования, излагается методологический аппарат работы, характеризуется научная и практическая значимость исследования.

Актуальность темы исследования – это степень ее важности в современных условиях с точки зрения теоретической проработанности психолого-педагогических проблем и практики их решения в дошкольном образовании. При описании актуальности темы исследования необходимо провести анализ уже существующих работ по данному направлению и определить те аспекты, которые до сих пор остаются не раскрытыми полностью и которые планируется разрабатывать. Изложение актуальности должно быть кратким, но при этом четким и детальным.

После определения актуальности формулируются цели и задачи исследования. Задачи, как правило, приводятся в форме перечисления (установить, изучить, выделить, обосновать и т. п.) и описывают этапы достижения цели исследования.

Далее раскрываются объект и предмет исследования.

Объект – это, как правило, процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя. В качестве объекта могут выступать, например, процессы обучения, воспитания или развития личности в особых условиях (высшая школа, дошкольное образование и т. д.), процессы становления новых образовательных и воспитательных систем, процессы формирования определенных качеств личности и т. п.

Предмет исследования – это те или иные стороны, свойства, характеристики объекта, которые представляют научный интерес в связи с решаемой проблемой. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. Поэтому в предмет включаются только те элементы, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе.

Во введении формулируется гипотеза исследования.

Гипотеза представляет собой научный вопрос, предположение, истинное значение которого неопределенно. Гипотеза описывает результат, который планируется получить в ходе исследовательской работы. Гипотеза должна быть проверяемой. Понятия, которые используются в гипотезе, должны быть достаточно четкими, конкретными и операционализируемыми для того, чтобы определить в работе экспериментальные и математико-статистические критерии, при которых можно будет утверждать, подтвердилась гипотеза или нет. Подтверждение гипотез основывается на фактах, аргументах и логических выводах.

Во введении также формулируются *теоретическая основа исследования*, представляющая перечень научных теорий, концепций, на которых базируется исследование. Выделяются *методы* и *база* исследования. Определяются *теоретическая новизна* и *практическая значимость*.

Основная часть

Основная часть выпускной квалификационной работы включает 2–3 главы.

Первая глава отражает результаты теоретико-методологического анализа проблемы. В ней могут содержаться характеристика методологических позиций исследователя, результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа

философских, социологических, психолого-педагогических исследований по проблеме, определения и интерпретация ключевых понятий по теме исследования, теоретическое обоснование построения системы экспериментальной части исследования.

В случае если в теме исследования ярко звучит две и более смысловые единицы, целесообразным является выделение рассмотрения каждой в отдельную главу.

Вторая глава – отражает результаты эмпирического (экспериментального) исследования. В ней содержится описание цели, задач и методики, а также этапы собственно исследования, выборка исследования, способы анализа и интерпретации, обобщение результатов исследования.

Каждая глава заканчивается специальным разделом, не имеющим своей нумерации, – **выводы по главе**. Это краткие выводы по результатам выполненной работы представленные в виде крупных обобщающих тезисов. В них обобщается материал, изложенный в параграфах главы и позволяющий систематизировать сделанные в ходе исследования умозаключения.

При написании основной части работы не допускается пересказывания содержания учебников, пособий, монографий, интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник.

Стиль изложения должен быть литературным и научным. Не допускается использование разговорных выражений, без реальной необходимости в случае, например, цитирования, а также использование бытовых аналогов научных терминов. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени автора цитируемого источника.

Заключение

Содержит выводы, отражающие степень решения цели и задач исследования, доказанности гипотезы и перспективы использования полученных результатов исследования в теории и практике образования.

Библиографический список

Каждый включенный в список использованной литературы источник должен иметь отражение в тексте выпускной квалификационной работы.

Приложения

В раздел «Приложение» рекомендуется включать материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. К ним относятся: таблицы с данными, иллюстрации вспомогательного характера, расчетные материалы, разработанные инструкции и методики, тексты программных модулей, копии планов и программ, фото, тексты тестов и опросников, образцы рисунков и сочинений, справки о внедрении и др. В раздел «Приложение» не выносятся статистические таблицы, диаграммы, графики, демонстрирующие результаты – они входят непосредственно в текст.

2.2. Характеристика педагогических и психологических методов исследования

В практике проведения исследований в педагогике и психологии наибольшее распространение получили следующие методы: наблюдение, эксперимент, беседа, интервьюирование, анкетирование, тестирование.

Наблюдение.

Наблюдение – это планомерное, целенаправленное и систематизированное познание изучаемых объектов, осуществляемое органами чувств или с помощью специальных приборов. Данный метод носит созерцательный, пассивный характер, не влияет на прохождение изучаемых процессов, не изменяет условий, в которых они протекают.

Наблюдение, как метод познания должно удовлетворять ряду требований: планомерность, целенаправленность, систематичность.

Возможные объекты психолого-педагогического наблюдения:

- содержание учебного процесса (задачи, методы обучения и воспитания);
- средства воспитания, их место в занятии, на этапе и периоде;
- поведение педагога и учащихся;
- количественная сторона процесса;
- внешние условия среды.

Проведение наблюдения требует последовательного выполнения следующих этапов, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Этапы наблюдения

Этапы наблюдения	Общая характеристика действий
I этап. Подготовительный	Формулирование цели и задач наблюдения. Составить план наблюдения (осуществить подбор средств и методов регистрации показателей). Подготовить место или места проведения наблюдения. Разработка протоколов и бланков для фиксации результатов наблюдения. Разработка и проведение инструктажа для помощников и наблюдаемых
II этап. Непосредственно наблюдение	Выполняется наблюдение, в процессе которого необходимо четко отслеживать правильность заполнения протоколов
III этап. Обработка результатов наблюдения	Систематизация и первичная обработка данных, включающая в себя вычисление основных характеристик (отношений, разности, суммы, процентов) и математико-статистическая обработка результатов наблюдения (расчет достоверности различий, установление корреляционных связей)
IV этап. Анализ и интерпретация результатов наблюдения	Анализ полученных результатов, описание исследуемого процесса, формулировки выводов, разработка практических рекомендаций

Эксперимент

Эксперимент – это метод специально организуемого исследования, проводимое с целью выяснения эффективности применения разнообразных методов, средств, форм, видов, приемов и нового содержания обучения. Эксперимент всегда предполагает получение нового опыта, в котором ведущую роль должно играть достоверное и проверяемое нововведение. Основным мотивом организации и проведения психолого-педагогического эксперимента является введение усовершенствований в учебно-воспитательный процесс с целью повышения его качества.

Необходимость проведения психолого-педагогического эксперимента может возникнуть в следующих случаях:

- когда выдвигаются новые идеи или предположения, требующие проверки;
- когда необходимо научно проверить опыт, педагогические находки практиков и дать им обоснованную оценку;
- когда нужно проверить разные точки зрения или суждения по поводу одного и того же педагогического явления;
- когда необходимо найти рациональный и эффективный путь внедрения в практику обязательного и признанного положения.

В зависимости от поставленных задач используются разные типы экспериментов, или эксперимент подразделяется на несколько этапов.

Констатирующий (проверочный) эксперимент проводится, как правило, в начале экспериментального исследования и ставит своей задачей выяснение на практике показателей, сторон изучаемого объекта. Данный эксперимент позволяет скорректировать исследовательские задачи.

Формирующий (созидательный) эксперимент является заключительным звеном в педагогическом исследовании. Организуется на основе предварительного изучения состояния проблемы, анализа и систематизации результатов констатирующего эксперимента, и в ходе его исследователь производит коррекцию выдвинутой гипотезы и организует ее проверку.

В зависимости от характера экспериментальной ситуации различают естественный и модельный эксперименты. *Естественный* эксперимент представляет собой реальную практическую деятельность. При этом испытуемым объясняются задачи содержания исследования, однако данный тип эксперимента может проводиться и без информирования участников. *Лабораторный (модельный)* эксперимент отличается от естественного тем, что проводится в достаточно строго контролируемых условиях, созданных с целью устранения сбивающих факторов.

В психолого-педагогических экспериментах, как правило, определяется или сравнивается эффективность различных средств, методов и методик обучения и воспитания. Такие эксперименты называются *сравнительными*, поскольку всегда проводятся на основе сравнения двух сходных групп – экспериментальных и кон-

трольных. Сравнительные эксперименты по логической схеме доказательств делятся на последовательные и параллельные.

Последовательный (лонгитюдный) эксперимент предусматривает проверку рабочей гипотезы путем последовательного применения сравниваемых методик на одной и той же опытной группе. Во втором исследовании в ход эксперимента вносят изменения, которые должны привести к переменам, то есть к определенному, предполагаемому результату.

Параллельный эксперимент строится на основе формирования двух или более идентичных групп. В одной или нескольких группах применяется общепринятая методика, в другой (других) – экспериментальная. При этом учебно-тренировочные занятия и тестирование проводятся одновременно и случайные воздействия, связанные с временным фактором, действуют на все группы примерно одинаково, что повышает уверенность в реальности воздействия экспериментального фактора.

В свою очередь, параллельные эксперименты могут быть *прямыми и перекрестными*, первый из которых предусматривает проведение серии различных занятий в контрольной и экспериментальной группах с последующим определением динамики изучаемых параметров. В перекрестном эксперименте каждая из опытных групп поочередно бывает то контрольной, то экспериментальной, что повышает достоверность получаемых результатов, снижает возможность влияния случайных факторов. Недостатком перекрестных экспериментов является то, что каждая группа занимается в различной последовательности, и это иногда может отразиться на итоговых результатах исследования.

Этапы проведения эксперимента:

1. Постановка цели и задач эксперимента.
2. Формулировка научной гипотезы.
3. Определение типа эксперимента.
4. Разработка плана и программы эксперимента (подбор средств, методов, форм обучения).
5. Комплектование экспериментальной и контрольной группы.
6. Выбор контрольных испытаний.
7. Реализация эксперимента.
8. Подведение итогов эксперимента (подтверждение или опровержение выдвинутой гипотезы, оценка надежности выво-

дов на основе чистоты условий эксперимента, практические предложения о внедрении в практику результатов проведенного исследования).

Беседа, интервьюирование и анкетирование

Беседа – вид опроса, строящегося на продуманном и тщательно подготовленном разговоре исследователя с респондентом или группой лиц с целью получения сведений по изучаемому вопросу [2].

Алгоритм проведения беседы:

1. Беседа должна проводиться в атмосфере непринужденного и взаимного доверия по заранее намеченному, продуманному плану с выделением основных вопросов, подлежащих выяснению.

2. Проводящий беседу должен хорошо знать предмет исследования и суметь завоевать доверие собеседника, задавая четко формулируемые вопросы.

3. Исследователь должен быть тактичным, корректным и всегда помнить о том, что его задача – собрать необходимые сведения.

Интервьюирование – устный опрос, проводимый по определенному плану, при котором фиксация ответов респондента проводится либо исследователем, либо с помощью записывающих устройств. Ключевое отличие интервьюирования от беседы заключается в том, что вопросы, построенные в определенной последовательности, задает только исследователь, а респондент отвечает на них.

Анкетирование – метод получения информации посредством письменных ответов на систему заранее подготовленных и стандартизированных вопросов с точно указанным способом ответов [2].

По содержанию вопросы анкеты могут быть прямыми и косвенными, а по форме представления ответов – открытыми и закрытыми. Прямые вопросы нацелены непосредственно на решение задач исследования. Следует учитывать, что респонденты не всегда охотно отвечают на прямые вопросы, поэтому иногда предпочтительнее косвенные вопросы. Закрытые вопросы – вопросы с возможностью выбора определенного числа ответов. Открытыми вопросами называются вопросы, не ограничивающие ответ респондента. Такие вопросы позволяют получать ответы в естественной

форме, содержащие обоснование мотивов, но при этом данные вопросы повышают сложность обработки результатов.

Рекомендации по подготовке анкетирования:

1. Вопросы анкеты должны быть лаконичными и точными, исключая двойного трактования.

2. При формировании ответов необходимо придерживаться бальной системы (Чаще всего по трехбалльной (3 балла – «да»; 2 – «не знаю»; 1 – «нет») или по пятибалльной (5 баллов – «да»; 4 – «больше да, чем нет»; 3 – «не знаю, не уверен»; 2 – «больше нет, чем да»; 1 – «нет»)).

3. Вопросы анкет должны быть взаимосвязаны и, частично, по содержанию перекрывать друг друга, что позволяет проверить достоверность ответов.

4. Вопросы анкеты должны располагать респондентов к откровенности, но и не внушать им ответ.

4. Разработанную анкету желательно подвергнуть экспертной оценке и усовершенствовать ее в соответствии с высказываниями экспертов.

5. В процессе анкетирования желательно охватить максимально возможное количество респондентов.

Контрольные испытания (тестирование)

Контрольное испытание (тестирование) дает исследователю возможность изучить разные стороны подготовленности и установить их уровень. Тестирование позволяет, вести объективный контроль за динамикой подготовленности, выявить преимущества или недостатки применяемых средств и методов обучения, сравнить действительные показатели с эталонными.

Контрольные испытания проводятся с помощью специальных заданий, упражнений или тестов и должны соответствовать следующим требованиям: информативность (валидность), надежность (стабильность) и объективность (согласованность) [3].

Информативность теста – это степень точности, с какой он измеряет оцениваемое свойство (качество, способность, характеристику и т. п.). *Надежность* теста называется степень совпадения результатов при повторном тестировании одних и тех же людей в одинаковых условиях. *Объективность* теста характеризуется независимостью результатов тестирования от личных

качеств лица, проводящего или оценивающего тест. Иначе говоря, объективность теста – это надежность оценки его результатов при проведении теста разными людьми.

При разработке или выборе теста следует руководствоваться следующими положениями:

- испытание следует проводить в одинаковых (стандартных) для всех участников условиях;
- контрольные упражнения должны быть доступными для всех испытуемых, независимо от уровня их подготовленности;
- каждый тест должен измеряться количественными и объективными показателями.

2.3. Вероятностно-статистический анализ результатов исследования

В процессе проведения эксперимента, исследователь получает значительный объем числовых данных, которые требуют применения математических методов обработки.

Для перехода к непосредственно вычислениям, важно определить следующие понятия: генеральная и выборочная совокупности.

Совокупность – группа значений, объединенных каким либо одним признаком. *Генеральная совокупность* – все члены совместного изучения. *Выборочная совокупность* – часть генеральной совокупности, полученная в процессе распределения на группы.

Объем выборки определяется в соответствии с основными положениями математической статистики: выборка тем представительней (репрезентативнее), чем она полнее.

Вычисление средней арифметической величины

Средняя арифметическая величина выборки \bar{X} характеризует средний уровень значений изучаемой случайной величины в наблюдавшихся случаях и находится путем деления суммы отдельных величин изучаемого признака на общее число наблюдений:

$$\bar{X} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n} = \frac{\sum x_i}{n},$$

где x_i – значение конкретного показателя, Σ – знак суммирования, n – число показателей.

Среднее арифметическое дает возможность:

- охарактеризовать исследуемую совокупность одним числом;
- сравнить отдельные величины со средним арифметическим;
- определить тенденцию развития какого-либо явления;
- сравнить разные совокупности;
- вычислить другие статистические показатели, так как многие статистические вычисления опираются на среднее арифметическое.

Однако только среднее арифметическое не дает возможности глубоко анализировать сущность того или иного явления и их взаимные различия.

Вычисление стандартного отклонения σ_v

При анализе статистической совокупности одним из важных показателей является расположение значений элементов совокупности вокруг среднего значения (варьирование). Для характеристики варьирования в практике исследовательской работы рассчитывают стандартное отклонение, которое обозначается σ_v , которое позволяет определить, на сколько отклоняются результаты от результатов от среднего значения.

Вычислять стандартного отклонения производится по формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{X})^2}{n}},$$

где $\sum (x - \bar{X})^2$ – сумма разности между каждым показателем и средней арифметической величиной;

n – объем выборки (число измерений или испытуемых).

Если число измерений не более 30, то есть $n \leq 30$, используется формула:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{X})^2}{n - 1}}.$$

Пример.

Даны результаты какого-либо эксперимента. Необходимо вычислить стандартное отклонение σ для следующего набора данных. Сделать вывод о плотности данных.

№	Результат
1	15
2	17
3	22
4	14

Решение. Для удобства вычисления преобразуем результаты эксперимента в таблицу.

№	Результат	$x_i - \bar{x}$	$x_i - \bar{x}^2$
1	15	-2	4
2	17	0	0
3	22	5	25
4	14	-3	9
	$\bar{x} = 17$		38

1. Зная среднюю арифметическую величину (17) вычисляем разность между каждым показателем и данной средней.
2. Полученные разности возводим в квадрат и суммируем (38).
3. Вычисляем стандартное отклонение по формуле:

$$\sigma_{\text{в}} = \frac{38}{4 - 1} = 3,6$$

Чем меньше величина σ , тем плотнее результаты располагаются вокруг средней величины, что может говорить о ровности результатов (показателей) группы.

Вывод: в нашем случае следует сказать, что результаты недостаточно ровно распределены.

В случаях, когда в исследовании принимают участие 2 группы (контрольная и экспериментальная), которые требуют сравнения, возникает необходимость определения достоверности изменений произошедших в результате эксперимента.

Для решения данной проблемы определения достоверности и значимости различий, наблюдаемых между выборочными средними, исходят из статистических гипотез, предположений или допущений о неизвестных генеральных параметрах, которые могут быть проверены на основании выборочных показателей.

В науке результаты исследований и вытекающие из них выводы никогда не принимаются со 100 % уверенностью, так как всегда присутствует доля риска (влияние случайных величин, переменных) в интерпретации результатов.

Для того, чтобы в выводе учесть влияние случайного события, необходимо выбрать *уровень значимости* (обозначается p или α) – значение вероятности, при котором различия, наблюдаемые между выборочными показателями, можно считать несущественными, случайными. Наиболее распространенными уровнями значимости, применяемыми в психологических и педагогических исследованиях являются 0,05 и 0,01, каждому из которых соответствует определенное значение *надежности или доверительной вероятности* (P), а именно 0,95 (95 %) и 0,99 (99 %). Уровень значимости 0,05 указывает на то, что возможна в силу случайности ошибка в 5 % случаев, то есть не чаще, чем 5 раз в 100 наблюдениях. Если нужна большая доказательность (достоверность) результатов, то уровень значимости должен быть повышен до 0,01.

Оценка статистической достоверности осуществляется при использовании *критериев значимости*.

Выделяют *параметрические* (Стьюдента, Фишера) и *непараметрические* (Уайта, Вилкоксона, Ван дер Вардена) критерии значимости. Параметрические критерии применяются только когда генеральная совокупность, на основе которой отобрана выборка, распределяется нормально, а параметры сравниваемых групп равны между собой. В случаях, когда это условие не выполняется корректно применять непараметрические критерии.

Параметрический критерий оценки достоверности различий средних несвязанных (независимых) выборок t- критерий Стьюдента.

Алгоритм вычисления t-критерия Стьюдента:

1. Записать вариационный ряд результатов X экспериментальной группы.

2. Записать вариационный ряд результатов Y контрольной группы.
3. Найти выборочные средние двух выборок X и Y .
4. Найти выборочные дисперсии D_x и D_y .
5. Вычислить эмпирическое значение по формуле.
6. Найти критическое значение, рассчитав число степеней свободы ($k=n_1+n_2-2$) таблица представлена в приложении 4.
7. Сравнить полученное эмпирическое значение с критическим.

$$t_{\text{эмп}} = \frac{|\bar{x} - \bar{y}|}{\sqrt{n_1 D_x + n_2 D_y}} \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2} \cdot (n_1 + n_2 - 2)}$$

Пример.

Даны результаты тестирования учащихся двух классов. Необходимо определить, существуют ли достоверные различия между данными результатами, контрольной и экспериментальной группы.

№	1 «А»	1 «Б»
	X	Y
1	14	14
2	18	15
3	16	16
4	12	15

Решение. Для удобства вычисления преобразуем результаты тестирования в таблицу.

№	1 «А»	1 «Б»	$x_i - \bar{x}$	$y_i - \bar{y}$	$x_i - \bar{x}^2$	$y_i - \bar{y}^2$
	X	Y				
1	14	14	-1	-1	1	1
2	18	15	3	0	9	0
3	16	16	1	1	1	1
4	12	15	-3	0	9	0
					20	2

1. Вычисляем выборочные средние $X=15$ и $Y=15$
2. Находим дисперсии $D_x = \frac{x_i - \bar{x}^2}{n} = \frac{20}{4} = 5$; $D_y = \frac{y_i - \bar{y}^2}{n} = \frac{2}{4} = 0,5$.

3. Полученные значения подставляем в формулу:

$$t_{\text{эмп}} = \frac{20-2}{4 \times 5 + 4 \times 0,5} \cdot \frac{4 \cdot 4}{4+4} \cdot 4 + 4 - 2 = \frac{18}{4,7} \cdot 3,5 = 13,3.$$

4. Находим $t_{\text{кр}}$ при помощи таблицы представленной в приложении 4 в нашем случае $t_{\text{кр}}=2,45$.

5. В заключении полученное $t_{\text{эмп}}$ остается сравнить $t_{\text{кр}}$ и сделать вывод.

Статистический вывод: Так как $t_{\text{эмп}}=13,3 \geq t_{\text{кр}}=2,45$, то нулевая гипотеза (предположение о том, что разница между параметрами сравниваемых групп равна нулю и различия, наблюдаемые между выборочными показателями, носят случайный характер) опровергается на 5 % уровне значимости ($p < 0,05$).

Интерпретация: в интерпретации или качественном анализе необходимо пояснить, почему появились такие различия, что повлияло на появление данного результата.

Параметрический критерий оценки достоверности различий средних связанных (зависимых) выборок t- критерий Стьюдента

В ряде исследований на одних и тех же испытуемых проводятся измерения через некоторое время (до и после этапа исследования, воздействия разработанной методики).

В данной ситуации некорректно применять метод, описанный выше. Целесообразным будет применить t-критерий Стьюдента для связанных (зависимых) выборок.

Алгоритм вычисления t-критерия Стьюдента для связанных выборок:

1. Записать результаты первичного тестирования и повторного.

2. Вычислить разность первичного и повторного тестирования и их сумму.

3. Определить среднее значение разности пар $\bar{d} = \frac{x_1 - x_2}{n}$.

4. Вычислить среднеквадратическое отклонение:

$$\sigma_B = \frac{\sqrt{d - \bar{d}^2}}{n}.$$

5. Вычислить ошибку средней: $M_d = \frac{\sigma_d}{n}$.

6. Определить t по формуле: $t = \frac{\bar{d}}{m_d}$.

7. Критическое значение ($t_{кр}$) находится по таблице (см. приложение 4) для определенного уровня значимости и числа степеней свободы ($k = n - 1$).

8. Сравнить полученное эмпирическое значение с критическим.

Пример. Даны результаты учащихся первичного и повторного тестирования. Определите, существуют ли достоверные различия между полученными результатами?

Решение. Для удобства обработки результатов исследования составим таблицу следующего вида, в которой выполним последовательно следующие операции: найдем разность между результатами первичного и повторного тестирования, определим отклонение от средней, отклонение от средней возведем в квадрат.

№	Результаты первичного тестирования	Результаты повторного тестирования	Разность (d)	Отклонение от ней $d - \bar{d}$	Квадрат отклонения от ней $d - \bar{d}^2$
1	15	12	3	1,5	2,25
2	16	16	0	-1,5	2,25
3	15	15	0	-1,5	2,25
4	11	11	0	-1,5	2,25
5	15	10	5	3,5	12,25
6	13	11	2	0,5	0,25
7	14	13	1	-0,5	0,25
8	12	11	1	-0,5	0,25
			12		22

1. Определить среднее значение разности пар $\bar{d} = \frac{12}{8} = 1,5$.

2. Вычислить среднеквадратическое отклонение: $\sigma_b = \frac{22}{8} = 2,75$.

3. Вычислить ошибку средней: $M_d = \frac{2,75}{8} = 0,97$.

4. Определить t по формуле: $t = \frac{1,5}{0,97} = 1,55$.

5. В заключении полученное $t_{эмп}$ остается сравнить $t_{кр}$ и сделать вывод.

Статистический вывод: Так как $t_{эмп}=1,55 \geq t_{кр}=4,3$, то нулевая гипотеза (предположение о том, что разница между параметрами сравниваемых групп равна нулю и различия, наблюдаемые между выборочными показателями, носят случайный характер) принимается на 5 % уровне значимости ($p<0,05$).

Интерпретация: необходимо пояснить, почему появились такие различия, что повлияло на появление данного результата. В нашем случае принимается нулевая гипотеза, что говорит нам о том, что различий между результатами первичного и повторного исследования отсутствуют.

Определение взаимосвязи результатов исследования

Для исследования взаимосвязи (корреляции) между различными показателями применяется метод корреляционного анализа.

По своему характеру корреляция бывает прямой (положительной) и обратной (отрицательной). *Прямая* корреляция отражает однотипность в изменении признаков: с увеличением значений первого признака увеличивается значение и второго, или с уменьшением первого уменьшается второй.

Обратная корреляция указывает на увеличение первого признака при уменьшении второго, или уменьшение первого признака при увеличении второго [1].

Значение коэффициента корреляции может находиться в пределах $[-1;+1]$. Для определения степени корреляционной связи воспользуемся шкалой Чеддока представленной в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика	0,1–0,3	0,3–0,5	0,5–0,7	0,7–0,9	0,9–0,99
Характеристика	Слабая	Умеренная	Заметная	Сильная	Очень сильная

Вычисление рангового коэффициента корреляции Спирмена

Алгоритм вычисления рангового коэффициента корреляции Спирмена:

1. Произвести ранжирование первого и второго признака.

2. Вычислить разность рангов первого и второго признака $d=(x-y)$.
3. Разность рангов возвести в квадрат $d=(x-y)^2$.
4. Найти сумму квадратов разностей рангов.
5. Вычислить ранговый коэффициент корреляции Спирмена по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n-1 \sum n \sum n+1}$$

Пример. Даны результаты исследования 2 признаков. Определите, какая существует связь между данными признаками и как первый признак влияет на второй?

Решение. Для удобства обработки результатов исследования составим таблицу следующего вида, в которой выполним ранжирование признака, найдем разность рангов и возведем её в квадрат. Полученную сумму квадратов разностей рангов вставим в формулу и найдем ранговый коэффициент корреляции Спирмена.

Спортсмен	Признак				$d=(x-y)$.	$d=(x-y)^2$.
	1		2			
	x	Ранг	y	ранг		
А	14	5	23	3	2	4
Б	22	1	25	2	-1	1
В	13	6	26	1	5	25
Г	17	3	20	6	-3	9
Д	16	4	18	7	-3	9
Е	18	2	22	4	-2	4
Ж	11	7	21	5	2	4
						56

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot 56}{7-1 \cdot 7 \cdot 7+1} = 1 - \frac{6 \cdot 56}{6 \cdot 7 \cdot 8} = 1.$$

Статистический вывод: полученный коэффициент ранговой корреляции равен 1, что позволяет говорить о положительной и высокой степени связи между признаками.

Интерпретация: с точки зрения педагогики трактуется следующим образом – результаты измерений первого признака оказывают максимальное влияние на второй признак.

Вычисление рангового коэффициента корреляции рекомендуется проводить в том случае, если связанных пар больше пяти.

Когда признаки поддаются количественному учету и есть основание считать, что их распределение подчинено нормальному закону распределения, преимущество применения критерия оставаться за параметрическим коэффициентом корреляции Пирсона, который является более точным и надежным в практике.

Вычисление линейного коэффициента корреляции Пирсона

Алгоритм вычисления коэффициента корреляции Пирсона:

1. Вычислить Выборочное среднее \bar{X} и \bar{Y} .
2. Вычислить разность между отдельным показателем и выборочным средним $x_i - \bar{X}$.
3. Вычислить разность между отдельным показателем и выборочным средним $y_i - \bar{Y}$.
4. Возвести полученные значения разностей в квадрат $x_i - \bar{X}^2$ и $y_i - \bar{Y}^2$.
5. Найти сумму квадратов разностей рангов $x_i - \bar{X}^2$ и $y_i - \bar{Y}^2$.
6. Определить произведение разностей $x_i - \bar{X}$ $y_i - \bar{Y}$.
7. Определить сумму произведений разности $x_i - \bar{X}$ $y_i - \bar{Y}$.
8. Вычислить коэффициент корреляции Пирсона по формуле:

$$r_s = \frac{x_i - \bar{X} \quad y_i - \bar{Y}}{x_i - \bar{X}^2 \quad y_i - \bar{Y}^2}$$

9. Формулирование выводов.

Пример. Даны результаты измерения двух признаков. Определите, существует связь между данными признаками?

№	X	Y
1	14	23
2	22	25
3	12	18
4	16	20
5	16	18
6	18	22
7	14	21

Решение. Для удобства обработки результатов исследования составим таблицу представленную ниже.

№	X	Y	$x_i - \bar{X}$	$y_i - \bar{Y}$	$(x_i - \bar{X})^2$	$(y_i - \bar{Y})^2$	$(x_i - \bar{X})(y_i - \bar{Y})$
1	14	23	-2	2	4	4	-4
2	22	25	6	4	36	16	24
3	12	18	-4	-3	16	9	12
4	16	20	0	-1	0	1	0
5	16	18	0	-3	0	9	0
6	18	22	2	1	4	1	2
7	14	21	-2	0	4	0	0
	$\bar{X} = 16$	$\bar{Y} = 21$		Суммы	64	40	34

Вычисление коэффициента корреляции Пирсона:

1. Выборочное среднее $\bar{X} = 16$ и $\bar{Y} = 21$.
2. Разность между отдельным показателем и выборочным средним $x_i - \bar{X}$.
3. Вычислить разность между отдельным показателем и выборочным средним $y_i - \bar{Y}$.
4. Возвести полученные значения разностей в квадрат $(x_i - \bar{X})^2$ и $(y_i - \bar{Y})^2$.

5. Сумма квадратов разностей рангов $x_i - \bar{X}$ $y_i - \bar{Y}$ $= 64$ и $y_i - \bar{Y}$ $= 40$.

6. Произведение разностей $x_i - \bar{X}$ $y_i - \bar{Y}$.

7. Сумма произведения разности $x_i - \bar{X}$ $y_i - \bar{Y}$ $= 34$.

8. Коэффициент корреляции Пирсона:

$$r_s = \frac{x_i - \bar{X} \quad y_i - \bar{Y}}{x_i - \bar{X}^2 \quad y_i - \bar{Y}^2} = \frac{34}{64 \cdot 40} = \frac{34}{50,6} = 0,67.$$

Статистический вывод: полученный коэффициент ранговой корреляции равен 0,67, что позволяет говорить о положительной и заметной связи между признаками.

Интерпретация: с точки зрения педагогики трактуется следующим образом. Результаты измерений первого признака оказывают заметное влияние на второй признак. Далее стоит описать, что послужило появлению данной связи (используемые средства, методы, методики).

В заключение корреляционного анализа также можно определить на сколько исследуемая корреляция подверглась влиянию сбивающих факторов. Для этого воспользуемся коэффициентом детерминации D, который находится по формуле:

$$D = r^2 \times 100\%.$$

Этот коэффициент показывает часть общей вариации одного показателя, которая объясняется вариацией другого показателя. Так, в предыдущем примере определен коэффициент корреляции между результатами равен 0,67, то коэффициент детерминации будет равен:

$$D = (0,67)^2 \times 100 \% = 44,9 \% .$$

Следовательно, можно предполагать, что наблюдается 44,9 % взаимосвязь результата. Остальная часть (100%-44,9 %=55,1 %) вариации объясняется влиянием других неучтенных факторов.

Метод экспертных оценок

В случаях, когда необходимо обобщить мнение нескольких специалистов (экспертов) выразивших свое мнение в условных единицах (баллы, очки) следует учитывать, что объективная

оценка исследования дана в том случае, если мнения экспертов согласованы, иначе говоря, близки по смыслу.

Степень согласованности мнения специалистов (экспертов) можно оценить по величине так называемого *коэффициента конкордации*, который вычисляется по формуле:

$$W = \frac{12 \cdot S}{m^2 (n^3 - n)},$$

где m – число экспертов, S – сумма квадратов отклонений сумм рангов, полученных каждым испытуемым (n), от средней суммы рангов.

В зависимости от степени важности мнений специалистов (экспертов) коэффициент конкордации будет находиться в пределах от 0 (при полном отсутствии согласованности) до 1 (при абсолютном единогласии экспертов).

Алгоритм вычисления коэффициента конкордации:

1. Находим среднюю арифметическую сумму рангов

$$\bar{X} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n} = \frac{\sum x_i}{n},$$

где x_i – значение конкретного показателя, Σ – знак суммирования, n – число испытуемых.

2. Рассчитываем отклонение суммы рангов каждого испытуемого от средней арифметической суммы рангов.

3. Возводим отклонения суммы рангов каждого испытуемого в квадрат и суммируем полученные числа, находим S .

4. Определяем коэффициент конкордации:

$$W = \frac{12 \cdot S}{m^2 (n^3 - n)}$$

Пример. Даны пять мнений специалистов (экспертов) (m), оценивавших девять испытуемых (n), результаты которых распределены по рангам (от 1 до 9).

Решение.

1. Для удобства обработки результатов оформим результаты в таблицу, как показано в таблице 3

Таблица 3

Специалисты (эксперты) (m)	Испытуемые (n)									Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	1	2	3	4	5	6	7	9	8	–
2	2	1	3	4	6	5	8	7	9	–
3	1	3	2	4	5	7	6	8	9	–
4	1	2	3	5	4	7	6	8	9	–
5	1	3	2	4	5	6	7	9	8	–
Сумма рангов, полученных каждым испы- туемым ($\sum x_i$)	6	11	13	2 1	2 5	3 1	3 4	41	43	225
Отклоне- ние от средней суммы ран- гов $\bar{X} - X$	-19	-14	-12	-4	0	6	9	16	18	–
Квадраты отклонений сумм ран- гов $(\bar{X} - X)^2$	36 1	19 6	14 4	1 6	0	3 6	8 1	25 6	32 4	141 4

2. Находим среднюю арифметическую сумму рангов

$$\bar{X} = \frac{225}{9} = 25$$

5. Рассчитываем отклонение суммы рангов каждого испытуемого от средней арифметической суммы рангов (предпоследняя горизонтальная строка).

6. Возводим отклонения суммы рангов каждого испытуемого в квадрат и суммируем полученные числа, находим $S=1414$ (последняя горизонтальная строка).

7. Определяем коэффициент конкордации:

$$W = \frac{12 \cdot S}{m^2(n^3 - n)} = \frac{12 \cdot 1414}{5^2 \cdot (9^3 - 9)} = \frac{12 \cdot 1414}{25(729 - 9)} = \frac{16968}{25 \cdot 720} \approx 0,94$$

Таким образом, можно считать, что мнения специалистов (экспертов) относительно результатов испытуемых согласованы.

Следует отметить, что экспертные оценки зависят от количества экспертов. Поэтому уменьшение их количества гипертрофирует (преувеличивает) роль каждого из них, а при очень большом количестве экспертов трудно добиться согласованного мнения. Наиболее оптимальная численность специалистов (экспертов) должна равняться 15–20 специалистам.

Важно, что грамотно проведенный математико-статистический анализ результатов исследования является недостаточным для определения уровня подготовленности исследователя.

2.4. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Исходя из рекомендуемой структуры выпускной работы, ее объем должен составлять примерно 65–75 страниц текста на стандартном листе писчей бумаги в формате А4.

Параметры страницы: левое поле – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Введение, каждая новая глава, заключение, список литературы, приложения начинаются с новой страницы. В конце заголовков глав, разделов и подразделов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками).

Требования к форматированию

Заголовки первого уровня (введение, глава, заключение, список литературы, приложения) – шрифт TimesNewRoman, 14, полужирный, все прописные.

Заголовки второго уровня (названия параграфов) – шрифт TimesNewRoman, 14, полужирный.

Шрифт основного текста – TimesNewRoman, 14.

Выравнивание основного текста – по ширине, заголовков – по центру.

Отступ первой строки основного текста 1,25 см, отступ первой строки заголовков – 0 см.

Междустрочный интервал – полуторный.

Нумерация страниц сквозная, дается арабскими цифрами. На титульном листе номер страницы не ставят.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается *ссылка* на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Например, [23, с. 45].

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, таблица 1, рисунок 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу, а затем на той же строке дается её название. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком.

При оформлении таблиц необходимо руководствоваться следующими правилами: шрифт основного текста – Times New Roman, 12; междустрочный интервал – одинарный; заголовки граф и строк следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописной, если они имеют самостоятельное значение.

Если таблица не умещается на одном листе, то допускается ее перенос. В этом случае пишется «Продолжение таблицы 4».

Формулы обычно располагают отдельными строками посередине листа или внутри текстовых строк. Нумеровать следует формулы арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы, например, (6).

Список литературы должен быть выполнен в соответствии с ГОСТ 7.32.2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу». Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» и правилами библиографического описания документов ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Рекомендуется представлять единый список литературы к работе в целом. Список обязательно должен быть пронумерован. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы. Источники располагаются в алфавитном порядке. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий.

Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

Для каждого документа предусмотрены следующие элементы библиографической характеристики: фамилия автора, инициалы; название; подзаголовочные сведения (учебник, учебное пособие, словарь и т. д.); выходные сведения (место издания, издательство, год издания); количественная характеристика (общее количество страниц в книге). Пример оформления списка литературы (Приложение 3).

Приложения. Приложения оформляются как продолжение работы после списка литературы.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Нумерация и очередность приложений обусловлено упоминаниями по тексту работы. Приложение оформляется круглыми скобками в конце предложения. Например, (Приложение 2).

Оформление материалов выпускной квалификационной работы должно осуществляться в соответствии с действующими стандартами: ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. «Общие требования к текстовым документам», ГОСТ 7.32-91. «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

3. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

3.1. Процедура рассмотрения выпускной квалификационной работы

Полностью подготовленная к защите выпускная квалификационная работа представляется в сроки, предусмотренные индивидуальным планом, научному руководителю, который готовит отзыв о работе.

На основании результатов предзащиты и письменного отзыва с оценкой научного руководителя на выпускающей кафедре принимается решение о допуске студента к защите.

Выпускная квалификационная работа подлежит обязательно-му *рецензированию*. Оценка фиксируется в отзыве рецензента.

В рецензии отражаются: актуальность темы; практическая значимость работы; достоинства (недостатки) работы (в разрезе глав, разделов, параграфов); уровень практической реализации; оценка работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»); возможность присвоения автору выпускной квалификационной работы степени магистра по направлению «Педагогика».

Защита выпускной квалификационной работы проводится публично на заседании ГЭК. Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников магистратуры на основании экспертизы содержания выпускной квалификационной работы и оценки умения магистранта представлять и защищать ее основные положения.

Защита выпускной квалификационной работы включает, как правило, следующие моменты:

- представление студента членам комиссии секретарем ГЭК;
- сообщение студента с использованием наглядных материалов и (или) информационных технологий об основных результатах выпускной квалификационной работы (не более 15 минут);
- вопросы членов ГЭК после доклада студента;
- ответы студента на заданные вопросы.

Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна превышать 30 минут.

По окончании публичной защиты на закрытом заседании члены ГЭК обсуждают ее результаты. При этом учитываются отзывы научного руководителя, апробация работы на научных конференциях, содержательность доклада и ответов на вопросы, качество оформления, научная работа и успеваемость студента за все время обучения в вузе. По итогам обсуждения члены ГЭК принимают решение о присвоении студенту профессиональной квалификации по соответствующему направлению подготовки.

Решения ГЭК принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающий голос принадлежит председателю.

Оценки объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии (ГЭК).

В тех случаях, когда защита выпускной квалификационной работы признана неудовлетворительной, ГЭК устанавливает, может ли студент представить к повторной защите ту же работу с доработкой, определяемой комиссией, либо обязан подготовить новую работу по другой теме, которая утверждается выпускающей кафедрой.

Перед началом защиты выпускной квалификационной работы каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы с таблицами, в которых они фиксируют степень отработки показателей оценивания по критериям, выражая ее в выставлении оценки за каждый показатель по шкале оценивания. По окончании ответа оценка суммируется и выставляется итоговая оценка за ответ на вопрос билета и в целом за ответ по билету.

3.2. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим критериям: актуальность; наличие в работе всех структурных элементов исследования; соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы; уровень теоретической проработки проблемы; полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; самостоятельность разработки проблемы; возможность практической реализации; перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, экспериментальных данных), который может стать источником дальнейших исследований.

Оценку *«отлично»* получает студент, который представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным выше требованиям, четко изложил в процессе защиты основные ее положения, правильно и полно ответил на все заданные вопросы.

Оценка *«хорошо»* ставится в том случае, когда в работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы,

или в анализе и интерпретации экспериментальных данных, либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится тогда, когда работа содержит недостатки в изложении теоретического материала, экспериментальных данных; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты.

Оценку *«неудовлетворительно»* получает студент, работа которого носит реферативный характер, экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения. В процессе защиты работы студент не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов.

Список использованной литературы

1. Афанасьев, В. В., Сивов, М. А. Математическая статистика в педагогике [Текст] / В. В. Афанасьев, М. А. Сивов, 2010
2. Байбородова, Л. В., Чернявская, А. П. Методология и методы научного исследования [Текст] : учебное пособие / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014 – 283 с.
3. Врублевский, Е. П. Дипломная работа: подготовка, оформление, защита [Текст] : учеб.-методич. пособие / Е. П. Врублевский, Л. Г. Врублевская. – Пинск : ПолесГУ, 2013. – 216 с.
4. Кузин, Ф. А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты [Текст] / Ф. А. Кузин. – М. : Ось-89, 2000. – 320 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Пример оформления титульного листа

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра дошкольной педагогики и психологии
Направление: (магистерская программа)
(шифр, наименование)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему:

« _____ »

Работа выполнена студентом

_____ (фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель

_____ (ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

Допустить к защите:

зав. кафедрой дошкольной педагогики и психологии,

доктор педагогических наук профессор

Белкина В.Н.

« ____ » _____ 20__ г.

Ярославль, 20__

Пример оформления содержания ВКР

Содержание

ГЛАВА 1 НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ

1.1. Название параграфа

1.2. Название параграфа

1.3. Название параграфа

Выводы по первой главе

ГЛАВА 2 НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ

2.1. Название параграфа

2.2. Название параграфа

2.3. Название параграфа

Выводы по второй главе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Пример оформления списка использованных источников

1. Книга одного-двух-трех авторов:

Федотов, Ю. В. Методы и модели построения эмпирических производственных функций / Ю. В. Федотов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1997 – 220 с.

2. Книга, имеющая более трех авторов:

Экономика и финансы недвижимости / Д. Л. Волков [и др.] ; под ред. Ю. В. Пашкуса. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999 – 186 с.

3. Сборник под редакцией:

Семь нот менеджмента / под ред. В. Красновой, А. Привалова. – Изд. 3-е, доп. – М. : Журнал Эксперт, 1998 – 424 с.

4. Диссертация:

Шекова, Е. Л. Совершенствование механизма управления некоммерческими организациями культуры в условиях переходной экономики : дис. ... канд. экон. наук :08.00.05 / Е. Л. Шекова ; С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2002 – 192 л.

5. Автореферат диссертации:

Семенов, А. А. Эволюция концепций политики занятости в период научно-технической революции : (ведущие страны ОЭСР) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук:08.00.02 / А. А. Семенов; С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. – СПб., 1996 – 36 с.

6. Статья из журнала одного-двух-трех авторов:

Расков, Н. В. Макроэкономические деформации и ориентиры экономической политики / Н. В. Расков // *Мировая экономика и международные отношения*. – 1998 – № 2 – С. 115–120.

7. Статья из журнала, имеющая более трех авторов:

Финансовая динамика и нейросетевой анализ: опыт исследования деловой среды / С. В. Котелкин [и др.] // *Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия: Менеджмент*. – 2002 – Вып. 3 – С. 120–143.

8. Полное описание электронного ресурса.

Elibrary.ru : научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – М. : Интра-Плюс, 1997. – Режим доступа : <http://www.elibrary.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

**КРИТИЧЕСКИЕ ЗНАЧЕНИЯ Т-КРИТЕРИЯ СТЬЮДЕНТА
ДВУХ УРОВНЕЙ ЗНАЧИМОСТИ (P)
И ЧИСЕЛ СТЕПЕНЕЙ СВОБОДЫ (K)**

Числа степеней свободы (k)	Уровни значимости (p)		Числа степеней свободы (k)	Уровни значимости (p)	
	0,05	0,01		0,05	0,01
2	4,30	9,92	18	2,10	2,88
3	3,18	5,84	19	2,09	2,86
4	2,78	4,60	20	2,09	2,85
5	2,57	4,03	21	2,08	2,83
6	2,45	3,71	22	2,07	2,82
7	2,37	3,50	23	2,07	2,81
8	2,31	3,36	24	2,06	2,80
9	2,26	3,25	25	2,06	2,79
10	2,23	3,17	26	2,06	2,78
11	2,20	3,11	27	2,05	2,77
12	2,18	3,05	28	2,05	2,76
13	2,16	3,01	29	2,05	2,76
14	2,14	2,98	30	2,04	2,75
15	2,13	2,95	40	2,02	2,70
16	2,12	2,92	60	2,00	2,66
17	2,11	2,90	∞	1,96	2,58

Определение числа степеней свободы ($k=n_1+n_2-2$).

Учебное издание

**НАПИСАНИЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАМИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Под научной редакцией
Валентины Николаевны Белкиной*

Составители:
Валентина Николаевна Белкина
Инна Николаевна Малькова
Евгений Анатольевич Смирнов
Татьяна Ивановна Тарабарина

Методические рекомендации

Редактор К. С. Лапшина

Подписано в печать 08.07.2019. Формат 60х90/16.
Объем 2,75 п. л.; 1,82 уч.-изд. л. Тираж 100 экз. Заказ № 108.

Редакционно-издательский отдел
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)
150000, Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»
150000, Ярославль, Которосльская наб., 44
Тел.: (4852)32–98–69